

# סטטיסטיקה לתואר שני בפסיכולוגיה



$$\{\sqrt{x}\}^2$$



## תוכן העניינים

|     |                                                |     |
|-----|------------------------------------------------|-----|
| 1.  | הסקה סטטיסטית - הקדמה                          | 1   |
| 2.  | מבוא לבדיקת השערות על פרמטרים                  | 4   |
| 3.  | מקדם המתאם ( מדד קשר ) הלינארי ומובהקותו       | 10  |
| 4.  | רגרסיה לינארית פשוטה                           | 37  |
| 5.  | מדדי קשר-רגרסיה -שונות מוסברת ושונות לא מוסברת | 40  |
| 6.  | ניתוח שונות חד כיוונית                         | 43  |
| 7.  | ניתוח שונות דו כיוונית                         | 52  |
| 8.  | גודל האפקט (ללא ספר)                           |     |
| 9.  | מבחנים אפרמטריים למדגם יחיד                    | 88  |
| 10. | מבחנים אפרמטריים למדגמים מזווגים               | 93  |
| 11. | מבחנים אפרמטריים למדגמים בלתי תלויים           | 106 |
| 12. | מבחני חי בריבוע                                | 118 |
| 13. | תוספות לרגרסיה פשוטה (ללא ספר)                 |     |
| 14. | רגרסיה מרובה (ללא ספר)                         |     |
| 15. | שיטות להרצת רגרסיה רבת משתנים (ללא ספר)        |     |
| 16. | משתנה דמי (ללא ספר)                            |     |

# סטטיסטיקה לתואר שני בפסיכולוגיה

פרק 1 - הסקה סטטיסטית - הקדמה

תוכן העניינים

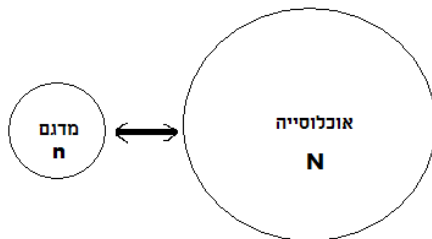
1. כללי ..... 1

## הסקה סטטיסטית – הקדמה:

### רקע:

#### אוכלוסייה:

קבוצה שאליה מפנים שאלה מחקרית. למשל, חברת תרופות שמעוניינת לפתח תרופה למחלת הסוכרת מתעניינת באוכלוסיית חולי הסוכרת בעולם.



#### מדגם:

חלק מתוך האוכלוסייה. למשל, אם נדגום באקראי 10 אנשים מתוך חולי הסוכרת אז זהו מדגם מתוך אוכלוסיית חולי הסוכרת.

במקרים רבים אין אפשרות לחקור את כל האוכלוסייה כיוון שאין גישה לכולה, היא גדולה מידי, אנו מוגבלים בזמן ובאמצעים טכניים ולכן מבצעים מדגם במטרה לבצע הסקה סטטיסטית מהמדגם לאוכלוסייה. הדגימה בקורס תהיה דגימה מקרית - הכוונה לדגימה שבה לכל תצפית באוכלוסייה יש את אותו סיכוי להיכלל במדגם.

#### סטטיסטי:

גודל המחושב על המדגם.

#### פרמטר:

גודל המתאר את האוכלוסייה.

### הסימונים לפרמטר וסטטיסטי הם שונים:

| סטטיסטי (מדגם) | פרמטר (אוכלוסייה) | ממוצע                    |
|----------------|-------------------|--------------------------|
| $\bar{X}$      | $\mu$             |                          |
| $\hat{p}$      | $P$               | פרופורציה (שכיחות יחסית) |

פרמטר הוא גודל קבוע גם אם אנו לא יודעים אותו סטטיסטי הוא משתנה ממדגם למדגם ולכן יש לו התפלגות הנקראת התפלגות הדגימה.

### דוגמה (פתרון בהקלטה):

25% מאזרחי המדינה תומכים בהצעת החוק של חבר כנסת מסוים. הוחלט לדגום 200 אזרחים ומתוכם לבדוק מהו אחוז התומכים בהצעת החוק.

א. מי האוכלוסייה?

ב. מה המשתנה?

ג. מה הפרמטרים?

ד. מהו גודל המדגם?

ה. מהו הסטטיסטי שמתכננים להוציא מהמדגם?

ו. האם הפרמטר או הסטטיסטי הוא משתנה מקרי?

## שאלות:

- (1) מתוך כלל הסטודנטים במכללה שסיימו סטטיסטיקה א נדגמו שני סטודנטים. נתון שממוצע הציונים של כלל הסטודנטים היה 78 עם סטיית תקן של 15.
- מי האוכלוסייה?
  - מה המשתנה?
  - מהם הפרמטרים?
  - מהו גודל המדגם?
- (2) להלן התפלגות מספר מקלטי הטלויזיה למשפחה ב"שוב "העוגן". נגדיר את  $X$  להיות מספר המקלטים של משפחה אקראית. מתכננים לדגום מאוכלוסייה זו 4 משפחות ולהתבונן בממוצע מספר מקלטי הטלויזיה במדגם.
- מיהי האוכלוסייה ומהו המשתנה הנחקר?
  - מהו הסטטיסטי שיילקח מהמדגם ומה סימונו?

| מספר המשפחות       | מספר מקלטים |
|--------------------|-------------|
| 50                 | 0           |
| 250                | 1           |
| 350                | 2           |
| 300                | 3           |
| 50                 | 4           |
| סך הכול $N = 1000$ |             |

- (3) נתון כי 20% מהשכירים במדינה הם אקדמאיים. נבחרו באקראי 10 שכירים באותה אוכלוסייה ומתכננים לפרסם את מספר האקדמאיים שנדגמו.
- מיהי האוכלוסייה?
  - מה המשתנה באוכלוסייה?
  - מהם הפרמטרים?
  - מהו הסטטיסטי?

## תשובות סופיות:

- (1) א. כלל הסטודנטים במכללה שסיימו סטטיסטיקה א. ב. ציון. ג. ממוצע: 78, סטיית תקן: 15. ד. 2.
- (2) א. האוכלוסייה: 1000 משפחות ב"שוב העוגן, המשתנה הנחקר: מס' מקלטים. ב.  $\bar{X}$  = ממוצע מדגם.
- (3) א. השכירים במדינה. ב. השכלה: אקדמאי, לא אקדמאי. ג. שיעור ההצלחות באוכלוסייה: 0.2. ג. מס' האקדמאים במדגם.

# סטטיסטיקה לתואר שני בפסיכולוגיה

פרק 2 - מבוא לבדיקת השערות על פרמטרים

תוכן העניינים

|                |   |
|----------------|---|
| 1. הקדמה       | 4 |
| 2. סוגי טעויות | 8 |

## הקדמה:

### רקע:

תהליך של בדיקת השערות הוא תהליך מאד נפוץ בעולם הסטטיסטיקה. בבדיקת השערות על פרמטרים נעבוד לפי השלבים הבאים:

**שלב א:** נוהה את הפרמטר הנחקר.

**שלב ב:** נרשום את השערות המחקר.

השערת האפס המסומנות ב-  $H_0$ .

בדרך כלל השערת האפס מסמלת את אשר היה מקובל עד עכשיו, את השגרה, הנורמה.

השערה אלטרנטיבית (השערת המחקר) המסומנת ב-  $H_1$ .

ההשערה האלטרנטיבית מסמלת את החדשנות בעצם ההשערה האלטרנטיבית מדברת על הסיבה שהמחקר נעשה היא שאלת המחקר.

**שלב ג:** נבדוק האם התנאים לביצוע התהליך מתקיימים ונניח הנחות במידת הצורך.

**שלב ד:** נרשום את כלל ההכרעה. בתהליך של בדיקת השערות יוצרים כלל שנקרא כלל הכרעה. הכלל יוצר אזורי שנקראים:

1. **אזור דחייה:**

דחייה של השערת האפס כלומר קבלה של האלטרנטיבה.

2. **אזור קבלה:**

קבלה של השערת האפס ודחייה של האלטרנטיבה. כלל ההכרעה מתבסס על איזשהו סטטיסטי. אזור הדחייה מוכתב על ידי סיכון שלוקח החוקר מראש שנקרא רמת מובהקות ומסומן ב-  $\alpha$ .

**שלב ה:** בתהליך יש ללכת לתוצאות המדגם ולחשב את הסטטיסטי המתאים ולבדוק האם התוצאות נופלות באזור הדחייה או הקבלה.

**שלב ו:** להסיק מסקנה בהתאם לתוצאות המדגם.

**דוגמה (פתרון בהקלטה):**

משרד הבריאות פרסם שמשקל ממוצע של תינוקות ביום לידתם בישראל 3300 גרם. משרד הבריאות רוצה לחקור את הטענה שנשים מעשנות בזמן ההיריון יולדות תינוקות במשקל נמוך מהממוצע. במחקר השתתפו 20 נשים מעשנות בהריון. להלן תוצאות המדגם שבדק את המשקל של התינוקות בעת הלידה:

$$n = 20, \bar{X} = 3120, S = 280$$

- א. מהי אוכלוסיית המחקר?
- ב. מה המשתנה הנחקר?
- ג. מה הפרמטר הנחקר?
- ד. מהן השערות המחקר?

## שאלות:

בשאלות הבאות, ענו על הסעיפים הבאים:

- א. מהי אוכלוסיית המחקר?
- ב. מה המשתנה הנחקר?
- ג. מה הפרמטר הנחקר?
- ד. מהן השערות המחקר?

- (1) ממוצע הציונים בבחינת הבגרות באנגלית הנו 72 עם סטיית תקן 15 נקודות. מורה טוען שפיתח שיטת לימוד חדשה שתעלה את ממוצע הציונים. משרד החינוך החליט לתת למורה 36 תלמידים אקראיים. ממוצע הציונים של אותם תלמידים לאחר שלמדו בשיטתו היה 75.5.
- (2) לפי הצהרת היצרן של חברת משקאות מסוימת נפח הנוזל בבקבוק מתפלג נורמלית עם תוחלת 500 סמ"ק וסטיית תקן 20 סמ"ק. אגודת הצרכנים מתלוננת על הפחתת נפח המשקה בבקבוק מהכמות המוצהרת. במדגם שעשתה אגודת הצרכנים התקבל נפח ממוצע של 492 סמ"ק במדגם בגודל 25.
- (3) במשך שנים אחוז המועמדים שהתקבל לפקולטה למשפטים היה 25%. השנה מתוך מדגם של 120 מועמדים התקבלו 22. מחקר מעוניין לבדוק האם השנה מקשים על הקבלה לפקולטה למשפטים.
- (4) בחודש ינואר השנה פורסם שאחוז האבטלה במשק הוא 8% במדגם עכשווי התקבל שמתוך 200 אנשים 6.5% מובטלים. רוצים לבדוק ברמת מובהקות של 5% האם כיום אחוז האבטלה הוא כמו בתחילת השנה.

## תשובות סופיות:

- (1) א. נבחנים בבגרות באנגלית.  
 ב. ציון.  
 ג. ממוצע הציונים בשיטת לימוד חדשה.  
 ד.  $H_0: \mu = 72$   
 $H_1: \mu > 72$
- (2) א. משקאות בבקבוק של חברה מסוימת.  
 ב. נפח משקה בסמ"ק.  
 ג. ממוצע נפח המשקה בבקבוק.  
 ד.  $H_0: \mu = 500$   
 $H_1: \mu < 500$
- (3) א. מועמדים לפקולטה למשפטים.  
 ב. משתנה דיכוטומי (התקבל, לא התקבל).  
 ג. אחוז הקבלה.  
 ד.  $H_0: p = 0.25$   
 $H_1: p < 0.25$
- (4) א. אזרחים בוגרים במשק.  
 ב. משתנה דיכוטומי (מובטל, עובד).  
 ג. אחוז האבטלה כיום.  
 ד.  $H_0: p = 0.08$   
 $H_1: p \neq 0.08$

## סוגי טעויות:

### רקע:

בתהליך של בדיקת השערות יוצרים כלל שניקרא כלל הכרעה.  
הכלל יוצר אזורים שנקראים:

1. אזור דחייה – דחייה של השערת האפס כלומר קבלה של האלטרנטיבה.
2. אזור קבלה – קבלה של השערת האפס ודחייה של האלטרנטיבה.

כלל ההכרעה מתבסס על איזשהו סטטיסטי.  
בתהליך יש ללכת לתוצאות המדגם ולבדוק האם התוצאות נופלות באזור הדחייה או הקבלה וכך להגיע למסקנה – המסקנה היא בעירבון מוגבל כיוון שהיא תלויה בכלל ההכרעה ובתוצאות המדגם. אם נשנה את כלל ההכרעה אז אנחנו יכולים לקבל מסקנה אחרת. אם נבצע מדגם חדש אז אנחנו עלולים לקבל תוצאה אחרת. לכן יתכנו טעויות במסקנות שלנו:

| מציאות | הכרעה |             |             |
|--------|-------|-------------|-------------|
|        |       | $H_0$       | $H_1$       |
|        | $H_0$ | אין טעות    | טעות מסוג 1 |
|        | $H_1$ | טעות מסוג 2 | אין טעות    |

### הגדרת הטעויות:

טעות מסוג ראשון: להכריע לדחות את  $H_0$  למרות שבמציאות  $H_0$  נכונה.

טעות מסוג שני: להכריע לקבל את  $H_0$  למרות שבמציאות  $H_1$  נכונה.

### דוגמה (פתרון בהקלטה):

אדם חשוד בביצוע עבירה ונתבע בבית המשפט.  
אילו סוגי טעויות אפשריות בהכרעת הדין?

## שאלות:

- (1) לפי הצהרת היצרן של חברת משקאות מסוימת נפח הנוזל בבקבוק מתפלג נורמלית עם תוחלת 500 סמ"ק וסטיית תקן 20 סמ"ק. אגודת הצרכנים מתלוננת על הפחתת נפח המשקה בבקבוק מהכמות המוצהרת. במדגם שעשתה אגודת הצרכנים התקבל נפח ממוצע של 492 סמ"ק במדגם בגודל 25. בסופו של דבר הוחלט להכריע לטובת חברת המשקאות.
- רשמו את השערות המחקר.
  - מה מסקנת המחקר?
  - איזו סוג טעות יתכן וביצעו במחקר?
- (2) במחקר על פרמטר מסוים הוחלט בסופו של דבר לדחות את השערת האפס.
- האם ניתן לדעת אם בוצע טעות במחקר?
  - מה סוג הטעות האפשרית?
- (3) לפי נתוני משרד הפנים בשנת 1980 למשפחה ממוצעת היה 2.3 ילדים למשפחה עם סטיית תקן 0.4. ישנה טענה שכיום ממוצע מספר הילדים במשפחה קטן יותר. לצורך כך הוחלט לדגום 121 משפחות. במדגם התקבל ממוצע 2.17 ילדים למשפחה. על סמך תוצאות המדגם נקבע שלא ניתן לקבוע שבאופן מובהק תוחלת מספר הילדים למשפחה קטנה כיום.
- מהי אוכלוסיית המחקר?
  - מה המשתנה הנחקר?
  - מה הפרמטר הנחקר?
  - מה השערות המחקר?
  - מה מסקנת המחקר?
  - מהי סוג הטעות האפשרית במחקר?

## תשובות סופיות:

- (1) א.  $H_0: \mu = 500$   
 ב. לא דחינו את  $H_0$ .  
 ג. טעות מסוג שני.
- (2) א. לא ניתן לדעת.  
 ב. טעות מסוג ראשון.
- (3) א. משפחות כיום.  
 ב. מס' הילדים.  
 ג. תוחלת מספר הילדים למשפחה כיום.  
 ד.  $H_0: \mu = 2.3$   
 $H_1: \mu < 2.3$   
 ה. לא לדחות את  $H_0$ . ו. טעות מסוג שני.

# סטטיסטיקה לתואר שני בפסיכולוגיה

פרק 3 - מקדם המתאם ( מדד קשר ) הלינארי ומובהקותו

תוכן העניינים

1. מקדם המתאם הלינארי ( פירסון).....10
2. חישוב מקדם המתאם הלינארי (פירסון).....21
3. בדיקת השערות על מקדם המתאם הלינארי.....26
4. ניתוח פלטים על מקדם המתאם הלינארי .....30

## מקדם המתאם (מדד קשר) הלינארי ומובהקותו

### מדד הקשר הלינארי (פירסון) – מבוא

מעוניינים לבדוק עד כמה קיים קשר מסוג קשר לינארי (קו ישר) בין שני משתנים. שני המשתנים שאנו בודקים לגביהם קשר צריכים להיות משתנים כמותיים. מבחינת סולמות מדידה כל משתנה נחקר צריך להיות מסולם רווחים או מנה. בדרך כלל המשתנה המוצג כ-  $Y$  הוא המשתנה התלוי והמשתנה המוצג ב-  $X$  הוא המשתנה הבלתי תלוי. תיאור גרפי לנתונים נעשה על ידי דיאגרמת פיזור. בדיאגרמת פיזור אנחנו מסמנים כל תצפית בנקודה לפי שיעור ה-  $X$  ושיעור ה-  $Y$  שלה. דיאגרמת הפיזור נותנת אינדיקציה גרפית על הקשר בין שני המשתנים.

### דוגמה (פתרון בהקלטה) :

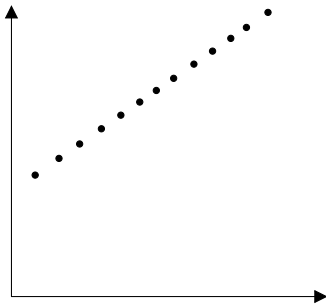
בבניין 8 דירות בדקו לכל דירה את מספר החדרים שלה וכמו כן את מספר הנפשות הגרות בדירה. להלן התוצאות שהתקבלו :

|   |   |   |   |   |   |   |   |                   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------------|
| 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | מספר חדרים בדירה  |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | מספר הנפשות בדירה |

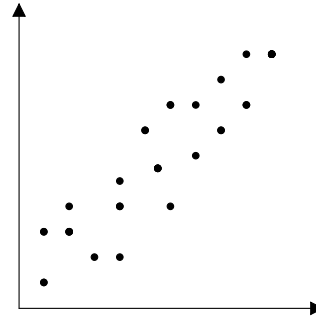
- (1) כמה תצפיות ישנן בדוגמה?
- (2) כמה משתנים ישנם בדוגמה, מי הם?
- (3) שרטטו לנתונים דיאגרמת פיזור.
- (4) מי המשתנה התלוי ומיהו המשתנה הבלתי תלוי?

## דיאגרמות פיזור לקשר בין משתנים וניתוחם

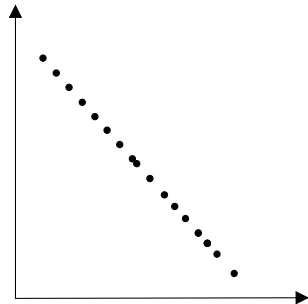
קשר לינארי חיובי מלא



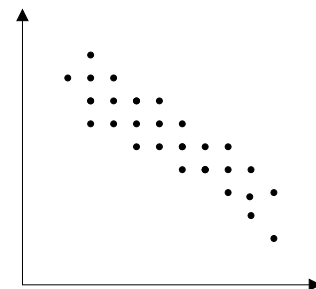
קשר לינארי חיובי חלקי



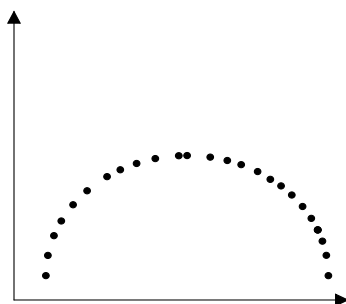
קשר לינארי שלילי מלא



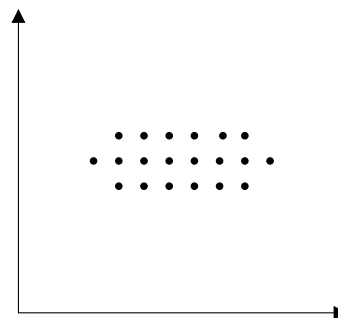
קשר לינארי שלילי חלקי



אין קשר לינארי



אין קשר



### משמעות מקדם המתאם:

כדי לבדוק עד כמה קיים קשר לינארי בין שני המשתנים ישנו מדד קשר שנקרא גם מקדם המתאם הלינארי הידוע גם בשם מקדם המתאם של פירסון. מקדם מתאם זה מקבל ערכים בין 1 ל-1.

-1

0

1

מקדם מתאם 1-או 1 אומר שקיים קשר לינארי מלא בין המשתנים שניתן לבטאו על ידי נוסחה של קו ישר:  $y = ax + b$ .

### מתאם חיובי מלא (מקדם מתאם 1):

קיים קשר לינארי מלא בו השיפוע  $a$  יהיה חיובי ואילו מתאם שלילי (מקדם מתאם -1) מלא אומר שקיים קשר לינארי מלא בו השיפוע  $a$  שלילי.

### מתאם חיובי חלקי:

ככל שמשתנה אחד עולה לשני יש נטייה לעלות בערכו אבל לא קיימת נוסחה לינארית שמקשרת את  $X$  ל- $Y$  באופן מוחלט ואילו מתאם שלילי חלקי אומר שככל שמשתנה אחד עולה לשני יש נטייה לרדת אבל לא קיימת נוסחה לינארית שמקשרת את  $X$  ל- $Y$  באופן מוחלט. ככל שמקדם המתאם קרוב לאפס עוצמת הקשר יותר חלשה וככל שהמדד רחוק יותר מהאפס העוצמה יותר חזקה. לסיכום, מקדם המתאם בודק את עוצמת הקשר הלינארי, ואת כיוון הקשר.

מקדם המתאם הלינארי אינו מושפע מיחידות המדידה. כל שינוי ביחידות המדידה של המשתנים, לא ישנה את מקדם המתאם.

מדד הקשר הלינארי באוכלוסייה, שנקרא גם מקדם המתאם של פירסון או מדד הקשר של פירסון באוכלוסייה מסומן ב:  $\rho$  - פרמטר המאפיין את עוצמת הקשר הלינארי באוכלוסייה וכיוונו בין שני המשתנים הנחקרים. כאשר:

$r$  - מדד הקשר הלינארי במדגם שמהווה אומד לפרמטר  $\rho$ .

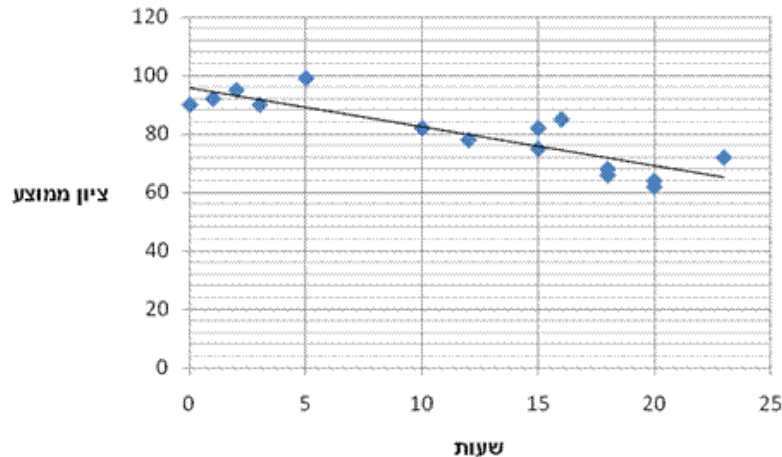
קיומו של מתאם בין שני משתנים אינו מצביע על סיבתיות בהכרח. למשל, אם נמצא מתאם חיובי בין כמות הסוכרזית שאדם אוכל לבין במשקל שלו אין זה אומר שהסיבה להשמנה היא הסוכרזית. מדד הקשר של פירסון הוא מדד קשר סימטרי, כלומר אם נחליף את  $X$  ב- $Y$  התוצאה תהיה זהה.

### דוגמה (פתרון בהקלטה):

- מה ניתן להגיד על מקדם המתאם של שני המשתנים על סמך דיאגרמת הפיזור ששרטטנו?
- אם היינו משנים את השרטוט כך שבציר האנכי היה המשתנה "מספר החדרים" ובציר האופקי היה "מספר הנפשות", האם הדבר היה משפיע על מדד הקשר של פירסון?

## שאלות

- (1) חוקר רצה לאפיין את הקשר בין מספר השעות בשבוע שסטודנט מקדיש לבילויים לבין הציון הממוצע שלו בסוף הסמסטר. לשם כך הוא אסף נתונים של 15 סטודנטים ויצר דיאגרמת פיזור:



- א. מיהו המשתנה הבלתי תלוי?  
 ב. מה ניתן לומר על כיוון הקשר בין מספר שעות הבילוי השבועיות לבין הציון הממוצע של הסמסטר? מה ניתן להגיד על עוצמת הקשר?
- (2) להלן טבלה המסכמת את מקדמי המתאם הלינארי בין ציוני מבחנים שונים שהתקבלו עבור תלמידים בכיתה מסוימת:

| מתמטיקה | לשון | ספורט |         |
|---------|------|-------|---------|
| ?       | -0.7 | ?     | ספורט   |
| 0.6     | ?    | ?     | לשון    |
| ?       | ?    | -0.1  | מתמטיקה |

- א. השלימו את מקדמי המתאם שמסומנים בסימן שאלה בטבלה.  
 ב. בין אילו שני ציוני מקצועות שונים קיים מתאם בעל העוצמה החזקה ביותר?

- (3) במחקר נתבקשו לבדוק את הקשר בין מספר שעות התרגול של קורס לבין הציון הסופי שלו. להלן תוצאות מדגם שהתקבל:

| שעות תרגול | ציון סופי |
|------------|-----------|
| 20         | 90        |
| 25         | 90        |
| 30         | 95        |
| 15         | 60        |
| 30         | 90        |
| 20         | 85        |
| 10         | 50        |

- א. מיהו המשתנה התלוי ומיהו המשתנה הבלתי תלוי בדוגמה זו?  
 ב. שרטטו דיאגרמת פיזור לנתונים.  
 ג. מה ניתן לומר על הקשר בין המשתנים במדגם?  
 ד. מסתבר שבסופו של דבר נתנו פקטור של 5 נקודות לציון הסופי. כיצד הדבר היה משנה את מקדם המתאם של המדגם?

4) בתחנה המטאורולוגית רצו לבדוק את הקשר שבין הטמפרטורה במעלות צלזיוס לכמות המשקעים במ"מ. הם אספו נתונים על 10 ימים במהלך חודש ינואר. המתאם שהתקבל היה 0.8.

א. השלימו את המשפט:

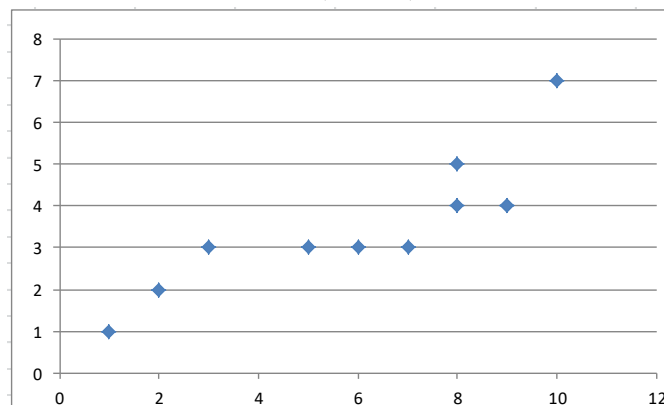
בחודש ינואר ככל שהטמפרטורה היומית נוטה לרדת, כך כמות המשקעים נוטה \_\_\_\_\_.

ב. הוחלט להעביר את הטמפרטורה למעלות פרנהייט על מנת שיוכלו

להשוות אותה לנתונים מארה"ב. נוסחת המעבר היא  $F^0 = 32 + \frac{9}{5}C^0$ .

כיצד הדבר ישפיע על מקדם המתאם בין הטמפרטורה במעלות פרנהייט לכמות המשקעים במ"מ?

5) להלן דיאגרמת פיזור המראה קשר בין שני משנים:



א. השלימו: ניתן לראות שהקשר הוא לינארי \_\_\_\_\_ (מלאו חלקי) כיוון הקשר הוא (חיובי/שלילי).

ב. השלימו: אם היינו מוסיפים תצפית שערך ה-  $X$  שלה הוא 4 וערך ה-  $Y$  שלה הוא 7, מקדם המתאם של פירסון היה \_\_\_\_\_ (גדלו קטן/לא משתנה).

**שאלות רב ברירה (יש לבחור את התשובה הנכונה):**

6) חוקר אקלים דגם כמה ימים בשנה ומדד את הטמפרטורה בטורונטו שבקנדה ואת הטמפרטורה בסידני שבאוסטרליה באותו היום. הוא חישב ומצא מקדם מתאם שלילי בין הטמפרטורה היומית בטורונטו לבין הטמפרטורה היומית בסידני. משמעות מקדם המתאם השלילי במדגם:

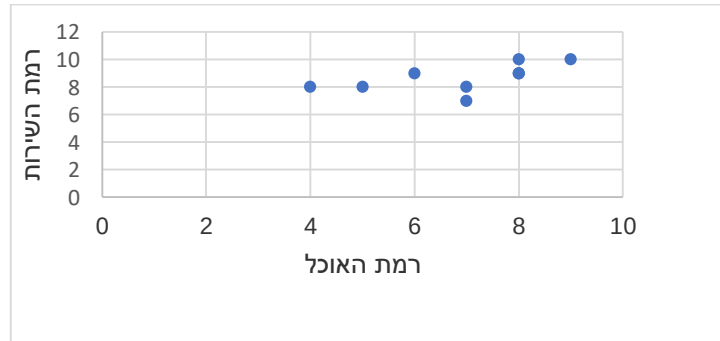
א. אין קשר בין הטמפרטורה בטורונטו לבין הטמפרטורה בסידני בימים שנדגמו.

ב. במדגם, רוב הטמפרטורות בטורונטו היו שליליות.

ג. ההפרש בין הטמפרטורה בטורונטו לבין הטמפרטורה באוסטרליה, במדגם זה, הוא שלילי.

ד. במדגם יש נטייה שהטמפרטורה יורדת בטורונטו לטמפרטורה לעלות בסידני.

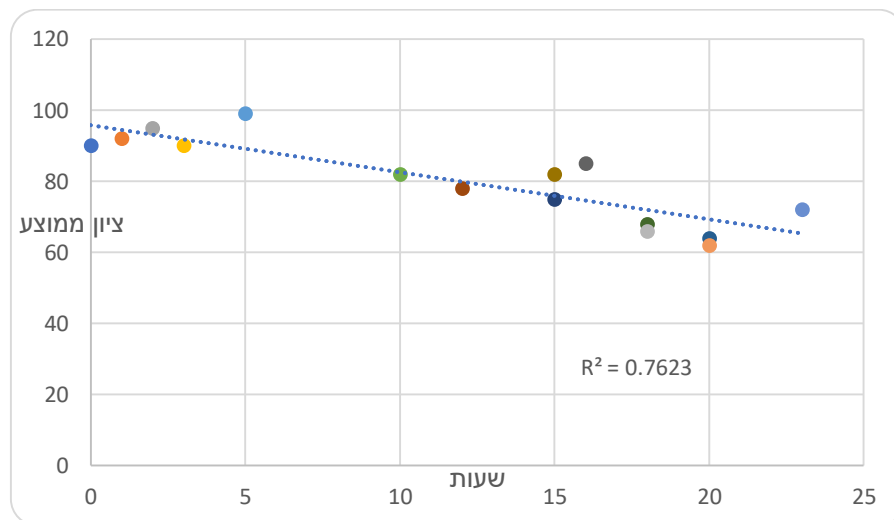
- 7) בסקר שביעות רצון שנערך בבית הקפה "פת לחם" התבקשו הלקוחות לדרג את מידת שביעות הרצון שלהם (בסולם 1-10) בשני נושאים: רמת האוכל ורמת השירות.



מה יהיה ערכו של מקדם המתאם ( $r$ )?

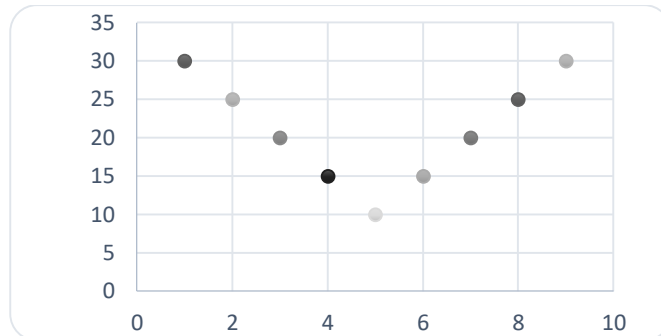
- א.  $r = -0.3$
- ב.  $r = 0$
- ג.  $r = 1.125$
- ד.  $r = 0.593$

- 8) חוקר רצה לאפיין את הקשר בין מספר השעות בשבוע שסטודנט מקדיש לבילויים לבין הציון הממוצע שלו בסוף הסמסטר. לשם כך הוא אסף נתונים של 15 סטודנטים ויצר דיאגרמת פיזור.



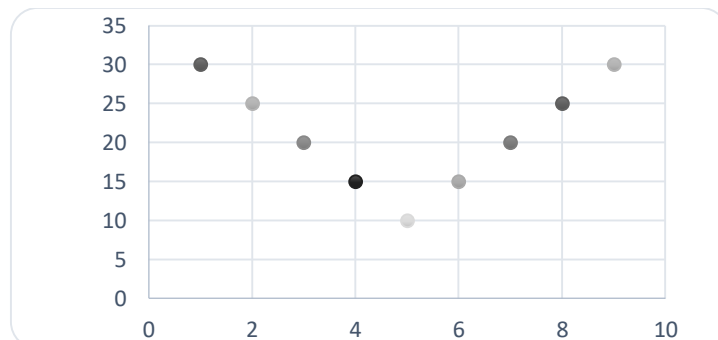
- מה ניתן לומר על כיוון הקשר במדגם בין מספר שעות הבילוי השבועיות לבין הציון הממוצע של הסמסטר?
- א. ככל שמבליים יותר הציון נוטה לרדת.
  - ב. אין קשר בין שעות הבילוי לציון.
  - ג. ככל שמבליים פחות הציון נוטה לרדת.
  - ד. ככל שהציון נוטה לרדת הסטודנט מבלה פחות.

9) התרשים הבא מתאר קשר בין שני משתנים, איזה מהמתאמים הבאים הוא המתאים ביותר לתיאור הקשר בין שני המשתנים?



- $r = 1$  היות ושני המשתנים יוצרים קוים ישרים.
- $r = 2$  היות ויש שני קוים בעלי קשר מושלם.
- $r = 0$  היות והקו יורד ואחר כך עולה באותו האופן.
- $r = \pm 1$  היות ויש קו עולה וגם קו יורד.

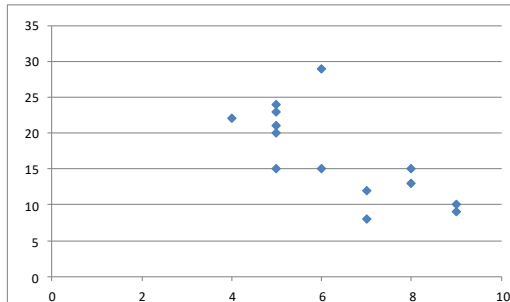
10) התרשים הבא מתאר דיאגרמת פיזור.



איזו טענה נכונה?

- בתרשים מוצג הקשר בין שני משתנים.
- בתרשים מוצג הקשר בין 9 משתנים.
- בתרשים מוצג הקשר בין 10 משתנים.
- אין לדעת כמה משתנים מוצגים בתרשים.

בגרף הבא מתוארת דיאגרמת פיזור של שני משתנים:



$X$  - (משתנה בלתי תלוי בציר האופקי)

$Y$  - (משתנה תלוי).

במדגם התקבל  $r^2 = 0.52$ .

11) לאור הנתונים המופיעים בדיאגרמה, איזה מבין הערכים הבאים מתאים להיות התוצאה של  $r$ ?

א. -0.52

ב. 0.72

ג. -0.72

ד. 0.52

12) אם מקדם המתאם בין שני משתנים הוא 1, אזי:

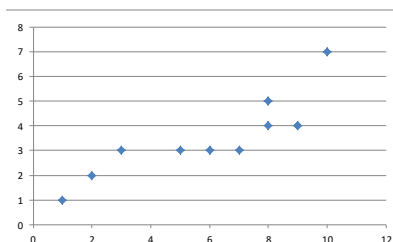
א. הערכים של המשתנים הם חיוביים.

ב. עבור כל תצפית ערך של משתנה אחד שווה לערך של המשתנה השני.

ג. הקשר הלינארי הוא בעוצמה חזקה.

ד. אף אחת מהתשובות לא בהכרח נכונה.

13) להלן דיאגרמת פיזור:



מה יהיה מקדם המתאם בין שני המשתנים?

א. 1

ב. 0.85

ג. 0.15

ד. 0

14) בבדיקת קשר בין שני משתנים התקבל:  $r = -1$ .

א. קיימת נוסחה לינארית הקושרת בין כל התצפיות.

ב. לא קיים קשר בין שני המשתנים.

ג. ככל שמשתנה אחד נוטה לרדת גם לשני יש נטייה לרדת.

ד. קיים קשר בין שני המשתנים, אך לא ניתן לדעת מאיזה סוג.

15) לפי הפתגם "רחוק מהעין, רחוק מהלב", יש קשר \_\_\_\_\_ בין קרבה פיזית לקרבה נפשית.

- א. חיובי
- ב. שלילי
- ג. אפסי
- ד. לא ניתן לדעת.

16) מבחן אמי"ר הינו מבחן מיון באנגלית של המרכז הארצי לבחינות והערכה. הציון המינימלי בבחינה הינו 150 והמקסימלי הינו 250. בקורס הכנה למבחן השתתפו 19 תלמידים. להלן הציונים שלהם על פי פלט שהתקבל:

|        |         |
|--------|---------|
|        | 159     |
|        | 170     |
|        | 180     |
|        | 185     |
|        | 204     |
|        | 224     |
|        | 236     |
|        | 212     |
|        | 168     |
|        | 189     |
|        | 195     |
|        | 163     |
|        | 187     |
|        | 206     |
|        | 201     |
|        | 223     |
|        | 242     |
|        | 203     |
|        | 205     |
| 197.47 | AVERAGE |
| 536.25 | VARPA   |

יש להוסיף עמודה נוספת לצד עמודת הציונים שתראה לכל תלמיד כמה נקודות חסרות לו כדי להשלים לציון המקסימלי בבחינה.

מה יהיה מקדם המתאם בין שתי העמודות (כלומר, מקדם המתאם בין הציון לבין הנקודות החסרות)?

- א. -1
- ב. 1
- ג. -0.5
- ד. 0.5

17) מקדם המתאם בין שטחי דירה למחיר שלהם חושב ונמצא 1.2. מה נובע מכך?

- א. ככל שהדירה גדולה יותר בשטחה כך היא יקרה יותר.
- ב. ככל שהדירה קטנה יותר בשטחה כך היא זולה יותר.
- ג. לא קיים קשר בין שטח הדירה למחיר הדירה.
- ד. מצב כזה שמתואר הנתונים לא אפשרי.

18) אם ניקח 10 אנשים ונרשום לכל אדם את הגובה במטר וכמו כן את הגובה בס"מ. מה יהיה מקדם המתאם בין גובה האדם במטר לגובה האדם בס"מ?

- א. 1
- ב. 0
- ג. -1
- ד. לא ניתן לדעת.

- 19** נמצא מתאם חיובי בעוצמה גבוהה בין  $X$  – ציון בבגרות בלשון ל  $Y$  – ציון בבגרות במתמטיקה. אילו מהמשפטים הבאים נכון?
- א. ניתן לומר שאחת מהסיבות להבדלים שיש לסטודנטים במתמטיקה נובעים מההבדלים שיש להם בלשון.
- ב. קיימת נוסחה של קו ישר שקושרת בין ציון בבגרות במתמטיקה לציון בבגרות בלשון.
- ג. ללא יוצא מן הכלל, ניתן להגיד שכל תלמיד שמצליח יותר מתלמיד אחר בלשון גם יצליח יותר מאותו תלמיד במתמטיקה.
- ד. אף אחד מהטענות שהוצגו אינה בהכרח נכונה.

- 20** עבור סדרה של תצפיות מדדו את  $X$  ואת  $Y$ . נמצא שעבור כל התצפיות שהערך של  $Y$  ירד הערך של  $X$  בהכרח ירד ללא יוצא מן הכלל. מקדם המתאם של פירסון יהיה בהכרח :

- א. 1
- ב. -1
- ג. 0
- ד. אף אחת מהתשובות.

## תשובות סופיות

- (1) א. שעות בילוי.  
ב. הקשר חלקי, כיוון הקשר שלילי.  
(2) א. להלן טבלה :  
ב. ספורט ולשון.

| מתמטיקה | לשון | ספורט |         |
|---------|------|-------|---------|
| 0.1     | -0.7 | 1     | ספורט   |
| 0.6     | 1    | -0.7  | לשון    |
| 1       | 0.6  | -0.1  | מתמטיקה |

- (3) א. ב"ת- מס' שעות התרגול, תלוי- ציון.  
ג. קשר לינארי חיובי חלקי.  
(4) א. לעלות.  
(5) א. חלקי, חיובי.  
ב. קטן.  
ב. ראה גרף בפתרון וידאו.  
ד. מקדם המתאם לא היה משתנה.  
ב. לא ישפיע על מקדם המתאם.

(6) ד' (7) ד' (8) א' (9) ג' (10) א'

(11) ג' (12) ד' (13) ב' (14) א' (15) א'

(16) א' (17) ד' (18) א' (19) ד' (20) ד'

## מדדי קשר – מדד הקשר הלינארי (פירסון) – רקע

המטרה היא לבדוק האם קיים קשר (קורלציה, מתאם) של קו ישר בין שני משתנים כמותיים. מבחינת סולמות המדידה קשר בין סולמות רווחים ומנה. בדרך כלל,  $X$  הוא המשתנה המסביר (הבלתי תלוי) ו- $Y$  הוא המשתנה המוסבר (התלוי).

### דוגמה:

נרצה להסביר כיצד השכלה של אדם הנמדדת בשנות לימוד  $X$  מסבירה את ההכנסה שלו  $Y$ . במקרה זה שנות ההשכלה זהו המשתנה המסביר (או הבלתי תלוי) ואנחנו מעוניינים לבדוק כיצד שינויים בשנות ההשכלה של אדם יכולים להסביר את השינויים שלו בהכנסה, ולכן רמת ההכנסה זהו המשתנה המוסבר התלוי במשתנה המסביר אותו.

**שלב ראשון:** נהוג לשרטט דיאגרמת פיזור. זו דיאגרמה שנותנת אינדיקציה ויזואלית על טיב הקשר בין שני המשתנים.

### דוגמה:

| מס' דירה | $X$ | $Y$ |
|----------|-----|-----|
| 1        | 3   | 2   |
| 2        | 2   | 2   |
| 3        | 4   | 3   |
| 4        | 3   | 3   |
| 5        | 5   | 4   |

בבניין של 5 דירות בדקו את הנתונים הבאים:  
 $X$  - מס' חדרים בדירה.  $Y$  - מס' נפשות הגרות בדירה.  
 להלן התוצאות שהתקבלו:

נשרטט מנתונים אלה דיאגרמת פיזור (הדיאגרמה המלאה בסרטון). נתבונן בכמה מקרים של דיאגרמות פיזור וננתח אותן (הדיאגרמות המלאות בסרטון).

**שלב שני:** מחשבים את מקדם המתאם (מדד הקשר) שבודק עד כמה קיים קשר לינארי בין שני המשתנים. המדד (ניקרא גם מדד הקשר של פירסון) מכמת את מה שניראה בשלב הראשון רק בעין.  
 המדד בודק את כיוון הקשר (חיובי או שלילי) ואת עוצמת הקשר (חלש עד חזק).  
 מקדם מתאם זה מקבל ערכים בין -1 ל-1.  
 מקדם מתאם -1 או 1 אומר שקיים קשר לינארי מוחלט ומלא בין המשתנים שניתן לבטאו על ידי הנוסחה:  $y = bx + a$ .

### מתאם חיובי מלא (מקדם מתאם 1):

קיים קשר לינארי מלא בו השיפוע  $b$  יהיה חיובי ואילו מתאם שלילי מלא אומר שקיים קשר לינארי מלא בו השיפוע  $b$  שלילי (מקדם מתאם -1).

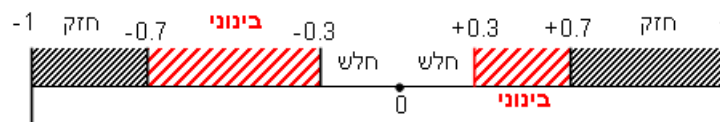
### מתאם חיובי חלקי:

ככל שמשתנה אחד עולה לשני יש נטייה לעלות בערכו אבל לא קיימת נוסחה לינארית שמקשרת את  $X$  ל- $Y$  באופן מוחלט.

### מתאם שלילי חלקי:

ככל שמשתנה אחד עולה לשני יש נטייה לרדת אבל לא קיימת נוסחה לינארית שמקשרת את  $X$  ל- $Y$  באופן מוחלט.

ככל שערך מקדם המתאם קרוב לאפס נאמר שעוצמת הקשר חלשה יותר וככל שמקדם המתאם רחוק מהאפס נאמר שעוצמת הקשר חזקה יותר:



מקדם המתאם יסומן באות  $r$ .

כדי לחשב את מקדם המתאם, יש לחשב את סטיות התקן של כל משתנה ואת השונות המשותפת.

$$COV(x, y) = \frac{\sum (x - \bar{x})(y - \bar{y})}{n} = \frac{\sum xy}{n} - \bar{x} \cdot \bar{y} : \text{שונות משותפת}$$

$$s_x^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i^2}{n} - \bar{x}^2 : \text{שונות של המשתנה } X$$

$$S_y^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}{n} = \frac{\sum_{i=1}^n y_i^2}{n} - \bar{y}^2 : \text{שונות המשתנה } Y$$

$$r_{xy} = \frac{COV(x, y)}{S_x \cdot S_y} : \text{מקדם המתאם הלינארי}$$

## שאלות

- 1) להלן נתונים לגבי שישה תלמידים שנגשו למבחן. בדקו לגבי כל תלמיד את הציון שלו בסוף הקורס וכמו כן את מספר החיסורים שלו מהקורס.

| מספר חיסורים | 2  | 1  | 0  | 2  | 3  | 4  |
|--------------|----|----|----|----|----|----|
| ציון         | 80 | 90 | 90 | 70 | 70 | 50 |

- א. שרטטו דיאגרמת פיזור לנתונים. מה ניתן להסיק מהדיאגרמה על טיב הקשר בין מספר החיסורים של תלמיד לציונו? מיהו המשתנה הבלתי תלוי ומיהו המשתנה התלוי?
- ב. חשבו את מדד הקשר של פירסון. האם התוצאה מתיישבת עם תשובתך לסעיף א'?
- ג. הסבירו, ללא חישוב, כיצד מקדם המתאם היה משתנה אם היה מתווסף תלמיד שהחסיר 4 פעמים וקיבל ציון 80?

| X  | Y  |
|----|----|
| 10 | 12 |
| 14 | 15 |
| 15 | 15 |
| 18 | 17 |
| 20 | 21 |

- 2) במחקר רפואי רצו לבדוק האם קיים קשר בין רמת ההורמון X בדם החולה לרמת ההורמון Y שלו. לצורך כך מדדו את רמת ההורמונים ההלו עבור חמישה חולים. להלן התוצאות שהתקבלו:
- א. מה הממוצע של כל רמת הורמון?
- ב. מהו מקדם המתאם בין ההורמונים? ומה משמעות התוצאה?

- 3) נסמן ב-X את ההכנסה של משפחה באלפי ₪. נסמן ב-Y את ההוצאות של משפחה באלפי ₪. נלקחו 20 משפחות והתקבלו התוצאות הבאות:

$$\sum_{i=1}^{20} Y_i = 200 \qquad \sum_{i=1}^{20} X_i = 240$$

$$\sum_{i=1}^{20} (Y_i - \bar{Y})^2 = 76 \qquad \sum_{i=1}^{20} (X_i - \bar{X})^2 = 76$$

$$\sum_{i=1}^{20} (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y}) = 60.8$$

- א. חשב את מדד הקשר הלינארי בין X ל-Y. מיהו המשתנה התלוי?
- ב. מה המשמעות של התוצאה שקיבלת בסעיף א'?

- (4) נסמן ב-  $X$  את ההכנסה של משפחה באלפי ₪. נסמן ב-  $Y$  את ההוצאות של משפחה באלפי ₪. נלקחו 20 משפחות והתקבלו התוצאות הבאות:

$$\sum_{i=1}^{20} Y_i = 200 \quad \sum_{i=1}^{20} X_i = 240$$

$$\sum_{i=1}^{20} Y_i^2 = 2080 \quad \sum_{i=1}^{20} X_i^2 = 2960$$

$$\sum_{i=1}^{20} X_i Y_i = 2464$$

חשבו את מדד הקשר הלינארי בין  $X$  ל-  $Y$ .

- (5) במוסד אקדמי ציון ההתאמה מחושב כך: מכפילים את הציון הממוצע בבגרות ב-3 ומפחיתים 2 נקודות. ידוע שעבור 40 מועמדים סטיית התקן של ממוצע הציון בבגרות הייתה 2.  
מה מקדם המתאם בין ציון ההתאמה לציון הממוצע בבגרות שלהם?

- (6) להלן רשימת טענות, לגבי כל טענה קבעו נכון/לא נכון ונמקו.
- מתווך דירות המיר מחירי דירות מדולר לשקל. נניח שדולר אחד הוא 3.5 ₪. אם מתווך הדירות יחשב את מדד הקשר של פירסון בין מחיר הדירה בשקלים למחיר הדירה בדולרים הוא יקבל 1.
  - לסדרה של נתונים התקבל  $\bar{X} = \bar{Y} = 6$ ,  $S_x = S_y = 1$ . לכן, מדד הקשר של פירסון יהיה 1.
  - אם השונות המשותפת של  $X$  ושל  $Y$  הינה 0 אז בהכרח גם מקדם המתאם של פירסון יהיה 0.

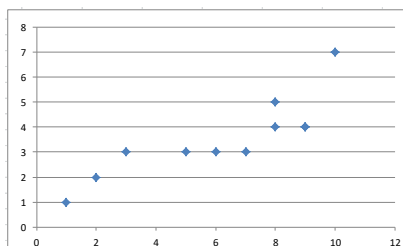
### שאלות רב-ברירה:

- (7) נמצא שקיים מקדם מתאם שלילי בין הציון בעברית לציון בחשבון בבחינה לכן:
- הדבר מעיד שהציונים בכיתה היו שליליים.
  - ככל שהציון של תלמיד יורד בחשבון יש לו נטייה לרדת בעברית.
  - ככל שהציון של תלמיד עולה בחשבון יש לו נטייה לרדת בעברית.
  - אף אחת מהתשובות לא נכונה.

8) נלקחו 20 מוצרים ונבדק ביום מסוים המחיר שלהם בדולרים והמחיר שלהם בש"ח (באותו היום ערך הדולר היה-4.2ש"ח). מהו מקדם המתאם בין המחיר בדולר למחיר בש"ח?

- א. 1
- ב. 0
- ג. 4.2
- ד. לא ניתן לדעת.

9) להלן דיאגרמת פיזור: מה יהיה מקדם המתאם בין שני המשתנים?



- א. 1
- ב. 0.85
- ג. 0.15
- ד. 0

## תשובות סופיות

- 1) א. משתנה תלוי: ציון, משתנה ב"ת: מס' חיסורים. ראה דיאגרמה בוידאו. ניתן להסיק שקיים קשר לינארי שלילי וחלקי בין מספר החיסורים לציון התלמיד.  
ב. -0.9325.  
ג. הקשר יישאר לינארי שלילי חלקי אך עוצמתו תחלש.
- 2) א.  $\bar{y} = 16$ ,  $\bar{x} = 15.4$       ב.  $r_{xy} = 0.96$ .
- 3) א. 0.8
- 4) 0.8
- 5) 1
- 6) א. נכון.      ב. לא נכון.      ג. נכון.
- 7) ג'.
- 8) א'.
- 9) ב'.

### בדיקת השערות על מקדם המתאם הלינארי – רקע

מדד הקשר הלינארי באוכלוסייה, שנקרא גם מקדם המתאם של פירסון או מדד הקשר של פירסון באוכלוסייה מסומן ב:  $\rho$  - פרמטר המאפיין את עוצמת הקשר הלינארי וכיוונו בין שני המשתנים הנחקרים באוכלוסייה. כאשר:  $r$  - מדד הקשר הלינארי במדגם שמהווה אומדן לפרמטר  $\rho$ .

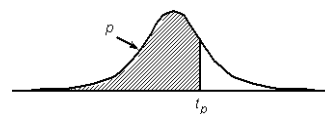
**השערת האפס:** תהיה שבאוכלוסייה לא קיים כלל קשר לינארי בין שני המשתנים  $H_0: \rho = 0$ .  
ההנחה שעליה אנו מתבססים בתהליך היא ששני המשתנים הנחקרים מתפלגים דו נורמלית.

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \sim t(n-2)$$

סטטיסטי המבחן:

סטטיסטי זה מתפלג  $t$  עם  $n-2$  דרגות חופש.

|                       |                        |                                                           |                                         |
|-----------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| $H_0: \rho = 0$       | $H_0: \rho = 0$        | $H_0: \rho = 0$                                           | השערת האפס:                             |
| $H_1: \rho > 0$       | $H_1: \rho < 0$        | $H_1: \rho \neq 0$                                        | השערת המחקר:                            |
| $t \geq t_{1-\alpha}$ | $t \leq -t_{1-\alpha}$ | $t \geq t_{1-\alpha}$<br>$\vee$<br>$t \leq -t_{1-\alpha}$ | כלל ההכרעה:<br>אזור דחייה של השערת האפס |

**טבלת ערכים קריטיים של  $t$  - נספח: טבלת התפלגות  $T$** 
 $P$ 

| דרגות חופש | 0.75  | 0.90  | 0.95  | 0.975  | 0.99   | 0.995  | 0.9995  |
|------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|---------|
| 1          | 1.000 | 3.078 | 6.314 | 12.709 | 31.821 | 63.657 | 636.619 |
| 2          | 0.816 | 1.886 | 2.920 | 4.303  | 6.965  | 9.925  | 31.598  |
| 3          | 0.765 | 1.638 | 2.353 | 3.182  | 4.541  | 5.841  | 12.941  |
| 4          | 0.741 | 1.533 | 2.132 | 2.776  | 3.747  | 4.604  | 8.610   |
| 5          | 0.727 | 1.476 | 2.015 | 2.571  | 3.365  | 4.032  | 6.859   |
| 6          | 0.718 | 1.440 | 1.943 | 2.447  | 3.143  | 3.707  | 5.959   |
| 7          | 0.711 | 1.415 | 1.895 | 2.365  | 2.998  | 3.499  | 5.405   |
| 8          | 0.706 | 1.397 | 1.860 | 2.306  | 2.896  | 3.355  | 5.041   |
| 9          | 0.703 | 1.383 | 1.833 | 2.262  | 2.821  | 3.250  | 4.781   |
| 10         | 0.700 | 1.372 | 1.812 | 2.228  | 2.764  | 3.169  | 4.587   |
| 11         | 0.697 | 1.363 | 1.796 | 2.201  | 2.718  | 3.106  | 4.437   |
| 12         | 0.695 | 1.356 | 1.782 | 2.179  | 2.681  | 3.055  | 4.318   |
| 13         | 0.694 | 1.350 | 1.771 | 2.160  | 2.650  | 3.012  | 4.221   |
| 14         | 0.692 | 1.345 | 1.761 | 2.145  | 2.624  | 2.977  | 4.140   |
| 15         | 0.691 | 1.341 | 1.753 | 2.131  | 2.602  | 2.947  | 4.073   |
| 16         | 0.690 | 1.337 | 1.746 | 2.120  | 2.583  | 2.921  | 4.015   |
| 17         | 0.689 | 1.333 | 1.740 | 2.110  | 2.567  | 2.898  | 3.965   |
| 18         | 0.688 | 1.330 | 1.734 | 2.101  | 2.552  | 2.878  | 3.922   |
| 19         | 0.688 | 1.328 | 1.729 | 2.093  | 2.539  | 2.861  | 3.883   |
| 20         | 0.687 | 1.325 | 1.725 | 2.086  | 2.528  | 2.845  | 3.850   |
| 21         | 0.686 | 1.323 | 1.721 | 2.080  | 2.518  | 2.831  | 3.819   |
| 22         | 0.686 | 1.321 | 1.717 | 2.074  | 2.508  | 2.819  | 3.792   |
| 23         | 0.685 | 1.319 | 1.714 | 2.069  | 2.500  | 2.807  | 3.767   |
| 24         | 0.685 | 1.318 | 1.711 | 2.064  | 2.492  | 2.797  | 3.745   |
| 25         | 0.684 | 1.316 | 1.708 | 2.060  | 2.485  | 2.787  | 3.725   |
| 26         | 0.684 | 1.315 | 1.706 | 2.056  | 2.479  | 2.779  | 3.707   |
| 27         | 0.684 | 1.314 | 1.703 | 2.052  | 2.473  | 2.771  | 3.690   |
| 28         | 0.683 | 1.313 | 1.701 | 2.048  | 2.467  | 2.763  | 3.674   |
| 29         | 0.683 | 1.311 | 1.699 | 2.045  | 2.462  | 2.756  | 3.659   |
| 30         | 0.683 | 1.310 | 1.697 | 2.042  | 2.457  | 2.750  | 3.646   |
| 40         | 0.681 | 1.303 | 1.684 | 2.021  | 2.423  | 2.704  | 3.551   |
| 60         | 0.679 | 1.296 | 1.671 | 2.000  | 2.390  | 2.660  | 3.460   |
| 120        | 0.677 | 1.289 | 1.658 | 1.980  | 2.358  | 2.617  | 3.373   |
| $\infty$   | 0.674 | 1.282 | 1.645 | 1.960  | 2.326  | 2.576  | 3.291   |

## שאלות

(1) להלן נתונים על הוותק בעבודה (בשנים) ועל השכלה (בשנים) במדגם של 10 עובדים:

| נחקר      | 1  | 2  | 3  | 4 | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |
|-----------|----|----|----|---|----|----|----|----|----|----|
| X - וותק  | 13 | 18 | 2  | 8 | 16 | 9  | 5  | 28 | 17 | 24 |
| Y - השכלה | 12 | 14 | 17 | 8 | 11 | 12 | 13 | 8  | 12 | 15 |

מקדם המתאם חושב והתקבל:  $-0.31$ .

- א. האם קיים מתאם בין וותק העובד להשכלתו? בדקו ברמת מובהקות של 5%?  
 ב. אם הוותק של העובד היה נמדד בחודשים האם התשובה לסעיף א' הייתה משתנה?

(2) מחקר התעניין לבדוק את הקשר בין גיל נשים בהריון לרמת ההמוגלובין שלהן בדם בזמן הריון. נדגמו 7 נשים והתקבלו התוצאות הבאות:

| נחקרת     | 1    | 2    | 3   | 4  | 5    | 6  | 7    |
|-----------|------|------|-----|----|------|----|------|
| המוגלובין | 14.7 | 13.5 | 9.7 | 12 | 10.8 | 13 | 10.3 |
| גיל       | 39   | 34   | 30  | 29 | 28   | 26 | 23   |

במדגם חושב מדד הקשר של פירסון להיות  $0.7$ .

- א. האם ניתן לומר שבמדגם אם אישה היא יותר מבוגרת אזי בהכרח יש לה יותר המוגלובין בדם?  
 ב. האם ניתן לומר, ברמת מובהקות של 5%, שקיים מתאם בין גיל האישה שבהריון לבין רמת ההמוגלובין שלה בדם?

(3) בתחנה המטאורולוגית רצו לבדוק את הקשר שבין הטמפרטורה במעלות צלזיוס לכמות המשקעים במ"מ. הם אספו נתונים על 10 ימים במהלך חודש ינואר. המתאם שהתקבל היה  $-0.8$ .

- א. בדקו ברמת מובהקות של 2.5% האם קיים קשר לינארי שלילי בחודש ינואר בין הטמפרטורה במעלות צלזיוס לבין המשקעים במעלות צלזיוס.  
 ב. כיצד הייתה משתנה התשובה לסעיף א אם הינו מוסיפים עוד תצפיות למדגם?  
 ג. על סמך טבלת T המצורפת עבור אילו רמות מובהקות ניתן להחליט שקיים קשר לינארי שלילי מובהק?

(4) מתווך דירות חישב את מקדם המתאם בין שטח דירה במרכז תל אביב לבין המחיר של הדירה עבור 17 דירות. מקדם המתאם שקיבל היה  $0.6$ .

- א. בדקו ברמת מובהקות של 5% האם ניתן להגיד שקיים קשר ישר עולה בין שטח הדירה לבין מחיר הדירה במרכז תל אביב?  
 ב. מהי מובהקות התוצאה לבדיקת ההשערה שקיים קשר ישר עולה בין שטח הדירה לבין מחיר הדירה בתל אביב.

**תשובות סופיות**

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| ב. לא תשתנה.              | (1) א. לא נדחה את $H_0$ . |
| ב. לא נדחה את $H_0$ .     | (2) א. לא                 |
| ב. לא ניתן לדעת.          | (3) א. נדחה את $H_0$ .    |
|                           | ג. לפחות 0.005.           |
| ב. $0.005 < P_v < 0.01$ . | (4) א. נדחה את $H_0$ .    |

## מדד הקשר הלינארי – ניתוח פלטים – רקע

מדד הקשר הלינארי באוכלוסייה, שנקרא גם מקדם המתאם של פירסון או מדד הקשר של פירסון באוכלוסייה מסומן ב:  $\rho$  - פרמטר המאפיין את עוצמת הקשר הלינארי באוכלוסייה וכיוונו בין שני המשתנים הנחקרים. כאשר:

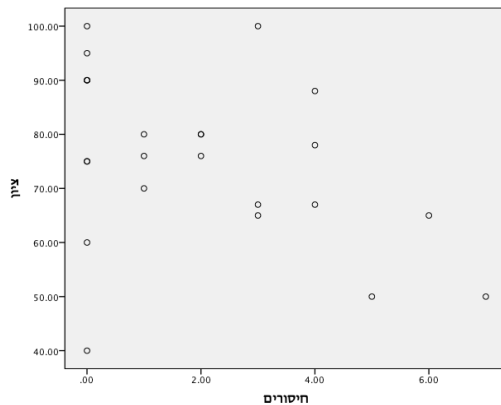
$r$  - מדד הקשר הלינארי במדגם שמהווה אומד לפרמטר  $\rho$ .

השערת האפס: תהיה שבאוכלוסייה לא קיים כלל קשר לינארי בין שני המשתנים:  $H_0: \rho = 0$ .

ההנחה שעליה אנו מתבססים בתהליך היא ששני המשתנים הנחקרים מתפלגים דו נורמלית.

**דוגמה (פתרון בהקלטה):**

הדיקן ביקש לדגום סטודנטים כדי לבדוק את הקשר בין ציון הסטודנט בקורס למספר הפעמים שהוא החסיר שיעור בקורס. דיאגרמת הפיזור שהתקבלה במדגם שבוצע:



- מיהו המשתנה התלוי ומיהו המשתנה הבלתי תלוי במחקר?
- מה ניתן לראות לגבי הקשר הלינארי בין המשתנים שהתקבל במדגם?

Correlations

|         |                     | חיסורים | ציון  |
|---------|---------------------|---------|-------|
| חיסורים | Pearson Correlation | 1       | -.389 |
|         | Sig. (2-tailed)     |         | .060  |
|         | N                   | 24      | 24    |
| ציון    | Pearson Correlation | -.389   | 1     |
|         | Sig. (2-tailed)     | .060    |       |
|         | N                   | 24      | 24    |

- מהו מקדם המתאם שהתקבל במדגם? מה המשמעות שלו?
- האם ניתן להגיד ברמת מובהקות של 5% שקיים מתאם לינארי שלילי בין מספר החיסורים של הסטודנטים מהקורס לבין הציון של הסטודנטים בקורס?

## שאלות

1) מחקר רפואי התעניין לבדוק האם קיים קשר לינארי בין גיל האישה בהריון לרמת ההמוגלובין שלה. להלן תוצאות מדגם שהתקבלו, עבור נשים בהריון :

Correlations

|            |                 | age  | hemoglobin |
|------------|-----------------|------|------------|
| age        | Pearson         | 1    | .565       |
|            | Correlation     |      |            |
|            | Sig. (2-tailed) | 23   | .005       |
|            | N               |      |            |
| hemoglobin | Pearson         | .565 | 1          |
|            | Correlation     |      |            |
|            | Sig. (2-tailed) | .005 | 23         |
|            | N               |      |            |

- א. מהי אוכלוסיית המחקר?
- ב. מהן השערות המחקר?
- ג. מהו המשתנה הבלתי תלוי ומהו המשתנה התלוי במחקר?
- ד. מהי מסקנת המחקר ברמת מובהקות של 5%?

2) במדגם שנעשה נבדקו מספר משתנים על התצפיות שנדגמו. להלן פלט שהופק על המדגם:

Correlations

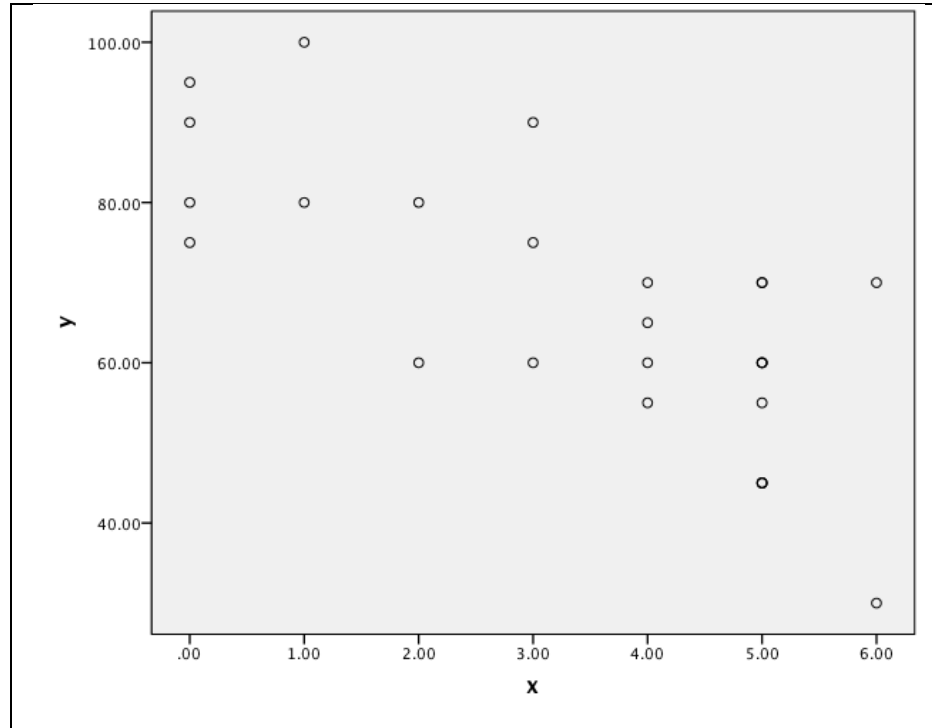
|   |                 | x     | y     | z     | w     |
|---|-----------------|-------|-------|-------|-------|
| x | Pearson         | ???   | -.682 | .134  | .176  |
|   | Correlation     |       |       |       |       |
|   | Sig. (2-tailed) |       | .005  | .634  | .530  |
|   | N               | 15    | 15    | 15    | 15    |
| y | Pearson         | -.682 | 1     | ???   | -.555 |
|   | Correlation     |       |       |       |       |
|   | Sig. (2-tailed) | .005  |       | .544  | .032  |
|   | N               | 15    | 15    | 15    | 15    |
| z | Pearson         | .134  | .170  | 1     | -.247 |
|   | Correlation     |       |       |       |       |
|   | Sig. (2-tailed) | ???   | .544  |       | .374  |
|   | N               | 15    | 15    | 15    | 15    |
| w | Pearson         | .176  | -.555 | -.247 | 1     |
|   | Correlation     |       |       |       |       |
|   | Sig. (2-tailed) | .530  | .032  | .374  |       |
|   | N               | 15    | 15    | 15    | 15    |

א. בין אילו שני משתנים שונים הקשר הלינארי במדגם נמצא עם העוצמה הכי חזקה?

ב. ברמת מובהקות של 5%, אילו שני משתנים בעל קשר לינארי מובהק?

ג. השלימו את המספרים המסומנים בפלט בסימני שאלה.

3) נדגמו מספר תלמידים בכיתה יב' ובדקו לכל תלמיד:  $X$  - מספר שעות שבועיות שהתלמיד צופה בטלוויזיה ביום  $Y$  - ציון הבגרות שלו במתמטיקה. להלן התוצאות שהתקבלו במחקר:



Correlations

|   |                 | x       | y       |
|---|-----------------|---------|---------|
| x | Pearson         | 1       | -.741** |
|   | Correlation     |         |         |
|   | Sig. (2-tailed) |         |         |
|   | N               |         |         |
| y | Pearson         | -.741** | 1       |
|   | Correlation     |         |         |
|   | Sig. (2-tailed) |         |         |
|   | N               |         |         |

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- מהו המשתנה התלוי ומהו המשתנה הבלתי תלוי?
- מהו כיוון הקשר שהתקבל במדגם ומהו עוצמתו?
- האם ניתן להגיד שבאופן מובהק ככל שתלמיד צופה יותר בטלוויזיה הוא מצליח פחות בבגרות במתמטיקה?
- בהמשך לסעיף הקודם, האם ניתן להגיד שהסיבה להצלחה או אי הצלחה בבגרות במתמטיקה היא זמן הצפייה בטלוויזיה?

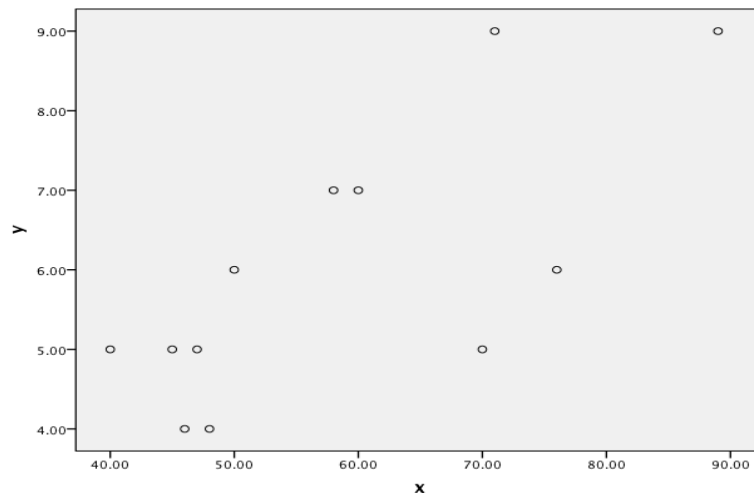
4) נדגמו ילדים בגיל 8 ונבדק עבור כל ילד גובהו בס"מ ומשקלו בק"ג. להלן הפלט שהתקבל עבור תוצאות המדגם:

### Correlations

|                 | משקל | גובה |
|-----------------|------|------|
| גובה Pearson    | .552 | 1    |
| Correlation     |      |      |
| Sig. (2-tailed) | .062 |      |
| N               | 12   | 12   |
| משקל Pearson    | 1    | .552 |
| Correlation     |      |      |
| Sig. (2-tailed) | .062 |      |
| N               | 12   | 12   |

- בדקו ברמת מובהקות של 5% האם קיים קשר לנארי חיובי בין המשקל והגובה.
- באילו רמות מובהקות ניתן לקבוע שקיים קשר לנארי חיובי בין במשקל והגובה?
- כיצד התשובה לסעיף הקודם הייתה משתנה אם היו מתווספות עוד 3 תצפיות למדגם?

5) בתהליך כימי מסוים חוקר בדק את הקשר בין הטמפרטורה בתהליך ( $X$ ) לבין אחוז החומר ( $Y$ ) בתהליך. דיאגרמת הפיזור שהתקבלה היא:



Correlations

|   |                 | x      | y      |
|---|-----------------|--------|--------|
| x | Pearson         | 1      | .732** |
|   | Correlation     |        |        |
|   | Sig. (2-tailed) |        |        |
|   | N               |        |        |
| y | Pearson         | .732** | 1      |
|   | Correlation     |        |        |
|   | Sig. (2-tailed) |        |        |
|   | N               |        |        |

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- מה ניתן להגיד על סמך הפלט על הקשר שנימצא במדגם בין הטמפרטורה בתהליך לאחוז החומר?
- האם הקשר בין הטמפרטורה בתהליך לבין אחוז החומר הוא קווי חיובי מובהק? בדקו ברמת מובהקות של 5%.
- מה היה קורה למקדם המתאם במדגם ומובהקות התוצאה אם הייתה מתווספת תצפיות שבה הטמפרטורה היא 40 ואחוז החומר 9?

## תשובות סופיות

- (1) א. נשים בהריון. ב.  $H_0 : p = 0$   
 $H_1 : p \neq 0$
- ג. משתנה תלוי – רמת ההמוגלובין, משתנה בלתי תלוי- גיל.  
 ד. קיים קשר לינארי בין גיל האישה בהריון לרמת ההמוגלובין שלה בדם.
- (2) א. בין  $X$  ל-  $Y$ . ב.  $X$  ו-  $Y$ . כמו כן,  $W$  ו-  $Y$ . ג. ראה וידאו.
- (3) א. משתנה תלוי – ציון בבגרות במתמטיקה, משתנה בלתי תלוי- שעות צפייה.  
 ב. כיוון שלילי ועוצמה של 0.741. ג. כן. ד. לא.
- (4) א. נדחה את  $H_0$ . ב. לפחות 0.032. ג. לא ניתן לדעת.
- (5) א. קיים קשר לינארי חיובי וחלקי שעוצמתו : 0.732. ב. נדחה את  $H_0$ .  
 ג. מקדם המתאם קטן ומובהקות התוצאה גדלה.

# סטטיסטיקה לתואר שני בפסיכולוגיה

פרק 4 - רגרסיה לינארית פשוטה

תוכן העניינים

1. כללי ..... 37

## מדדי קשר – רגרסיה ליניארית:

### רקע:

במידה וקיים קשר חזק בין שני המשתנים הכמותיים נהוג לבצע ניבוי. לבנות קו ניבויים הנקרא גם קו רגרסיה המנבא משתנה אחד על סמך האחר. מדובר בקו שמנבא את  $Y$  על סמך  $X$ .

השיטה למציאת הקו הנ"ל נקראת שיטת הריבועים הפחותים והקו המתקבל נקרא קו הרגרסיה או קו הניבויים או קו הריבועים הפחותים.

$a$  - נותן את ערך  $Y$  כאשר  $X$  הנו אפס על גבי קו הניבויים. הוא נקרא החותך של הקו.

$b$  - הוא שיפוע הקו נותן בכמה בעצם  $Y$  משתנה כאשר  $X$  גדל ביחידה אחת על גבי קו הניבויים.

להלן המשוואות למציאת הפרמטרים של קו הרגרסיה:  $Y = bX + a$ ,  $b = r \frac{S_y}{S_x}$ .

לצורך בניית קו ניבויים לניבוי  $X$  על סמך  $Y$  נצטרך לעדכן את הנוסחאות בהתאם.

## שאלות:

- (1) נסמן ב- $X$  את ההכנסה של משפחה באלפי ₪. נסמן ב- $Y$  את ההוצאות של משפחה באלפי ₪. נלקחו 20 משפחות והתקבלו התוצאות הבאות:

$$\sum_{i=1}^{20} Y_i = 200, \quad \sum_{i=1}^{20} X_i = 240$$

$$\sum_{i=1}^{20} (X_i - \bar{X})^2 = 76, \quad \sum_{i=1}^{20} (Y_i - \bar{Y}) = 76$$

$$\sum_{i=1}^{20} (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y}) = 60.8$$

- א. חשבו את מדד הקשר הלינארי בין  $X$  ל- $Y$ . מיהו המשתנה התלוי?  
 ב. מצאו את קו הרגרסיה לניבוי ההוצאה של משפחה על סמך הכנסה שלה. הסבירו את משמעות הפרמטרים של קו הרגרסיה.  
 ג. משפחת כהן הכניסה 15,000 ₪. מה ההוצאה הצפויה שלה?

- (2) נסמן ב- $X$  את ההשכלה של אדם בשנות לימוד. נסמן ב- $Y$  את הכנסתו באלפי ₪. במחקר התקבלו התוצאות הבאות:

$$S_x = 2, \quad S_y = 5, \quad \bar{X} = 14, \quad \bar{Y} = 8, \quad \text{COV}(X, Y) = 7.5$$

- א. חשבו את מדד הקשר של פירסון בין ההשכלה להכנסה.  
 ב. מה ההכנסה הצפויה לאדם שהשכלתו 12 שנים?  
 ג. מה ההשכלה הצפויה לאדם שהכנסתו 10,000 ₪?

- (3) חוקר רצה לחקור את הקשר הקווי שבין הציון המבחן בסטטיסטיקה לבין מספר שעות ההכנה של הסטודנטים למבחן. במדגם של 100 סטודנטים שנבחנו בקורס נרשמו התוצאות הבאות: הציון הממוצע של הסטודנטים היה 65 עם סטיית תקן של 27. מספר שעות ההכנה הממוצע היה 30 עם סטיית תקן של 18. מקדם המתאם בין הציון לשעות ההכנה היה 0.8.  
 א. על פי משוואת הרגרסיה, שעת הכנה נוספת משפרת את ציון המבחן ב-?  
 ב. על פי משוואת הרגרסיה, תלמיד שייגש למבחן ללא שעות הכנה כלל יקבל ציון?  
 ג. מהו קו הרגרסיה לניבוי הציון לפי שעות ההכנה?

- (4) נתונים 2 משתנים  $X$  ו- $Y$ . כמו כן נתון:  $\bar{X} = 1.5, S_x = S_y = 4$ ,  
 וכן שקו הרגרסיה של  $Y$  על בסיס  $X$  הינו:  $Y = -0.2X + 0.5$ .  
 חשבו מהו מקדם המתאם בין  $X$  ל- $Y$ .

## תשובות סופיות:

- |    |         |                     |                    |
|----|---------|---------------------|--------------------|
| (1 | א. 0.8  | ב. $Y = 0.8X + 0.4$ | ג. 12.4 אלפי ₪.    |
| (2 | א. 0.75 | ב. 4.25 אלפי ₪.     | ג. 14.6 שנים.      |
| (3 | א. 1.2  | ב. 29               | ג. $Y = 1.2X + 29$ |
| (4 | -0.2    |                     |                    |

# סטטיסטיקה לתואר שני בפסיכולוגיה

פרק 5 - מדדי קשר-רגרסיה - שונות מוסברת ושונות לא מוסברת

תוכן העניינים

1. כללי ..... 40

## מדדי קשר – רגרסיה – שונות מוסברת ושונות לא מוסברת:

### רקע:

המטרה ברגרסיה היא להסביר את השונות של המשתנה התלוי. למשל, להסביר את השונות של המשכורת באמצעות הוותק או להסביר את השוני בציונים באמצעות כמות החיסורים.

$r^2$  - החלק מהשונות של המשתנה התלוי מוסבר. השונות המוסברת נקראת גם שונות ניבויים. השונות הלא מוסברת נקראת גם שונות טעויות.

## שאלות:

- (1) נמצא קשר חיובי בעוצמה של 0.7 בין שטח דירה למחירה. כמו כן, נתון שסטיית התקן של מחירי הדירות הינה 200.
- איזה אחוז מהשונות של מחירי הדירות מוסבר על ידי שטח הדירה?
  - איזה אחוז מהשונות של מחירי הדירות לא מוסבר על ידי שטח הדירה?
  - מהי השונות המוסברת ומהי השונות הלא מוסברת של מחירי הדירות?
- (2) להלן רשימת טענות, לגבי כל טענה קבעו נכון/לא נכון ונמקו:
- אם שונות הטעויות שווה ל-0 (השונות הלא מוסברת) אז מקדם המתאם של פירסון יהיה 1.
  - אם מקדם המתאם של פירסון בין שני משתנים הוא 1 אזי שונות הטעויות (השונות הלא מוסברת) תהיה 0.
  - אם השונות המשותפת של  $X$  ושל  $Y$  היא 0 אז בהכרח גם מקדם המתאם של פירסון יהיה 0.

## שאלות רב-ברירה:

- (3) בקשר בין שני משתנים התקבל:  $r^2 = 0.64$ , לכן:
- ללא יוצא מן הכלל ככל שערכי משתנה אחד עולה השני יעלה.
  - 64% מהשונות של משתנה אחד מוסבר על ידי המשתנה השני.
  - הקשר בין שני המשתנים הוא בעוצמה של 0.64.
  - כל התשובות נכונות.
- (4) אם מגדילים את  $r^2$ , ניתן לומר כי:
- אחוז השונות המוסברת יקטן.
  - אחוז השונות המוסברת יגדל.
  - אחוז השונות המוסברת יישאר ללא שינוי.
  - סטיית התקן משתנה.
  - לא ניתן לדעת.

- (5) בקורס מבוא לכלכלה ניתנו במשך השנה שני מבחנים : מבחן בסוף סמסטר א'  $X$  ומבחן בסוף סמסטר ב'  $Y$ . כאשר בנו את קו הרגרסיה של הציון במבחן סוף סמסטר ב' לפי הציון במבחן סוף סמסטר א' התקבלה שונות טעויות של 80, ושונות ניבויים של 20.
- לפי נתונים אלו, מקדם המתאם בין הציון במבחן סוף סמסטר א' לבין הציון במבחן סוף סמסטר ב' הוא :
- א. 0.44
  - ב. - 0.44
  - ג. עוצמת ההקשר הלינארי היא 0.44, אך אין אפשרות לדעת את סימנה.
  - ד. אין אפשרות לחשב את מקדם המתאם.
  - ה. 0.35

### תשובות סופיות:

- (1) א. 49%      ב. 51%  
ג. שונות מוסברת : 19,600, שונות לא מוסברת : 20,400
- (2) א. לא נכון.      ב. נכון.      ג. נכון.
- (3) ב'.
- (4) ב'.
- (5) ג'.

# סטטיסטיקה לתואר שני בפסיכולוגיה

פרק 6 - ניתוח שונות חד כיוונית

תוכן העניינים

1. כללי..... 43

## ניתוח שונות חד כיוונית

### רקע תיאורטי

ניתוח שונות (חד כיוונית) הוא מבחן להשוואת תוחלות  $(\mu_1, \dots, \mu_k)$  של  $k$  אוכלוסיות שונות. לכן, בניתוח שונות, השערות המחקר הן:

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k \quad (\text{התוחלות של כל האוכלוסיות שוות})$$

$$H_1: \quad \text{אחרת} \quad (\text{לפחות שתיים מהתוחלות שונות})$$

### ההנחות הדרושות לביצוע התהליך:

(2) בכל אוכלוסייה מתוך  $k$  האוכלוסיות ההתפלגות נורמלית.

(3) כל האוכלוסיות הן עם אותה שונות  $\sigma^2$ .

(4) המדגמים בלתי תלויים זה בזה.

ישנו משתנה המבדיל בין הקבוצות השונות, הוא המשתנה הבלתי תלוי הנקרא גורם (factor). משתנה זה הוא קטגוריאלי עם  $k$  רמות (levels). כדי לבצע את התהליך יש לבצע מדגם מכל אוכלוסייה: נסמן ב- $n_i$  את גודל המדגם בקבוצה  $i$ .

$$n = \sum_{i=1}^k n_i \quad \text{- מספר התצפיות סך הכול (בכל המדגמים).}$$

$\bar{X}_1$  - ממוצע המדגם הראשון,  $\dots, \bar{X}_k$  - ממוצע המדגם ה- $k$ .  
 $\bar{X}$  - ממוצע כללי (של כל המדגמים).

$$SS_B = \sum_{i=1}^k n_i [\bar{X}_i - \bar{X}]^2 \quad \text{סכום ריבועים בין הקבוצות:}$$

$$SS_W = \sum_{i=1}^k n_i [n_i - 1] \cdot \hat{S}_i^2 \quad \text{סכום ריבועים בתוך הקבוצות:}$$

$$SS_T = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_j} [X_{ij} - \bar{X}]^2 \quad \text{סכום ריבועים כללי:}$$

$$SST = SSB + SSW$$

יש למלא את טבלת ניתוח השונות הבאה:

| מקור השונות      | סכום<br>הריבועים<br>SS | דרגות חופש<br>$df$ | ממוצע<br>הריבועים<br>MS | F                 |
|------------------|------------------------|--------------------|-------------------------|-------------------|
| B - בין הקבוצות  | SSB                    | $k-1$              | $\frac{SSB}{k-1}$       | $\frac{MSB}{MSW}$ |
| W - בתוך הקבוצות | SSW                    | $n-k$              | $\frac{SSW}{n-k}$       |                   |
| T - סה"כ         | SST                    | $n-1$              |                         |                   |

$$F = \frac{\frac{SSB}{k-1}}{\frac{SSW}{n-k}} \sim F(k-1, n-k)$$

אזור דחיית  $H_0 : 1-\alpha : F_{(k-1, n-k)}$

## שאלות

- (1) מחקר מעוניין להשוות בין שלוש תרופות לשיכוך כאבים במטרה לבדוק האם קיים הבדל בין התרופות מבחינת הזמן בדקות שלוקח עד שהתרופה משפיעה. לצורך הבדיקה נלקחו 15 אנשים שסובלים מכאבי ראש. אנשים אלה חולקו באקראי לשלוש: קבוצה 1 קיבלה "אקמול" קבוצה 2 קיבלה "אופטלגין" קבוצה 3 קיבלה "נורופן". כל אדם במחקר מסר את מספר הדקות עד שהתרופה השפיעה עליו.
- א. מהו המשתנה התלוי ומהו המשתנה הבלתי תלוי במחקר?  
מהו ה"גורם" וכמה רמות יש לו?
- ב. מהו המבחן הסטטיסטי המתאים כאן? רשמו את ההשערות.
- ג. מה הן ההנחות הדרושות כדי לבצע את המבחן הסטטיסטי שהצעת בסעיף הקודם?

- (2) בעיר מסוימת שלושה בתי ספר תיכון. ראש העיר התעניין לבדוק האם קיים הבדל בהצלחה של בתי הספר במקצוע מתמטיקה. לצורך כך הוא דגם מספר תלמידים שנבחנו במבחן הבגרות במתמטיקה ברמה של 3 יחידות בעירו ובדק עבור כל תלמיד מה ציון הבגרות שלו במתמטיקה. להלן הציונים שהתקבלו:

| "הס" | "רבין" | "המתמיד" |
|------|--------|----------|
| 85   | 98     | 78       |
| 83   | 62     | 65       |
| 74   | 55     | 70       |
| 85   | 80     | 90       |
| 75   |        | 56       |

- א. מהו המבחן הסטטיסטי המתאים?  
רשמו את ההשערות ואת ההנחות של המבחן.
- ב. מהו גודל המדגם? מהו המשתנה הבלתי תלוי (factor) כמה רמות יש לו?
- ג. חשבו את הממוצע ואת סטיית התקן של הציונים בכל אחד מהמדגמים.
- ד. מלאו את טבלת ANOVA.
- ה. רשמו את כלל ההכרעה למבחן שהוצע בסעיף א ברמת מובהקות של 5%.
- ו. האם קיים הבדל בין בתי הספר בעיר מבחינת רמת הצלחת התלמידים במקצוע המתמטיקה? ענה על סמך הסעיפים הקודמים.

- (3) מעוניינים לבדוק האם יש הבדל בהשפעה של שיטות טפול שונות על לחץ הדם הסיסטולי (SBP) באוכלוסייה של קשישים. נבדקו 4 שיטות שונות. בטבלה המצורפת מרוכזים ממצאי המחקר.

| השיטה      | A   | B   | C   | D   |
|------------|-----|-----|-----|-----|
| גודל המדגם | 12  | 14  | 8   | 12  |
| הממוצע     | 178 | 172 | 180 | 182 |
| סטיית התקן | 4   | 8   | 5   | 3   |

- א. רשמו את השערות המחקר וההנחות הדרושות כדי לבצע את המבחן המתאים.
- ב. מה מסקנת המחקר ברמת מובהקות של 5%?
- ג. האם יש צורך לבצע השוואות מרובות?

(4) שלושה אופים נתבקשו להכין עוגת שוקולד. לכל אופה בדקו את משך זמן ההכנה בדקות. כל אופה נדרש לאפות בכל יום 4 עוגות.

האם קיים הבדל בין האופים מבחינת תוחלת זמני ההכנה של העוגות?

בדקו ברמת מובהקות של 5%.

| האופה              | ניר   | מוזס  | שלום |
|--------------------|-------|-------|------|
| סכום הזמנים        | 206   | 212   | 182  |
| סכום ריבועי הזמנים | 10644 | 11250 | 8982 |

(5) להלן טבלת ניתוח שונות חד כיוונית. במחקר בחנו 4 סוגי סוללות. רצו לבדוק האם לסוג הסוללה השפעה על תוחלת אורך החיים שלה. הפעילו את כל הסוללות על אותו מכשיר ובדקו את אורך החיים של כל סוללה בשעות. מה המסקנה ברמת מובהקות של 10%? רשמו את ההשערות וההנחות הדרושות.

### ANOVA

|                | Sum of Squares | df | Mean Square | F     | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|-------|------|
| Between Groups | 10.317         | 3  | 3.439       | 1.361 | .279 |
| Within Groups  | 60.648         | 24 | 2.527       |       |      |
| Total          | 70.964         | 27 |             |       |      |

(6) להלן טבלת ANOVA בטבלה הושמטו חלקים. השלימו את החלקים בטבלה שהושמטו ומסומנים באותיות.

### ANOVA

|                | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|---|------|
| Between Groups | 357.450        | ב  | ג           | ה | .000 |
| Within Groups  | א              | 17 | ד           |   |      |
| Total          | 522.950        | 19 |             |   |      |

7) חברת תרופות לקחה 15 אנשים ברמת בריאות דומה. החברה חילקה את האנשים ל שלוש קבוצות שוות בגודלן. לכל קבוצה ניתנה אותה תרופה במינון שונה (dosage). המינונים שניתנו הם: 10 מ"ג, 20 מ"ג ו-30 מ"ג. לאחר שעה מזמן לקיחת התרופה נבדק קצב פעימות הלב של כל אדם (pulse). הנתונים הוזנו לתוכנה סטטיסטית והתקבלו התוצאות הבאות:

## ANOVA

pulse

| ANOVA          |                |    |             |        |      | Tukey HSD <sup>a</sup> |   |                         |         |
|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|------------------------|---|-------------------------|---------|
| pulse          |                |    |             |        |      | pulse                  |   |                         |         |
|                | Sum of Squares | df | Mean Square | F      | Sig. | dosage                 | N | Subset for alpha = 0.05 |         |
|                |                |    |             |        |      |                        |   | 1                       | 2       |
| Between Groups | 414.400        | 2  | 207.200     | 19.733 | .000 | 30.00                  | 5 | 71.0000                 |         |
| Within Groups  | 126.000        | 12 | 10.500      |        |      | 20.00                  | 5 |                         | 80.2000 |
| Total          | 540.400        | 14 |             |        |      | 10.00                  | 5 |                         | 83.4000 |
|                |                |    |             |        |      | Sig.                   |   | 1.000                   | .299    |

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 5.000.

## Post Hoc Tests

## Multiple Comparisons

 pulse  
 Tukey HSD

| (I) dosage | (J) dosage | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval |             |
|------------|------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
|            |            |                       |            |      | Lower Bound             | Upper Bound |
| 10.00      | 20.00      | 3.20000               | 2.04939    | .299 | -2.2675                 | 8.6675      |
|            | 30.00      | 12.40000*             | 2.04939    | .000 | 6.9325                  | 17.8675     |
| 20.00      | 10.00      | -3.20000              | 2.04939    | .299 | -8.6675                 | 2.2675      |
|            | 30.00      | 9.20000*              | 2.04939    | .002 | 3.7325                  | 14.6675     |
| 30.00      | 10.00      | -12.40000*            | 2.04939    | .000 | -17.8675                | -6.9325     |
|            | 20.00      | -9.20000*             | 2.04939    | .002 | -14.6675                | -3.7325     |

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

- בדקו ברמת מובהקות של 5% האם קיים הבדל בין המינונים השונים מבחינת תוחלת הדופק של האנשים? רשמו את ההשערות וההנחות הדרושות לצורך פתרון.
- הסבירו ללא חישוב כיצד הייתה משתנה התשובה לסעיף הקודם אם הינו מעלים את הדופק של כל התצפיות במחקר ב-2.
- האם יש צורך במחקר בהשוואת מרובות. נמקו!
- לטבלת ANOVA צורפו טבלאות של השוואות מרובות בשיטה הנקראת "טוקי". ברמת בטחון של 95% מה הם הממצאים לפי שיטה זו?

- (8) בעיר מסוימת רצו לבדוק האם קיים הבדל ברמה של התלמידים בין בתי הספר השונים בעיר. ביצעו מדגם מכל בית ספר ונתנו מבחן זהה לכל הנדגמים. לאחר מכן ריכזו את הנתונים בתוכנה סטטיסטית והפעילו ניתוח שונות. מצורפים הפלטים שהתקבלו. ענו על הסעיפים הבאים :
- כמה בתי ספר יש בעיר?
  - כמה תלמידים השתתפו בסך הכול במחקר?
  - האם קיים הבדל בין בתי הספר בעיר מבחינה רמת הציונים? בדקו ברמת מובהקות של 1%
  - בביטחון של 95% אילו בתי ספר שונים זה מזה ברמת התלמידים? נמקו והסבירו.

#### Oneway

##### ANOVA

grade

|                | Sum of Squares | df | Mean Square | F      | Sig. |
|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Between Groups | 7799.600       | 4  | 1949.900    | 13.586 | .000 |
| Within Groups  | 2870.400       | 20 | 143.520     |        |      |
| Total          | 10670.000      | 24 |             |        |      |

## Post Hoc Tests

## Multiple Comparisons

grade

Scheffe

| (I) school | (J) school | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig.  | 95% Confidence Interval |             |
|------------|------------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
|            |            |                       |            |       | Lower Bound             | Upper Bound |
| 1.00       | 2.00       | 5.40000               | 7.57681    | .971  | -20.2543                | 31.0543     |
|            | 3.00       | 36.80000*             | 7.57681    | .003  | 11.1457                 | 62.4543     |
|            | 4.00       | 36.40000*             | 7.57681    | .003  | 10.7457                 | 62.0543     |
|            | 5.00       | -2.60000              | 7.57681    | .998  | -28.2543                | 23.0543     |
| 2.00       | 1.00       | -5.40000              | 7.57681    | .971  | -31.0543                | 20.2543     |
|            | 3.00       | 31.40000*             | 7.57681    | .011  | 5.7457                  | 57.0543     |
|            | 4.00       | 31.00000*             | 7.57681    | .013  | 5.3457                  | 56.6543     |
|            | 5.00       | -8.00000              | 7.57681    | .888  | -33.6543                | 17.6543     |
| 3.00       | 1.00       | -36.80000*            | 7.57681    | .003  | -62.4543                | -11.1457    |
|            | 2.00       | -31.40000*            | 7.57681    | .011  | -57.0543                | -5.7457     |
|            | 4.00       | -.40000               | 7.57681    | 1.000 | -26.0543                | 25.2543     |
|            | 5.00       | -39.40000*            | 7.57681    | .001  | -65.0543                | -13.7457    |
| 4.00       | 1.00       | -36.40000*            | 7.57681    | .003  | -62.0543                | -10.7457    |
|            | 2.00       | -31.00000*            | 7.57681    | .013  | -56.6543                | -5.3457     |
|            | 3.00       | .40000                | 7.57681    | 1.000 | -25.2543                | 26.0543     |
|            | 5.00       | -39.00000*            | 7.57681    | .001  | -64.6543                | -13.3457    |
| 5.00       | 1.00       | 2.60000               | 7.57681    | .998  | -23.0543                | 28.2543     |
|            | 2.00       | 8.00000               | 7.57681    | .888  | -17.6543                | 33.6543     |
|            | 3.00       | 39.40000*             | 7.57681    | .001  | 13.7457                 | 65.0543     |
|            | 4.00       | 39.00000*             | 7.57681    | .001  | 13.3457                 | 64.6543     |

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

## Homogeneous Subsets

grade

Scheffe<sup>a</sup>

| school | N | Subset for alpha = 0.05 |         |
|--------|---|-------------------------|---------|
|        |   | 1                       | 2       |
| 3.00   | 5 | 45.0000                 |         |
| 4.00   | 5 | 45.4000                 |         |
| 2.00   | 5 |                         | 76.4000 |
| 1.00   | 5 |                         | 81.8000 |
| 5.00   | 5 |                         | 84.4000 |
| Sig.   |   | 1.000                   | .888    |

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 5.000.

## תשובות סופיות

(1) א. משתנה בלתי תלוי : סוג התרופה. ב. ניתוח שונות חד כיוונית

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 : otherwise$$

משתנה תלוי : הזמן עד להשפעת התרופה בדקות.

ג. 1. מדגמים בלתי תלויים.

2. שוויון שונויות.

3. משתנים מתפלגים נורמלית.

(2) א. המבחן לניתוח שונות חד כיוונית.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 : otherwise$$

הנחות :

1. מדגמים בלתי תלויים.

2. משתנים מתפלגים נורמלית.

3. שוויון שונויות.

ב. גודל המדגם : 14. משתנה ב"ת : בית הספר, בעל 3 רמות.

$$g. \bar{X} = 71.8, \hat{S} = 12.93, \bar{X} = 73.75, \hat{S} = 19.29, \bar{X} = 80.4, \hat{S} = 5.46$$

ד. להלן טבלה :

| מקור השונות | SS      | df | MS    | F    |
|-------------|---------|----|-------|------|
| B           | 200.6   | 2  | 100.3 |      |
| W           | 1904.75 | 11 | 173.2 |      |
| סה"כ        | 2105.35 | 13 |       | 0.58 |

$$h. F > 3.98$$

ו. נקבל את  $H_0$ .

(3) א.  $H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$   
 $H_1 : otherwise$   
 ב. נדחה את  $H_0$ . ג. כן.

הנחות :

1. מדגמים בלתי תלויים.

2. שוויון שונויות.

3. משתנים מתפלגים נורמלית.

(4) נקבל את  $H_0$  : נכריע שאין הבדל מובהק בין האופים מבחינת תוחלת זמן הכנה.

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4 \quad (5)$$

$$H_1 : otherwise$$

הנחות :

1. מדגמים בלתי תלויים.

2. שוויון שונות.

3. משתנים מתפלגים נורמלית.

נקבל את  $H_0$  : לסוג סוללה אין השפעה של תוחלת החיים ברמת ביטחון של 10%.

(6) להלן טבלה :

### ANOVA

|                | Sum of Squares | df  | Mean Square | F       | Sig. |
|----------------|----------------|-----|-------------|---------|------|
| Between Groups | 357.450        | 2 ב | 178.725 ג   | 18.36 ה | .000 |
| Within Groups  | 165.5 א        | 17  | 9.735 ד     |         |      |
| Total          | 522.950        | 19  |             |         |      |

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 \quad (7)$$

$$H_1 : otherwise$$

הנחות :

1. מדגמים בלתי תלויים.

2. משתנים מתפלגים נורמלית.

3. שוויון שונות.

נדחה את  $H_0$  : ברמת ביטחון של 5% קיים הבדל במינונים השונים מבחינת תוחלת הדופק.

$$\mu_{20} = \mu_{10} > \mu_{30} \quad \text{ד.} \quad \text{ג. כן.} \quad \text{ב. ראה וידאו.} \quad \text{א.} \quad (7)$$

$$25 \quad \text{ב.} \quad 5 \quad \text{א.} \quad (8)$$

ג. נדחה את  $H_0$  : יש לפחות שני בתי ספר בעיר עם תוחלת רמת ציונים שונה.

$$(\mu_3 = \mu_4) < (\mu_1 = \mu_2 = \mu_3) \quad \text{ד.}$$

# סטטיסטיקה לתואר שני בפסיכולוגיה

פרק 7 - ניתוח שונות דו כיווני

תוכן העניינים

|    |                                       |
|----|---------------------------------------|
| 52 | 1. הקדמה                              |
| 62 | 2. אפקטים פשוטים, עיקריים ואינטראקציה |
| 74 | 3. תהליך ניתוח שונות דו כיווני        |

## ניתוח שונות דו-כיווני - הקדמה

### רקע

ראשית, נחזור על עיקרי ניתוח השונות החד-כיווני (חד-גורמי).

בניתוח שונות חד-כיווני יש משתנה תלוי יחיד, שהוא כמותי, ומשתנה בלתי תלוי יחיד, שהוא משתנה קטגוריאלי (משתנה שהערכים שלו שייכים למספר סופי של קטגוריות). המשתנה הקטגוריאלי נקרא לעתים גם גורם (פקטור), והקטגוריות שלו נקראות רמות. המטרה בניתוח שונות חד-כיווני היא לבדוק האם לגורם יש השפעה מובהקת על המשתנה התלוי. השערת האפס של המחקר בניתוח שונות חד-כיווני היא שבכל הקטגוריות יש אותה התוחלת, והשערת המחקר טוענת שיש לפחות שתי קטגוריות שבהן התוחלות שונות.

### דוגמה: (פתרון בהקלטה)

נבדקו שלושה סוגי דיאטות על אנשים בעלי משקל עודף. נבחרו 30 מטופלים בעלי משקל עודף, והם חולקו באקראי לשלוש קבוצות שוות בגודלן, כך שכל קבוצה קיבלה דיאטה נחקרת אחרת. כעבור שלושה חודשים בדקו את מספר הקילוגרמים שהפחית כל מטופל ממשקלו בתקופה זו. מטרת המחקר הייתה לבדוק האם קיים הבדל בין הדיאטות מבחינת ההפחתה במשקל.

- מהו המשתנה התלוי במחקר?
- מהו המשתנה הבלתי תלוי במחקר? כמה רמות יש לו?
- מה הן השערות המחקר?
- מהו המבחן הסטטיסטי המתאים?

בניתוח שונות דו-כיווני אנו מוסיפים עוד משתנה בלתי תלוי למחקר, כלומר עוד גורם שאנו רוצים לבדוק איך הוא משפיע על המשתנה התלוי. לכן בניתוח שונות דו-כיווני יש משתנה תלוי כמותי יחיד ושני משתנים בלתי תלויים שכל אחד מהם קטגוריאלי. כזכור, למשתנים הבלתי תלויים אנו קוראים גם גורמים (פקטורים), ומספר הקטגוריות של כל גורם נקרא גם מספר הרמות שלו. ניתוח שונות רב-כיווני או רב-גורמי הוא ניתוח שונות שבו יש יותר מגורם אחד, כלומר יותר ממשתנה בלתי תלוי קטגוריאלי אחד. בניתוח שונות דו-כיווני יש שני גורמים, בניתוח שונות תלת-גורמי יש שלושה גורמים וכו'. ככל שנוסיף גורמים, הניתוח הסטטיסטי יהיה מורכב יותר ויידרשו יותר תצפיות למחקר אבל כיוון שהוא יקטין את שונות הטעויות (שונות מקרית) וייתן יותר הסבר לשונות הכללית, כך שהמבחן יהיה עוצמתי יותר.

### המשך הדוגמה:

מבין 30 המטופלים שבמחקר 15 היו גברים ו-15 היו נשים. המטופלים חולקו כך שבכל דיאטה השתתפו 5 גברים ו-5 נשים.

מה הם המשתנים הבלתי תלויים? כמה רמות יש לכל משתנה?

בניתוח שונות דו-כיוונית אנו בעצם רוצים לבדוק סימולטנית שלוש שאלות מחקר על אוכלוסיית כבדי המשקל:

- האם יש הבדלים משמעותיים בין שיעורי הפחתת המשקל של מטופלים כבדי משקל כתוצאה משימוש בדיאטות שונות?
- האם יש הבדלים משמעותיים בין שיעורי הפחתת המשקל של מטופלים כבדי משקל כתוצאה ממגדר שונה?
- האם יש השפעה משולבת (אינטראקציה) של שני הגורמים הנבדקים על הפחתת המשקל של מטופלים כבדי משקל, כלומר האם צירוף של דיאטה מסוימת ומגדר מסוים מביא להפחתת משקל גדולה יותר או קטנה יותר מצירופים אחרים?

נסמן גורם אחד ב- $a$  ואת מספר הרמות שלו ב- $A$ . באותו האופן הגורם האחר יסומן ב- $b$ , ואת מספר הרמות שלו נסמן ב- $B$ . מספר הקבוצות הכולל שאנו יוצרים הוא  $A \cdot B$ .

### המשך הדוגמה:

- בחרו גורם אחד להיות  $a$  וגורם אחר להיות  $b$ . מהו  $A$  ומהו  $B$ ?
- כמה קבוצות שונות נוצרו במחקר?

נסמן ב- $m$  את מספר התצפיות בכל תא (בהנחה שהוא יהיה מספר קבוע). תא הוא שילוב של רמה מסוימת של גורם  $a$  עם רמה מסוימת של גורם  $b$ .

### המשך הדוגמה:

- כמה תאים (קבוצות) יש במחקר?
- מה ערכו של  $m$ ?
- מהו הקשר המתמטי בין  $m$  לבין  $n$ , גודל המדגם?

נסמן ב- $a_1$  את הרמה הראשונה של  $a$ , ב- $a_2$  את הרמה השנייה שלו וכך הלאה.  
 נסמן ב- $b_1$  את הרמה הראשונה של  $b$ , ב- $b_2$  את הרמה השנייה שלו וכך הלאה.  
 נסמן ב- $\mu_i$  את התוחלת ברמה  $a_i$ . נסמן ב- $\mu_j$  את התוחלת ברמה  $b_j$ . נסמן ב- $\mu_{ij}$  את התוחלת של תא  $ij$ .

#### המשך הדוגמה:

- מה המשמעות של  $\mu_1$  ושל  $\mu_2$ ?
- מה המשמעות של  $\mu_{12}$  ושל  $\mu_{21}$ ?

#### השערות המחקר בניתוח שונות דו-כיווני

את השערות המחקר בניתוח שונות דו-כיווני אפשר לרשום בצורות רבות:

לגורם  $a$  אין השפעה על המשתנה התלוי:  $H_0$

אחרת:  $H_1$

לגורם  $b$  אין השפעה על המשתנה התלוי:  $H_0$

אחרת:  $H_1$

אין אינטראקציה בין שני הגורמים:  $H_0$

אחרת:  $H_1$

דרך אחרת היא שימוש בתוחלות:

$$H_0 : \mu_{1.} = \mu_{2.} = \dots = \mu_{A.}$$

$H_1$  : אחרת

$$H_0 : \mu_{.1} = \mu_{.2} = \dots = \mu_{.B}$$

$H_1$  : אחרת

$H_0$  : אין אינטראקציה בין שני הגורמים

$H_1$  : אחרת

המשך הדוגמה:

אם אנחנו מעוניינים לבצע ניתוח שונות דו-כיווני, מה הן ההשערות הנחקרות?

## שאלות

- (1) בחברת טקסטיל בחנו 4 סוגי בדים שונים מבחינת חוזקם. דגמו 5 חתיכות בד מכל סוג ובדקו את חוזק הקריעה של כל סוג בד.
  - א. מהו המשתנה התלוי במחקר?
  - ב. כמה משתנים בלתי תלויים יש במחקר? מה הם?
  - ג. מהו המבחן הסטטיסטי המתאים במקרה זה?
  
- (2) במחקר בתחום הפסיכולוגיה נדגמו אנשים הסובלים מחרדות מסוגים שונים. כל מטופל סווג כסובל מאחד מסוגי החרדות הבאים: חרדה חברתית, חרדה כללית או אגורפוביה. במחקר השתתפו 6 מטופלים מכל סוג חרדה שצוין. המטופלים במחקר חולקו כך שכל מטופל היה צריך לעבור במשך שנה את אחד מהטיפולים הבאים: טיפול קוגניטיבי התנהגותי (CBT), טיפול קבוצתי או טיפול דיאלקטי התנהגותי (DBT). בכל סוג טיפול השתתפו 2 מטופלים מכל סוג חרדה. בסוף השנה נבדקו כל המטופלים וקיבלו ציון כמותי על השיפור במצבם הנפשי (משתנה כמותי). מטרת המחקר הייתה לבדוק האם סוג החרדה, סוג הטיפול והשילוב ביניהם משפיעים על המצב הנפשי של המטופלים.
  - א. מהו גודל המדגם?
  - ב. מהו המשתנה התלוי במחקר הזה ומה הם המשתנים הבלתי תלויים?
  - ג. כמה קטגוריות יש לכל משתנה בלתי תלוי?
  - ד. כמה קבוצות שונות יש במערך המחקרי?
  - ה. מהו המבחן הסטטיסטי המתאים במערך מחקרי זה?

**(3)** מחקר שיווקי בדק את השפעת גובה המדף בסופרמרקט והשפעת החומר שממנו עשוי הבקבוק (זכוכית או פלסטיק) על היקף המכירות של משקאות קלים. נבדקו שני סופרמרקטים. בכל סופרמרקט נבחן כל צירוף אפשרי של גובה המדף וחומר הבקבוק, ועבור כל צירוף כזה נבדק מספר בקבוקי המשקה הקל שנמכרו באותו סופרמרקט ביום מסוים. הנה התוצאות שהתקבלו:

| סוג בקבוק | גובה המדף | זכוכית | פלסטיק |
|-----------|-----------|--------|--------|
|           |           |        |        |
| נמוך      | 59        | 23     |        |
|           | 63        | 32     |        |
| בינוני    | 88        | 47     |        |
|           | 90        | 55     |        |
| גבוה      | 51        | 40     |        |
|           | 56        | 48     |        |

- מהו המבחן הסטטיסטי המתאים? נמקו.
- מהו מספר הרמות של כל גורם מחקרי?
- מה יהיו השערות המחקר אם יתבצע ניתוח שונות דו-כיוונית?
- מהו ערכו של  $m$  ומהו ערכו של  $n$ ?

4) יצרן של נוזל כביסה מעוניין לבחון שני נוזלי ניקוי מבחינת יעילותם בהסרת כתמים בשלוש רמות טמפרטורה. בכל אחד מששת הצירופים של סוג נוזל וטמפרטורה נבחנה יכולת הסרת הכתמים מבדים דומים, וניתן ציון בין 0 ל-15 (הציון הטוב ביותר).

| מספר סידורי | סוג הנוזל | טמפרטורה במעלות צלזיוס | ציון הסרת כתמים |
|-------------|-----------|------------------------|-----------------|
| 1           | C         | 30                     | 4               |
| 2           | C         | 30                     | 5               |
| 3           | C         | 30                     | 4               |
| 4           | C         | 30                     | 6               |
| 5           | C         | 40                     | 6               |
| 6           | C         | 40                     | 6               |
| 7           | C         | 40                     | 7               |
| 8           | C         | 40                     | 6               |
| 9           | C         | 60                     | 9               |
| 10          | C         | 60                     | 8               |
| 11          | C         | 60                     | 7               |
| 12          | C         | 60                     | 10              |
| 13          | w         | 30                     | 9               |
| 14          | w         | 30                     | 9               |
| 15          | w         | 30                     | 9               |
| 16          | w         | 30                     | 10              |
| 17          | w         | 40                     | 12              |
| 18          | w         | 40                     | 13              |
| 19          | w         | 40                     | 11              |
| 20          | w         | 40                     | 11              |
| 21          | w         | 60                     | 14              |
| 22          | w         | 60                     | 14              |
| 23          | w         | 60                     | 15              |
| 24          | w         | 60                     | 13              |

- א. כמה משתנים יש במחקר?  
 ב. לגבי כל משתנה קבעו האם הוא משתנה תלוי או בלתי תלוי.  
 ג. כמה רמות יש לכל גורם?  
 ד. אם נבצע ניתוח שונות דו-כיוונית, מה יהיו השערות המחקר?  
 ה. רכזו את נתוני המחקר בטבלה שבה בשורות גורם אחד, בעמודות גורם שני ובתאים התוצאות שהתקבלו למשתנה התלוי.
- (5) קבעו לגבי כל אחד מהבאים האם הוא משתנה קטגוריאל:
- א. מספר הניתוחים שעבר אדם בחייו.  
 ב. אחוז האבטלה בישראל בחודש זה.  
 ג. סוג הדם של חולה.  
 ד. שונות הציונים בבחינת הבגרות באנגלית במועד האחרון.  
 ה. משקל חבילה בדואר בגרמים.  
 ו. היבשת שאירחה את משחקי המונדיאל.

#### **בשאלות הבאות יש לבחור את התשובה הנכונה ביותר:**

- (6) משרד החינוך רוצה לבדוק עד כמה שיטת הוראה (יש 3 שיטות הוראה מקובלות) ומגדר משפיעים על ציוני הבגרות בהיסטוריה. מהו המבחן הסטטיסטי המתאים למחקר זה?
- א. מבחן T להשוואת תוחלות.  
 ב. ניתוח שונות חד-כיוונית.  
 ג. ניתוח שונות דו-כיוונית.  
 ד. מבחן T לתוחלת אחת.
- (7) מחלקת שירות הלקוחות של חברת החשמל דגמה עובדים כדי לבחון האם ככל שמספר שנות הוותק של נותן השירות גדול יותר גדל גם מספר הלקוחות שבו הוא מטפל במהלך משמרת. מהו המבחן הסטטיסטי שיכול לבדוק זאת?
- א. מבחן T להשוואת תוחלות.  
 ב. ניתוח שונות חד-כיוונית.  
 ג. ניתוח שונות דו-כיוונית.  
 ד. אף אחת מהאפשרויות שלעיל.

**(8)** האיחוד האירופי המשותף דגם 10 עובדים מתחום ההוראה בכל אחת מהמדינות הבאות: הולנד, צרפת, בלגיה, גרמניה ואוסטריה. לכל עובד בדקו את גובה המשכורת החודשית שלו ביורו. אם נרצה להשוות בין המדינות הללו מבחינת תוחלת השכר של עובדי ההוראה במדינה, מה יהיה המבחן הסטטיסטי המתאים?

- א. מבחן T להשוואת תוחלות
- ב. ניתוח שונות חד-כיווני
- ג. ניתוח שונות דו-כיווני
- ד. אף אחת מהאפשרויות שלעיל

**(9)** בקו ייצור 2 סוגים של מכונות ו-3 רמות ותק של מפעיל המכונה (עד שנתיים במפעל, בין שנתיים ל- חמש שנים במפעל, יותר מחמש שנים במפעל). מנהל הייצור רוצה לבדוק אם קיימת השפעה של סוג המכונה והוותק של המפעיל על מספר המוצרים הפגומים שיוצאים מהמכונה. מה יהיה המבחן הסטטיסטי המתאים במקרה זה?

- א. מבחן T להשוואת תוחלות.
- ב. ניתוח שונות חד-כיווני.
- ג. ניתוח שונות דו-כיווני.
- ד. ניתוח שונות תלת-כיווני.

**(10)** במחקר נאספו הנתונים הבאים על קבוצת נחקרים:

1. כמה כוסות קפה הנחקר שותה ביום: לא שותה / 1-2 כוסות / יותר מ-2 כוסות.

2. מין הנחקר: גבר/אישה.

3. דופק (מספר פעימות בדקה) שעתיים אחרי הקימה.

מטרת המחקר הייתה לבדוק האם מספר כוסות הקפה שאדם שותה ביום משפיע על הדופק אצל גברים אחרת מאשר אצל נשים. מה יהיה המבחן הסטטיסטי המתאים במקרה זה?

- א. מבחן T להשוואת תוחלות.
- ב. ניתוח שונות חד-כיווני.
- ג. ניתוח שונות דו-כיווני.
- ד. ניתוח שונות תלת-כיווני.

- 11** במחקר יש משתנה כמותי אחד ושני גורמים שלכל אחד מהם שתי רמות. אילו מהמשפטים הבאים אינו נכון?
- א. אפשר מבחינה טכנית לבדוק כיצד כל גורם בנפרד משפיע על המשתנה התלוי באמצעות ניתוח שונות חד-כיווני שייערך לכל גורם בנפרד.
- ב. אפשר מבחינה טכנית להשוות בין התוחלות של כל רמה בגורם הראשון על ידי מבחן T להשוואת תוחלות.
- ג. אפשר מבחינה טכנית לבצע ניתוח שונות דו-כיווני במערך מחקרי זה.
- ד. כיוון שבמחקר יש בסך הכול שלושה משתנים, אפשר מבחינה טכנית לבצע ניתוח שונות תלת-כיווני.

### תשובות סופיות

- 1** א. חוזק הקריעה.  
ג. ניתוח שונות חד גורמי.
- 2** א. 18  
ב. המשתנה התלוי : ציון במצב הנפש. המשתנים הב"ת : סוג חרדה, סוג הטיפול.  
ג. 3,3  
ה. ניתוח שונות דו גורמי.
- 3** א. ניתוח שונות דו גורמי.  
ג.  $H_0$  : אין אינטראקציה,  $H_1$  : יש אינטראקציה.  
ד.  $m = 2, n = 12$
- 4** א. 3  
ב. משתנים ב"ת : סוג הנוזל, טמפרטורה. משתנה תלוי : ציון הסרת כתמים.  
ג. 3,2  
ד.  $H_0$  : אין אינטראקציה בין הגורמים,  $H_1$  : אחרת.  
ה. עיין בסרטון הוידאו.
- 5** א. כן.  
ג. כן.  
ה. תלוי.
- 6** ג.
- 7** ד
- 8** ב
- 9** ג
- 10** ג
- 11** ד

## אפקטים פשוטים, עיקריים ואינטראקציה

### רקע

בניתוח שונות דו-כיווני אנו דנים במשתנה כמותי תלוי יחיד ובשני משתנים בלתי תלויים (גורמים) המחולקים כל אחד למספר רמות. מטרת המחקר היא לבדוק שלוש השערות שונות:

לגורם  $a$  אין השפעה על המשתנה התלוי:  $H_0$

אחרת:  $H_1$

לגורם  $b$  אין השפעה על המשתנה התלוי:  $H_0$

אחרת:  $H_1$

אין אינטראקציה בין שני הגורמים:  $H_0$

אחרת:  $H_1$

נרצה להבין מה בדיוק כל השערה בודקת לגבי האוכלוסייה הנחקרת.

**אפקט עיקרי:** אם יש שתי קטגוריות (רמות) לפחות של גורם מסוים שהתוחלות שלהן שונות, נאמר שלגורם זה יש השפעה על המשתנה התלוי. השפעה זאת נקראת "אפקט עיקרי". למשל, אם יימצאו לפחות שתי תרופות נוגדות דיכאון שונות שמביאות לתוחלות שונות במצב הנפשי, נגיד שלסוג התרופה יש השפעה על המצב הנפשי, כלומר יש אפקט עיקרי. כמות האפקטים העיקריים שאפשר למצוא היא כמות הגורמים במחקר.

אפקט אינטראקציה: מצב שבו גורם אחד משפיע על המשתנה התלוי באופן שונה בקטגוריות שונות של הגורם השני. למשל, תרופה נוגדת דיכאון אחת מביאה את הגברים למצב רוח טוב יותר מאשר את הנשים לעומת תרופה אחרת שמביאה דווקא את הנשים למצב רוח טוב יותר מאשר את הגברים. אפקט האינטראקציה הוא יחיד, כלומר נאמר אם יש או אין אינטראקציה. כמו כן הוא אפקט סימטרי: אם קיימת אינטראקציה בין מגדר לסוג התרופה, יש גם אינטראקציה בין סוג התרופה למגדר.

אפקט פשוט: אפקט פשוט מתייחס להשפעת גורם אחד על המשתנה התלוי בתוך קטגוריה מסוימת של הגורם השני. למשל, נרצה לבדוק רק בקטגוריה של הגברים האם קיים הבדל בין התרופות נוגדות הדיכאון. אם נמצא הבדלים כאלה נאמר שיש

אפקט פשוט של סוג התרופה בקרב אוכלוסיית הגברים. כמות האפקטים הפשוטים שאפשר למצוא היא סכום מספר הקטגוריות (רמות) של כל גורם. למשל, אם יש שלושה סוגי תרופות ושתי אפשרויות למגדר, בסך הכול נוכל לבדוק 5 אפקטים פשוטים.

### דוגמה

נבדקו שלושה סוגי דיאטות על אנשים בעלי משקל עודף. כעבור שלושה חודשים בדקו כמה קילוגרמים הפחית כל מטופל ממשקלו באותה התקופה. נניח שאנו יודעים את תוחלת הפחתת המשקל של כל דיאטה בחלוקה למגדרים.

נתאר כמה מצבים אפשריים לגבי האוכלוסייה הנחקרת וננתח כל מצב מבחינת ההשפעה של כל גורם על תוחלת המשתנה התלוי ומבחינת אפקט האינטראקציה.

שימו לב שהמצבים שנתאר להלן מתייחסים לתוחלות האמיתיות. בניתוח שונות אין לנו נתוני אמת, אלא רק נתוני מדגם, ונרצה לבדוק האם האפקטים שהתקבלו במדגם הם מובהקים, כנדרש בכל תהליך של הסקה סטטיסטית.

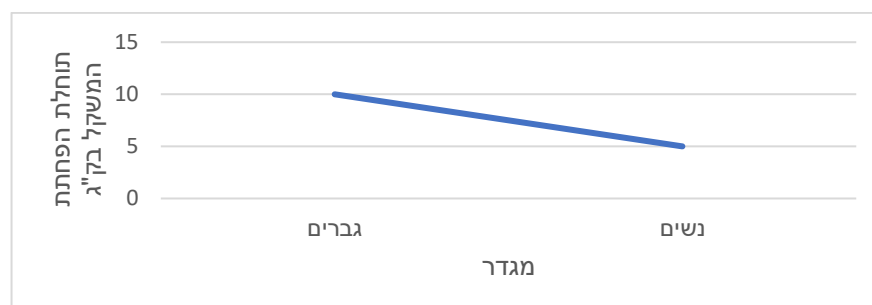
אם התוצאות שלנו יהיו ממוצעי מדגם ולא תוחלות, נוכל לבדוק אם קיימים אפקטים במדגם, אך אין זה אומר שקיימים אפקטים באוכלוסייה, כלומר לא נוכל לדעת אם האפקטים במדגם הם מובהקים. כדי לבדוק אם האפקטים הם מובהקים נצטרך לעשות את מבחן ניתוח השונות.

### מצב א:

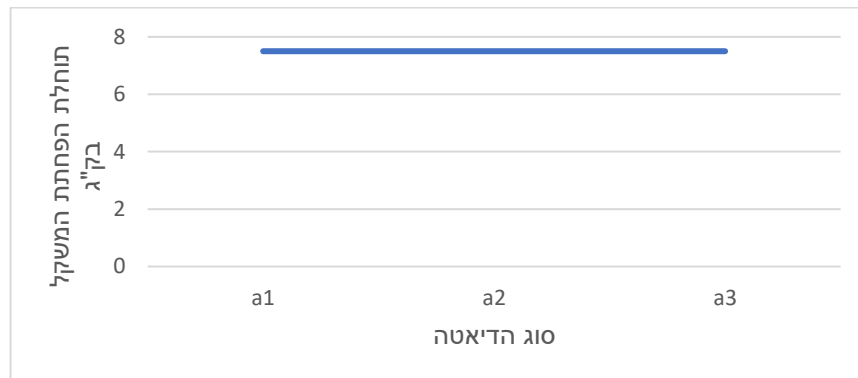
הטבלה הבאה מתארת את תוחלת הפחתת המשקל בק"ג לכל קבוצה:

| נשים | גברים |       |
|------|-------|-------|
| 5    | 10    | $a_1$ |
| 5    | 10    | $a_2$ |
| 5    | 10    | $a_3$ |

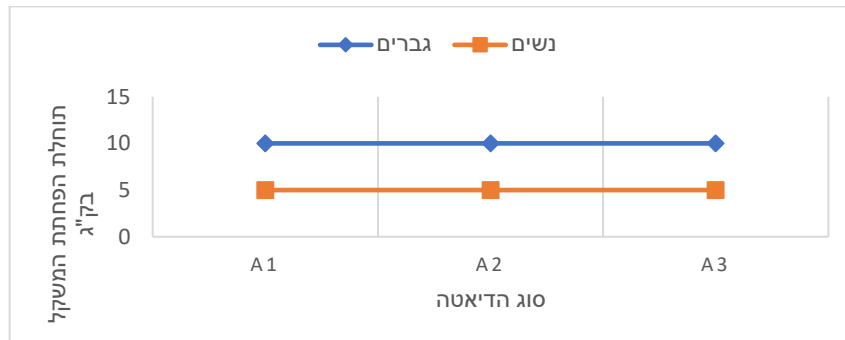
### תיאור גרפי לבדיקת אפקט למגדר



### תיאור גרפי לבדיקת אפקט לסוג הדיאטה



### גרף אפקטים פשוטים



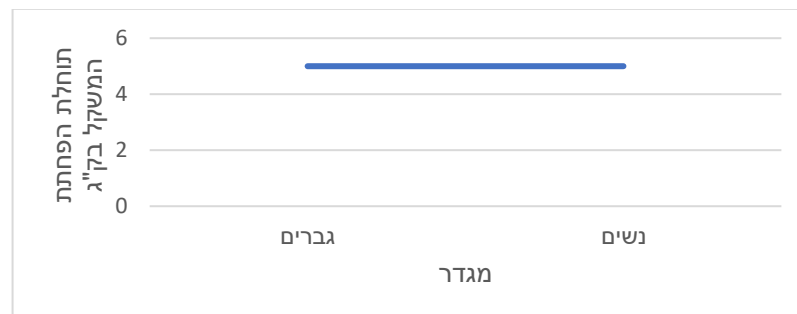
ניתוח המצב: למגדר יש אפקט, לסוג הדיאטה אין אפקט, אין אפקט אינטראקציה.  
הערה: אם הקווים הנוצרים בגרף האפקטים הפשוטים מקבילים או מתלכדים, אנו אומרים שאין אפקט אינטראקציה.

### מצב ב

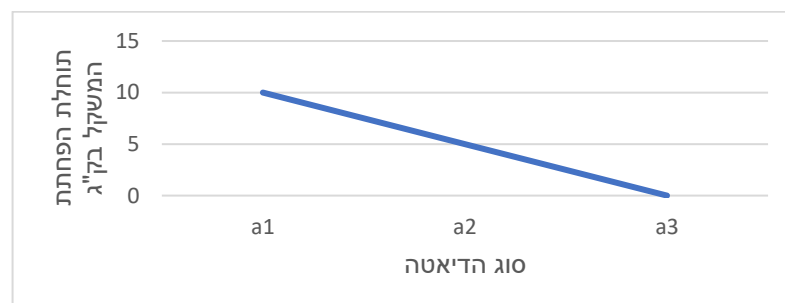
הטבלה הבאה מתארת את תוחלת הפחתת המשקל בק"ג לכל קבוצה:

| נשים | גברים |       |
|------|-------|-------|
| 10   | 10    | $a_1$ |
| 5    | 5     | $a_2$ |
| 0    | 0     | $a_3$ |

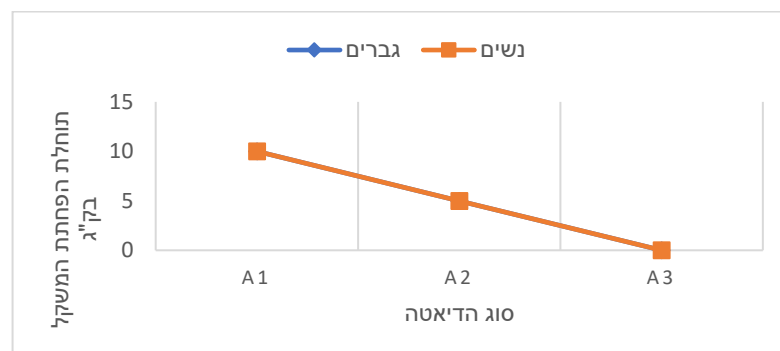
### תיאור גרפי לבדיקת אפקט למגדר



### תיאור גרפי לבדיקת אפקט לסוג הדיאטה



### גרף אפקטים פשוטים



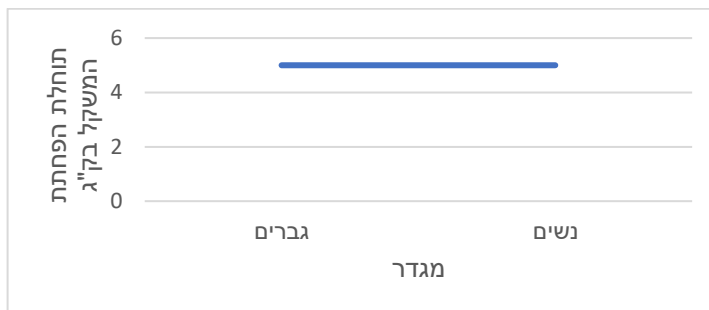
ניתוח המצב: למגדר אין אפקט, לסוג הדיאטה יש אפקט, אין אפקט אינטראקציה.

### מצב ג

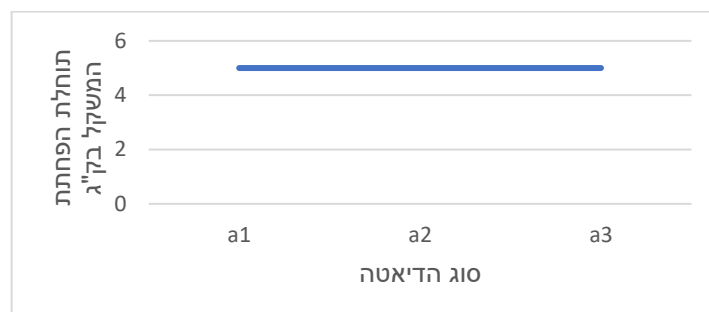
הטבלה הבאה מתארת את תוחלת הפחתת המשקל בק"ג לכל קבוצה:

| נשים | גברים |       |
|------|-------|-------|
| 0    | 10    | $a_1$ |
| 5    | 5     | $a_2$ |
| 10   | 0     | $a_3$ |

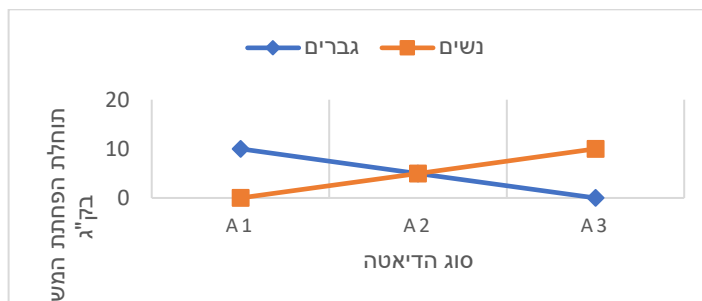
### תיאור גרפי לבדיקת אפקט למגדר



### תיאור גרפי לבדיקת אפקט לסוג הדיאטה



### גרף אפקטים פשוטים



ניתוח המצב: למגדר אין אפקט, לסוג הדיאטה אין אפקט, יש אפקט אינטראקציה.

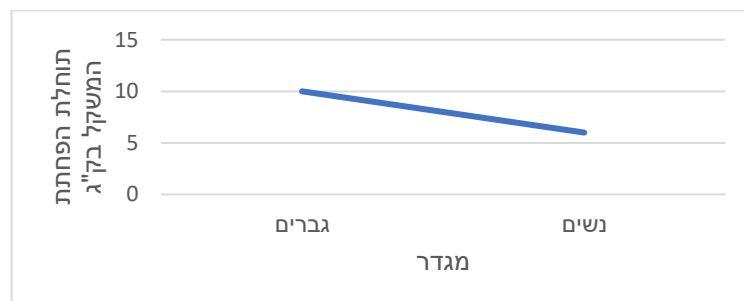
אינטראקציה דיסאורדינלית (נקראת גם "אינטראקציה מהותית"): אפשר לזהות מצב של אינטראקציה כזו באמצעות גרף של אפקטים פשוטים, כאשר נוצרים קווים נחתכים שאחד מהם עולה והאחר יורד. המשמעות היא שגורם אחד משפיע על המשתנה התלוי ברמה מסוימת של הגורם השני באופן הפוך משהוא משפיע על המשתנה התלוי ברמה אחרת של הגורם השני. במצב זה אין להתייחס לאפקטים עיקריים. יש להתייחס רק לאפקטים הפשוטים.

### מצב ה

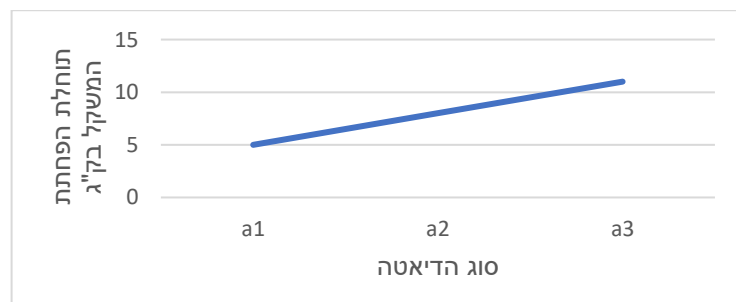
הטבלה הבאה מתארת את תוחלת הפחתת המשקל בק"ג לכל קבוצה:

| נשים | גברים |       |
|------|-------|-------|
| 5    | 5     | $a_1$ |
| 6    | 10    | $a_2$ |
| 7    | 15    | $a_3$ |

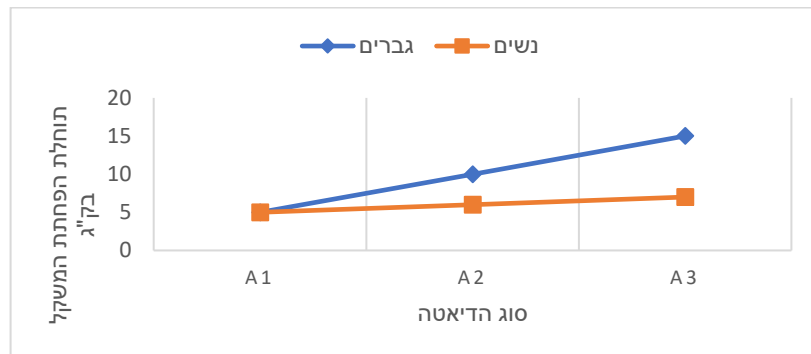
### תיאור גרפי לבדיקת אפקט למגדר



### תיאור גרפי לבדיקת אפקט לסוג הדיאטה



### גרף אפקטים פשוטים



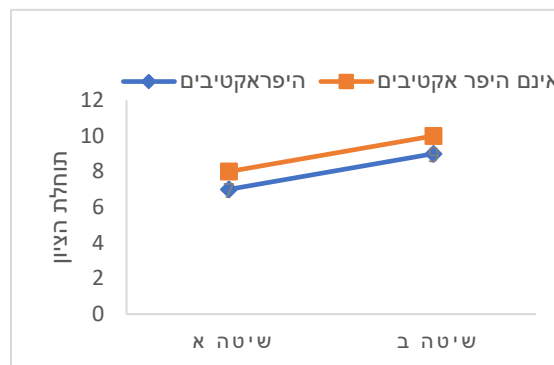
ניתוח המצב: למגדר יש אפקט, לסוג הדיאטה יש אפקט, יש אפקט אינטראקציה.

אינטראקציה אורדינלית (נקראת גם "אינטראקציה לא מהותית"): אפשר לזהות מצב של אינטראקציה כזו כאשר בגרף האפקטים הפשוטים נוצרים קווים נחתכים עם אותו הכיוון (כולם עולים או כולם יורדים אבל לא באותו השיפוע). המשמעות היא שבמעבר של גורם אחד מרמה אחת למרמה אחרת שלו הוא משפיע על המשתנה התלוי באותו אופן בכל רמה של המשתנה האחר אבל עם גודל אפקט שונה.

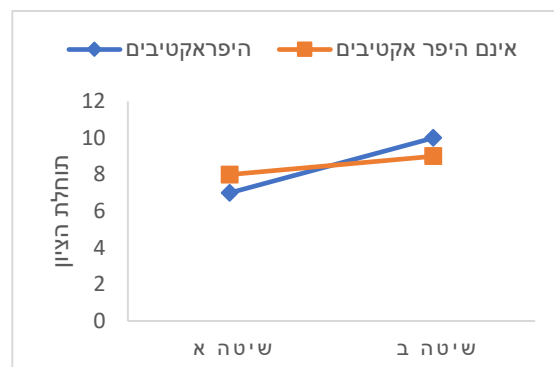
## שאלות

1) בגני החובה יש שתי שיטות הוראה. שיטות אלו נוסו על ילדים היפראקטיביים וילדים שאינם היפראקטיביים. בתרשימים הבאים מיוצגים גרפים שמתארים את תוחלת הציון במבחן אוצר המילים שניתן לילדים בסוף השנה. בכל אחד מהמקרים יש לקבוע האם קיימת אינטראקציה בין שני הגורמים. אם קיימת אינטראקציה, יש לקבוע האם היא אינטראקציה אורדינלית או דיסאורדינלית.

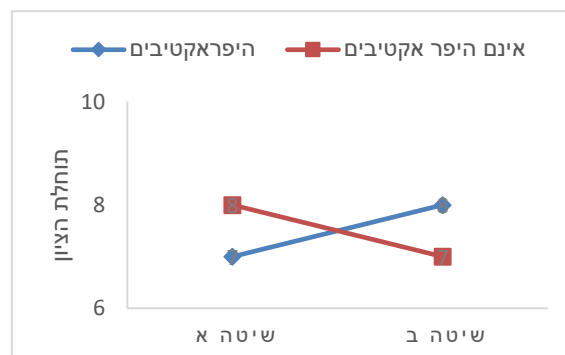
א.



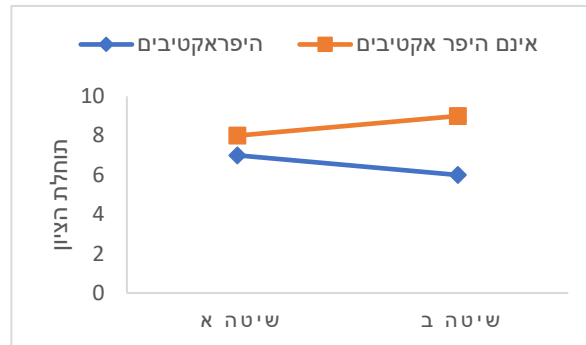
ב.



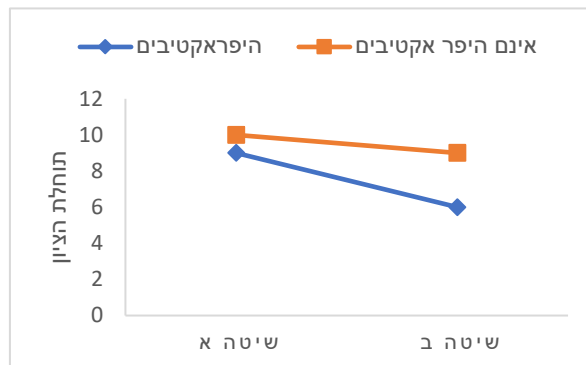
ג.



ד.



ה.



2) משרד האוצר פרסם נתונים על המחיר הממוצע של דירות גן ודירות גג של 4 חדרים ב-3 ערים בארץ. מחיר הדירות נמדד במיליוני שקלים. להלן התוצאות שהתקבלו:

| דירות גן | דירות גג |        |
|----------|----------|--------|
| 4        | 3        | הרצליה |
| 2        | 1        | אשדוד  |
| 3        | 2        | חולון  |

- א. מהו המשתנה התלוי ומה הם המשתנים הבלתי תלויים?
- ב. האם קיים אפקט לעיר? היעזרו בגרף מתאים.
- ג. האם קיים אפקט לסוג הדירה? היעזרו בגרף מתאים.
- ד. האם קיימת אינטראקציה בין הגורמים? אם כן, מהו סוג האינטראקציה? היעזרו בגרף מתאים.
- ה. האם יש אפקט פשוט לעיר עבור דירות גן?
- ו. האם יש אפקט פשוט לעיר עבור דירות גג?
- ז. האם יש אפקט פשוט לסוג הדירה בהרצליה?
- ח. האם יש אפקט פשוט לסוג הדירה באשדוד?
- ט. האם יש אפקט פשוט לסוג הדירה בחולון?

(3) משרד החינוך פרסם נתונים על תוחלת הציונים בבחינת הבגרות באנגלית לפי עיר וסוג בית הספר (עיוני או מקצועי). להלן התוצאות שהתקבלו:

| מקצועי | עיוני |           |
|--------|-------|-----------|
| 70     | 85    | רעננה     |
| 75     | 75    | תל אביב   |
| 85     | 70    | פתח תקווה |

- תארו את הנתונים באמצעות גרף אפקטים פשוטים.
- האם קיימת אינטראקציה בין הגורמים? אם כן, מה סוג האינטראקציה?
- באילו ערים קיים אפקט פשוט לסוג בית הספר?

(4) משרד התחבורה פרסם נתונים על תוחלת מספר עבירות התנועה לבעלי רישיון נהיגה לפי עיר ולפי מגדר. להלן התוצאות שהתקבלו:

| אישה | גבר |        |
|------|-----|--------|
| 1    | 2   | חיפה   |
| 1    | 2   | אשקלון |
| 1    | 2   | רמת גן |

- האם קיים אפקט עיקרי לעיר?
- האם קיים אפקט עיקרי למגדר?
- האם יש אפקט פשוט לעיר אצל הגברים?
- האם קיימת אינטראקציה בין הגורמים? אם כן, מהו סוג האינטראקציה?

(5) המשרד לאיכות הסביבה פרסם נתונים על תוחלת רמת זיהום האוויר בערים שונות בארץ בחורף ובקיץ. להלן התוצאות שהתקבלו:

| קיץ | חורף |         |
|-----|------|---------|
| 20  | 20   | חיפה    |
| 10  | 10   | ירושלים |
| 15  | 15   | באר שבע |

- האם קיים אפקט עיקרי לעיר?
- האם קיים אפקט עיקרי לעונה?
- האם קיימת עיר שבה יש אפקט פשוט לעונה?
- האם קיימת אינטראקציה בין הגורמים? אם כן, מה סוג האינטראקציה?

6) המשרד לאיכות הסביבה פרסם נתונים על תוחלת רמת זיהום האוויר בערים שונות בארץ בחורף ובקיץ. להלן התוצאות שהתקבלו:

| חורף | קיץ |         |
|------|-----|---------|
| 10   | 10  | רמת גן  |
| 10   | 10  | גבעתיים |
| 10   | 10  | בת ים   |

האם קיים אפקט עיקרי לגורם כלשהו? האם קיימת אינטראקציה?

**בשאלות הבאות יש לבחור את התשובה הנכונה ביותר:**

7) במחקר נדגמו 5 אנשים מכל אחת מ-4 הקבוצות הבאות: 1. מתעמלים באופן קבוע ושומרים על תזונה בריאה; 2. מתעמלים באופן קבוע ולא שומרים על תזונה בריאה; 3. לא מתעמלים באופן קבוע ושומרים על תזונה בריאה; 4. לא מתעמלים באופן קבוע ולא שומרים על תזונה בריאה. להלן טבלה המסכמת את ממוצע הטריגליצרידים בדם (מ"ג לדציליטר) שנמצא בכל מדגם:

| לא תזונה בריאה | תזונה בריאה |            |
|----------------|-------------|------------|
| 100            | 90          | מתעמלים    |
| 160            | 100         | לא מתעמלים |

- קיים אפקט עיקרי מובהק לגורם ההתעמלות.
- קיים אפקט עיקרי מובהק לגורם התזונה.
- קיים אפקט אינטראקציה מובהק בין שני הגורמים במחקר.
- אי אפשר לדעת אם קיים אפקט מובהק כלשהו על סמך תוצאות המדגם בלבד ללא ביצוע מבחן מתאים וללא קביעת רמת המובהקות של המחקר.

8) במחקר בדקו 3 טיפולים שונים לחולי פסוריאזיס. המחקר השווה גם בין גברים לנשים ובדק את זמן התגובה לטיפול. מסקנת המחקר הייתה שאצל גברים נמצאו הבדלים מובהקים בין הטיפולים השונים מבחינת תוחלת זמן התגובה. לאיזה סוג אפקט המסקנה מתייחסת?

- אפקט אינטראקציה.
- אפקט עיקרי של גורם המין.
- אפקט עיקרי של גורם סוג הטיפול.
- אפקט פשוט.

- (9)** במחקר בדקו 3 טיפולים שונים לחולי פסוריאזיס. המחקר השווה גם בין גברים לנשים ובדק את זמן התגובה לטיפול. במדגם היה ממוצע זמן התגובה של הגברים שונה מממוצע זמן התגובה של הנשים.
- א. אפשר להגיד שבמדגם קיים אפקט עיקרי, אך אי אפשר לדעת אם האפקט העיקרי מובהק.
- ב. אפשר להגיד שבמדגם קיימת אינטראקציה, אך אי אפשר לדעת אם האינטראקציה מובהקת.
- ג. אפשר להגיד שקיים אפקט עיקרי מובהק.
- ד. אפשר להגיד שקיימת אינטראקציה מובהקת.
- (10)** במחקר בדקו 3 טיפולים שונים לחולי פסוריאזיס. המחקר השווה גם בין גברים לנשים ובדק את זמן התגובה לטיפול. אחת המסקנות של המחקר הייתה שהטיפול השונים משפיעים במידה משמעותית יותר על זמן התגובה של הגברים מאשר על זה של הנשים, אם כי באותו האופן.
- א. המסקנה היא שאין אינטראקציה בין הגורמים במחקר.
- ב. המסקנה היא שיש אינטראקציה אורדינלית בין הגורמים במחקר.
- ג. המסקנה היא שיש אינטראקציה דיסאורדינלית בין הגורמים במחקר.
- ד. המסקנה היא שיש אפקט עיקרי של המגדר.

### תשובות סופיות

- (1)** א. אין אינטראקציה.  
ג. אינטראקציה דיסאורדינלית.  
ה. אינטראקציה אורדינלית.
- (2)** א. המשתנים הב"ת: העיר, סוג הדירה. המשתנה התלוי: מחיר.  
ב. קיים.  
ד. לא קיים.  
ו. קיים.  
ח. קיים.
- (3)** א. עיין בסרטון הוידאו.  
ג. רעננה ופתח תקווה.
- (4)** א. לא.  
ג. לא.
- (5)** א. כן.  
ג. לא.
- (6)** לא, לא.
- (7)** ד
- (8)** ד
- (9)** א
- (10)** ב
- ב. אינטראקציה אורדינלית.  
ד. אינטראקציה דיסאורדינלית.
- ג. קיים.  
ה. קיים.  
ז. קיים.  
ט. קיים.
- ב. אינטראקציה דיסאורדינלית.
- ב. כן.  
ד. לא.  
ב. לא.  
ד. לא.

## תהליך ניתוח שונות דו כיווני – הליך מבחן

### רקע

כפי שכבר ציינו, ניתוח שונות דו-כיווני נעשה כאשר יש שני גורמים מחקרניים ומשתנה כמותי תלוי אחד. מטרת המחקר היא לבדוק האם הגורמים משפיעים על המשתנה התלוי. מערך מחקר זה נקרא "מערך מחקר פקטוריאלי", כיוון שאנו בונים את המחקר לפי גורמים. מערך דו-גורמי יסומן כמערך מסוג  $A \times B$ , כאשר  $A$  מייצג את מספר הרמות של גורם  $a$ , ו- $B$  מייצג את מספר הרמות של גורם  $b$ . במערך מחקרי תלת-גורמי נסמן את סוג המערך  $A \times B \times C$ , וכך הלאה.

### דוגמה

נבדקו שלושה סוגי דיאטות על אנשים בעלי משקל עודף. נבחרו 18 מטופלים בעלי משקל עודף, 9 מהם גברים ו-9 נשים. המטופלים חולקו כך שבכל דיאטה השתתפו 3 גברים ו-3 נשים. כעבור שלושה חודשים מתחילת הדיאטה נשקלו כלל המטופלים ונבדק המשקל בק"ג שהם הפחיתו. הטבלה הבאה מסכמת את המשקל שכל מטופל במדגם הפחית כעבור שלושה חודשים.

| סוג<br>הדיאטה<br>\ מין | $b_1$         | $b_2$        | $b_3$         | סה"כ |
|------------------------|---------------|--------------|---------------|------|
| נשים                   | 8<br>4<br>0   | 6<br>8<br>10 | 4<br>6<br>8   | 54   |
| גברים                  | 6<br>10<br>14 | 0<br>2<br>4  | 9<br>12<br>15 | 72   |
| סה"כ                   | 42            | 30           | 54            | 126  |

מטרת המחקר היא לבדוק האם יש השפעה של סוג הדיאטה, המין והשילוב ביניהם על ההפחתה במשקל.

- באיזה סוג מערך מחקרי מדובר?
- מהו המבחן הסטטיסטי המתאים לבדיקת ההשערות?
- מה הן השערות המחקר?

בדומה לניתוח שונות חד-כיווני גם התהליך של ניתוח שונות דו-כיווני דורש הנחות. ההנחות הן:

1.  $A \times B$  הקבוצות שנוצרות בלתי תלויות זו בזו.
2. בכל  $A \times B$  האוכלוסיות המשתנה התלוי מתפלג נורמלית.
3. בכל  $A \times B$  האוכלוסיות אותה שונות,  $\sigma^2$ .

הערה: ניתוח שונות הוא מבחן רובסטי, כלומר יש לו רגישות נמוכה להנחות. התיאוריה הסטטיסטית שפותחה התבססה על ההנחות האלה, אבל הלכה למעשה השיטה תעבוד טוב גם אם ההנחות הללו לא יתקיימו במדויק במלואן. זו הסיבה שהשיטה הזו נפוצה כל כך בעולם הסטטיסטיקה.

#### בהמשך לדוגמה

רשמו את כל ההנחות הדרושות לביצוע ניתוח השונות.

הליך המבחן

בניית טבלת ממוצעים

נבנה טבלת ממוצעים לכל רמה ולכל תא:

 $\bar{X}_{i.}$  – ממוצע המדגם ברמה  $i$  של גורם  $a$  $\bar{X}_{.j}$  – ממוצע המדגם ברמה  $j$  של גורם  $b$  $\bar{X}_{ij}$  – ממוצע המדגם בתא  $ij$ בהמשך לדוגמה

- מלאו את טבלת הממוצעים הבאה:

| סוג<br>הדיאטה  | $b_1$ | $b_2$ | $b_3$ | $\bar{X}_{i.}$ |
|----------------|-------|-------|-------|----------------|
| מין            |       |       |       |                |
| נשים           |       |       |       |                |
| גברים          |       |       |       |                |
| $\bar{X}_{.j}$ |       |       |       |                |

- שרטטו גרפים מתאימים לבדיקת אפקטים עיקריים ולבדיקת אינטראקציה במדגם. האם אפשר להגיד שיש אפקט מובהק?

**בניית טבלת ריבועי הפרשים מהממוצעים**

נמלא את הטבלה הבאה. בתוך תא  $ij$  נחשב:  $(\bar{X}_{ij} - \bar{X}_i - \bar{X}_j + \bar{X})^2$

**בהמשך לדוגמה**

- מלאו את טבלת הפרשי הממוצעים:

| סוג<br>הדיאטה<br>מין \    | $b_1$ | $b_2$ | $b_3$ | $(\bar{X}_i - \bar{X})^2$ |
|---------------------------|-------|-------|-------|---------------------------|
| נשים                      |       |       |       |                           |
| גברים                     |       |       |       |                           |
| $(\bar{X}_j - \bar{X})^2$ |       |       |       |                           |

### חישוב סכום ריבועי הסטיות מהממוצע

מתוך טבלת ריבועי הסטיות מהממוצע נחשב את סכום ריבועי הסטיות מהממוצע הבאים:

הסימון  $SS$  הוא ראשי התיבות של "sum of squares" (סכום הריבועים).

$$SS_a = m \cdot B \sum_{i=1}^A (\bar{X}_{i.} - \bar{X})^2 \quad \text{סכום ריבועי הסטיות מהממוצע של גורם } a:$$

$$SS_b = m \cdot A \sum_{j=1}^B (\bar{X}_{.j} - \bar{X})^2 \quad \text{סכום ריבועי הסטיות מהממוצע של גורם } b:$$

$$SS_{ab} = m \sum_{i=1}^A \sum_{j=1}^B (\bar{X}_{ij} - \bar{X}_{i.} - \bar{X}_{.j} + \bar{X})^2 \quad \text{סכום ריבועי הסטיות של האינטראקציה:}$$

סכום ריבועי השגיאות (סכום ריבועי הסטיות של התצפיות בתא מהממוצע בתא):

$$SS_W = \sum_{i=1}^A \sum_{j=1}^B \sum_{k=1}^m (X_{ijk} - \bar{X}_{ij})^2 = (m-1) \sum_{i=1}^A \sum_{j=1}^B S_{ij}^2$$

סכום ריבועי הסטיות של כלל התצפיות מהממוצע הכללי:

$$SS_T = \sum_{i=1}^A \sum_{j=1}^B \sum_{k=1}^m (X_{ijk} - \bar{X})^2 = (n-1) \cdot S^2$$

הקשר המתמטי בין סכום הריבועים הללו הוא:

$$SS_T = SS_a + SS_b + SS_{ab} + SS_W$$

לכן אין אנו צריכים לחשב את כל חמשת המרכיבים הללו.

החלק הזה של הנוסחה מתייחס לשונות השיטתית:  $SS_a + SS_b + SS_{ab}$ . השונות השיטתית היא שונות שמקורה בגורמים עצמים.

החלק הזה של הנוסחה מתייחס לשונות המקרית:  $SS_W$ . השונות המקרית היא שונות שנקראת גם "שונות טעויות" או "שונות בתוך הקבוצות". זוהי שונות בין התצפיות שאינה נובעת מהגורמים הנחקרים. האות  $W$  מייצגת את המילה "Within", כלומר שונות בתוך התאים.



בהמשך לדוגמה

- חשבו את ריבועי הסטיות הבאים :

$$SS_a =$$

$$SS_b =$$

$$SS_{ab} =$$

$$SS_T =$$

$$SS_w =$$

### חישוב ממוצע ריבועי הסטיות וסטטיסטי המבחן

MS הוא הסימון של ממוצע ריבועי הסטיות (Mean Square) שמהווה אומד לשונות של כל גורם. החישוב יעשה על ידי חלוקת ה-SS המתאים בדרגות החופש המתאימות. לאחר מכן נחשב שלושה סטטיסטי מבחן, בהתאם לשלוש ההשערות הנבדקות.

נרכז את כלל החישובים הללו בטבלה הנקראת טבלת ניתוח שונות, ANOVA (Analysis of Variance).

| מקור השונות<br>Source of Variation | דרגות החופש<br>Degrees of Freedom | סכום ריבועי הסטיות<br>מהממוצע<br>Sum of Squares | ממוצע ריבוע<br>הסטייה<br>Mean Square | $F$                       |
|------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|
| $a$                                | $A - 1$                           | $SS_a$                                          | $MS_a$                               | $F_a = MS_a / MS_w$       |
| $b$                                | $B - 1$                           | $SS_b$                                          | $MS_b$                               | $F_b = MS_b / MS_w$       |
| $ab$                               | $(A - 1)(B - 1)$                  | $SS_{ab}$                                       | $MS_{ab}$                            | $F_{ab} = MS_{ab} / MS_w$ |
| Within                             | $AB(m - 1)$                       | $SS_w$                                          | $MS_w$                               |                           |
| Total                              | $n - 1 = ABm - 1$                 | $SS_T$                                          |                                      |                           |

בהמשך לדוגמה: מלאו את טבלת ניתוח השונות

| מקור השונות<br>Source of Variation | דרגות החופש<br>Degrees of Freedom | סכום ריבועי<br>הסטיות מהממוצע<br>Sum of Squares | ממוצע ריבוע<br>הסטייה<br>Mean Square | $F$ |
|------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------|-----|
| $a$                                |                                   |                                                 |                                      |     |
| $b$                                |                                   |                                                 |                                      |     |
| $ab$                               |                                   |                                                 |                                      |     |
| Within                             |                                   |                                                 |                                      |     |
| Total                              |                                   |                                                 |                                      |     |

### כללי ההכרעה לבדיקת ההשערות

הסטטיסטי  $F_a$  מייצג את היחס בין השונות המדגמית של גורם  $a$  ובין השונות המקרית. לכן ככל שהערכים שלו גבוהים יותר, נרצה להגיד שלגורם  $a$  יש השפעה גדולה יותר על המשתנה התלוי.  $F_a$  יקבל ערכים גבוהים אם השונות המדגמית של גורם  $A$  תגדל או אם השונות המדגמית המקרית תקטן. הסטטיסטי מתפלג התפלגות  $F$ , ואזור הדחייה שלו יהיה בצד ימין.

- כלל ההכרעה לבדיקת המובהקות של גורם  $a$ :

דחה את השערת  $H_0$  ברמת מובהקות של  $\alpha$  אם

$$F_a > F_{1-\alpha}(df_a, df_w)$$

לפי אותו עיקרון שאר כללי ההכרעה יהיו:

- כלל ההכרעה לבדיקת המובהקות של גורם  $b$ :

דחה את השערת  $H_0$  ברמת מובהקות של  $\alpha$  אם

$$F_b > F_{1-\alpha}(df_b, df_w)$$

- כלל ההכרעה לבדיקת המובהקות של האינטראקציה:

דחה את השערת  $H_0$  ברמת מובהקות של  $\alpha$  אם

$$F_{ab} > F_{1-\alpha}(df_{ab}, df_w)$$

### בהמשך לדוגמה

רשמו את כל כללי ההכרעה המתאימים והסיקו מסקנות מתאימות ברמת מובהקות של 5%.

### הערות

1. אם מכריעים שקיימת אינטראקציה מובהקת, יש לבדוק האם היא אורדינלית או דיסאורדינלית. אם האינטראקציה דיסאורדינלית, יש לבדוק האם האפקטים העיקריים נמצאו מובהקים. אם לפחות אחד מהם נמצא מובהק נאמר שהוא אינו משמעותי כיוון שהוא נובע מהאינטראקציה בין הגורמים ולא מהגורם עצמו.
2. אם אחד מהאפקטים נמצא מובהק, אין זה אומר אילו רמות שונות זו מזו בתוחלת. למשל, אם נמצא הבדל מובהק בין סוגי הטיפולים, לא נוכל לדעת לפי זה איזה טיפול שונה מאחר באופן מובהק. לכן יש להמשיך בתהליך של השוואות מרובות כדי להסיק ממה נובע השוני.

### בהמשך לדוגמה

האם יש סיבה לבצע השוואות מרובות במחקר?

## שאלות

1) מחקר שיווקי בדק את השפעת גובה המדף בסופרמרקט והשפעת החומר שממנו עשוי הבקבוק (זכוכית או פלסטיק) על היקף המכירות של משקאות קלים. נבדקו שני סופרמרקטים. בכל סופרמרקט נבחן כל צירוף אפשרי של גובה המדף וחומר הבקבוק, ועבור כל צירוף כזה נבדק מספר בקבוקי המשקה הקל שנמכרו באותו סופרמרקט ביום מסוים. הנה התוצאות שהתקבלו:

| פלסטיק | זכוכית | סוג בקבוק / גובה המדף |
|--------|--------|-----------------------|
|        |        | גובה המדף             |
| 59     | 23     | נמוך                  |
| 63     | 32     |                       |
| 88     | 47     | בינוני                |
| 90     | 55     |                       |
| 51     | 40     | גבוה                  |
| 56     | 48     |                       |

בצעו ניתוח שונות דו-כיוונית על נתוני מחקר זה ברמת מובהקות של 5%. סכמו את המסקנות מתוך ניתוח השונות שביצעתם. מה הן ההנחות הדרושות לביצוע המבחן?

**(2)** במחקר בתחום החקלאות נדגמו 8 חלקות אדמה : 4 חלקות בנגב ו-4 בעמק יזרעאל. בכל חלקה ההשקיה הייתה או באמצעות ממטרות או באמצעות טפטפות. בדקו את יכול העגבניות (בטונה לדונם) בכל חלקה. להלן התוצאות שהתקבלו :

| מספר חלקה | מיקום החלקה | שיטת השקיה | יכול העגבניות |
|-----------|-------------|------------|---------------|
| 1         | נגב         | ממטרות     | 12            |
| 2         | נגב         | ממטרות     | 10            |
| 3         | נגב         | טפטפות     | 15            |
| 4         | נגב         | טפטפות     | 17            |
| 5         | עמק יזרעאל  | ממטרות     | 12            |
| 6         | עמק יזרעאל  | ממטרות     | 14            |
| 7         | עמק יזרעאל  | טפטפות     | 17            |
| 8         | עמק יזרעאל  | טפטפות     | 19            |

- א. רשמו את כלל המשתנים במחקר וציינו לגבי כל אחד מהם האם הוא משתנה תלוי או בלתי תלוי.
- ב. הציגו את נתוני המחקר באמצעות גרפים מתאימים. האם נראה שבמדגם יש אפקט עיקרי לכל גורם? האם יש אינטראקציה בין הגורמים במדגם? האם האפקטים מובהקים?
- ג. בדקו ברמת מובהקות של 5% האם האפקט העיקרי של כל גורם הוא מובהק והאם האינטראקציה היא מובהקת. מה הן ההנחות הדרושות?

- (3) חברה לייצור מוצרי שיער פיתחה נוסחה חדשנית לצבע לשיער שאינו דורש תוספת חמצן בעת תהליך הצביעה. החברה השוותה את צבע השיער החדש לצבע השיער הרגיל מבחינת כושר הכיסוי וזאת על שלושה סוגי שיער: בהיר, כהה ושיבה. ציון רמת הכיסוי הוא משתנה שמתפלג נורמלית עם שונות קבועה לכל סוג שיער ולכל סוג צבע. לכל קבוצה של סוג צבע וסוג שיער נדגמו 4 צביעות שנוסו על אנשים שונים, וניתן ציון מספרי על רמת הכיסוי. להלן סיכום תוצאות המדגם שהתקבלו:

| שונות | ממוצע | הקבוצה                |
|-------|-------|-----------------------|
| 40    | 62    | צבע רגיל על שיער בהיר |
| 44    | 51    | צבע רגיל על שיער כהה  |
| 42    | 45    | צבע רגיל על שיער שיבה |
| 46    | 60    | צבע חדש על שיער בהיר  |
| 40    | 54    | צבע חדש על שיער כהה   |
| 42    | 44    | צבע חדש על שיער שיבה  |

בצעו ניתוח שונות דו-כיווני על הנתונים ברמת מובהקות של 5%. סכמו את כל המסקנות המתקבלות.

- (4) בוצע ניתוח שונות על נתונים. במערך המחקרי לגורם  $a$  יש 4 רמות ולגורם  $b$  יש 3 רמות. נערכו 3 תצפיות לכל אחת מ-12 הקבוצות שנוצרו. להלן טבלת ניתוח שונות דו-גורמי שבוצע:

| מקור השונות | $df$ | SS  | MS | F |
|-------------|------|-----|----|---|
| $a$         | ?    | 318 | ?  | ? |
| $b$         | ?    | ?   | ?  | ? |
| אינטראקציה  | ?    | 190 | ?  | ? |
| W           | ?    | 156 | ?  |   |
| T           | ?    | 674 |    |   |

- מלאו את כל התאים בטבלה המסומנים בסימני שאלה.
- בצעו את הבדיקות הבאות ברמת מובהקות של 5%:
  - האם האינטראקציה מובהקת?
  - האם גורם  $a$  משפיע על המשתנה התלוי הנחקר?
  - האם לגורם  $b$  יש לפחות שתי רמות עם תוחלות שונות?

5) במחקר בדקו האם ארץ מוצא ומגדר של אדם משפיעים על שנות ההשכלה שלו. הנתונים סוכמו בטבלת ניתוח שונות:

| מקור השונות | df | SS | MS  | F |
|-------------|----|----|-----|---|
| ארץ מוצא    | 4  | 34 |     |   |
| מגדר        |    |    | 2   |   |
| אינטראקציה  |    | 18 | 4.5 |   |
| W           | 10 | 12 |     |   |
| T           |    |    |     |   |

- כמה ארצות מוצא נבדקו במחקר זה?
- מהו גודל המדגם הכולל במחקר זה?
- חשבו את ערכי F הסטטיסטי עבור ארץ המוצא, המגדר והאינטראקציה.
- מה הם האפקטים המובהקים במחקר זה ברמת מובהקות של 5%?

6) בטבלה הבאה מסוכמים הממוצעים של מערך מחקרי דו-גורמי עם משתנה כמותי תלוי:

|       | $b_1$ | $b_2$ | $b_3$ |
|-------|-------|-------|-------|
| $a_1$ | 8     | 14    | 11    |
| $a_2$ | 6     | 13    | 16    |

מספר התצפיות בכל תא הוא 5.  
הטבלה הבאה היא טבלה מסכמת של ניתוח השונות על סמך נתוני מחקר זה:

| מקור השונות | df | SS    | MS | F |
|-------------|----|-------|----|---|
| $a$         |    |       |    |   |
| $b$         |    | 281.7 |    |   |
| $ab$        |    | 71.7  |    |   |
| $W$         |    | 190.1 |    |   |
| $T$         |    |       |    |   |

- א. מלאו את טבלת ניתוח השונות.
- ב. הסיקו מסקנות ברמת מובהקות של 5%.
- ג. שרטטו גרף אינטראקציות והסבירו את משמעות הממצאים.

### תשובות סופיות

- 1) עיין בסרטון הוידאו.
- 2) א. משתנים ב"ת: מיקום החלקה, שיטת השקיה. משתנה תלוי: יבול בטונה לדונם.  
ב. עיין בסרטון הוידאו.  
ג. עיין בסרטון הוידאו.
- 3) עיין בסרטון הוידאו.
- 4) א. עיין בסרטון הוידאו. ב. i. כן. ii. כן. iii. לא.
- 5) א. 4. ב. 20. ג. עיין בסרטון הוידאו.
- ד. עיין בסרטון הוידאו.
- 6) א. עיין בסרטון הוידאו. ב. עיין בסרטון הוידאו. ג. עיין בסרטון הוידאו.

# סטטיסטיקה לתואר שני בפסיכולוגיה

## פרק 8 - גודל האפקט

### תוכן העניינים

1. גודל האפקט בהסקה על תוחלת שהשונות ידועה ..... (ללא ספר)
2. גודל האפקט בהסקה על תוחלת שהשונות לא ידועה ..... (ללא ספר)
3. גודל האפקט בהסקה על תוחלת ההפרש במדגמים מזווגים ..... (ללא ספר)
4. גודל האפקט בהסקה על הפרש תוחלות במדגמים בלתי תלויים ובהנחת שוויון שונויות . (ללא ספר)
5. גודל האפקט במבחן לניתוח שונות ..... (ללא ספר)

# סטטיסטיקה לתואר שני בפסיכולוגיה

פרק 9 - מבחנים אפרמטריים למדגם יחיד

תוכן העניינים

1. מבחן הבינום ..... 88

## מבחנים אפרמטריים למדגם יחיד

### מבחן הבינום – רקע

מבחן הבינום הינו מבחן סטטיסטי על הפרמטר  $p$ . הפרמטר  $p$  מייצג את פרופורציית ההצלחות באוכלוסייה כלומר, הסיכוי בניסוי בודד להצלחה. ההשערות האפשריות על הפרמטר הן:

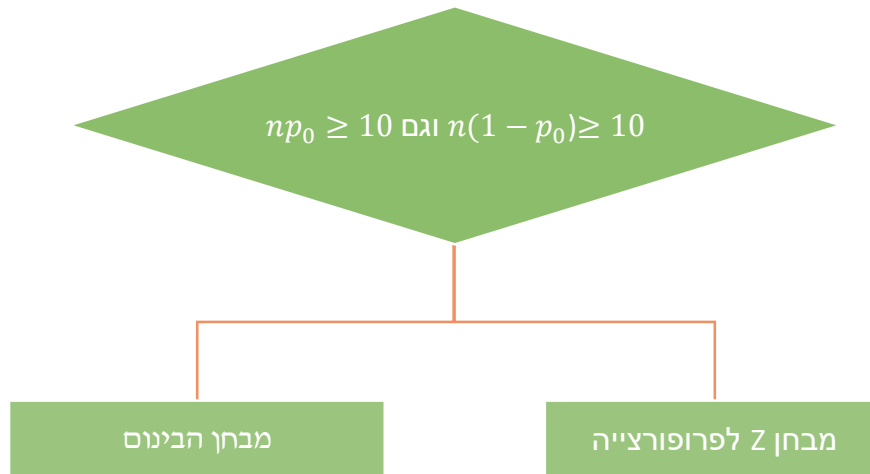
|                 |                 |                    |                   |
|-----------------|-----------------|--------------------|-------------------|
| $H_0 : p = p_0$ | $H_0 : p = p_0$ | $H_0 : p = p_0$    | השערת האפס:       |
| $H_1 : p > p_0$ | $H_1 : p < p_0$ | $H_1 : p \neq p_0$ | השערה אלטרנטיבית: |

### דוגמה:

במדינה אירופאית התנהל לפני 4 שנים משאל עם בדבר לגליזציה של הקנאביס. במשאל העם 40% מהאזרחים היו בעד לגליזציה של הקנאביס ובשל כך חוק הלגליזציה לא עבר באותה המדינה. במדגם שנעשה כיום בו השתתפו 15 אזרחים מהמדינה 10 ענו שהם תומכים בלגליזציה של הקנאביס במדינה. פרלמנטר מהמדינה חוקר האם כיום אחוז התומכים בלגליזציה של הקנאביס במדינה עלה יחסית לאחוז שהתקבל במשאל העם במדינה לפני 4 שנים. רשמו את השערות המחקר.

במבחן הבינום מבצעים מדגם אקראי בגודל  $n$  ומתבוננים במספר ההצלחות שהתקבלו במדגם, אותן נסמן ב-  $Y$ . בהנחה והתצפיות במדגם בלתי תלויות זו בזו אנו אומרים ש:  $Y \sim B(n, p)$ .

מבחן הבינום נכנס לקטגוריה של מבחנים אפרמטרים והוא בא כחלופה למבחן הפרמטרי על פרופורציה אחת כאשר התנאים לקירוב הנורמלי אינם מתקיימים.

**דוגמה:**

מהו המבחן הסטטיסטי המתאים? נמקו.

הטכניקה הנוחה ביותר למבחן הבינום היא לחשב את מובהקות התוצאה ולדחות את השערת האפס אם  $\alpha \geq PV$ . מובהקות התוצאה היא הסיכוי לתוצאות של המדגם וקיצוני יותר בהנחת השערת האפס. כזכור, פונקציית ההסתברות של ההתפלגות הבינומית היא:

$$P(Y = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \quad k = 0, 1, \dots, n$$

כאשר התוחלת של ההתפלגות הבינומית היא:  $E(Y) = np$ . בעמוד הבא מצורפת טבלה של התפלגות בינומית מצטברת. זו טבלה שיכולה לעזור בתהליך החישוב.

**דוגמה:**

חשבו את מובהקות התוצאה. מה תהיה מסקנת המחקר ברמת מובהקות של 5%?

## טבלת התפלגות בינומית מצטברת

| $n$ | $x$ | $p$    |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|-----|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|     |     | 0.10   | 0.20   | 0.25   | 0.30   | 0.40   | 0.50   | 0.60   | 0.70   | 0.80   | 0.90   |
| 5   | 0   | 0.5905 | 0.3277 | 0.2373 | 0.1681 | 0.0778 | 0.0312 | 0.0102 | 0.0024 | 0.0003 | 0.0000 |
|     | 1   | 0.9185 | 0.7373 | 0.6328 | 0.5282 | 0.3370 | 0.1875 | 0.0870 | 0.0308 | 0.0067 | 0.0005 |
|     | 2   | 0.9914 | 0.9421 | 0.8965 | 0.8369 | 0.6826 | 0.5000 | 0.3174 | 0.1631 | 0.0579 | 0.0086 |
|     | 3   | 0.9995 | 0.9933 | 0.9844 | 0.9692 | 0.9130 | 0.8125 | 0.6630 | 0.4718 | 0.2627 | 0.0815 |
|     | 4   | 1.0000 | 0.9997 | 0.9990 | 0.9976 | 0.9898 | 0.9688 | 0.9222 | 0.8319 | 0.6723 | 0.4095 |
|     | 5   | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
| 10  | 0   | 0.3487 | 0.1074 | 0.0563 | 0.0282 | 0.0060 | 0.0010 | 0.0001 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
|     | 1   | 0.7361 | 0.3758 | 0.2440 | 0.1493 | 0.0464 | 0.0107 | 0.0017 | 0.0001 | 0.0000 | 0.0000 |
|     | 2   | 0.9298 | 0.6778 | 0.5256 | 0.3828 | 0.1673 | 0.0547 | 0.0123 | 0.0016 | 0.0001 | 0.0000 |
|     | 3   | 0.9872 | 0.8791 | 0.7759 | 0.6496 | 0.3823 | 0.1719 | 0.0548 | 0.0106 | 0.0009 | 0.0000 |
|     | 4   | 0.9984 | 0.9672 | 0.9219 | 0.8497 | 0.6331 | 0.3770 | 0.1662 | 0.0474 | 0.0064 | 0.0002 |
|     | 5   | 0.9999 | 0.9936 | 0.9803 | 0.9527 | 0.8338 | 0.6230 | 0.3669 | 0.1503 | 0.0328 | 0.0016 |
|     | 6   | 1.0000 | 0.9991 | 0.9965 | 0.9894 | 0.9452 | 0.8281 | 0.6177 | 0.3504 | 0.1209 | 0.0128 |
|     | 7   | 1.0000 | 0.9999 | 0.9996 | 0.9984 | 0.9877 | 0.9453 | 0.8327 | 0.6172 | 0.3222 | 0.0702 |
|     | 8   | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 0.9999 | 0.9983 | 0.9893 | 0.9536 | 0.8507 | 0.6242 | 0.2639 |
|     | 9   | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 0.9999 | 0.9990 | 0.9940 | 0.9718 | 0.8926 | 0.6513 |
|     | 10  | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
| 15  | 0   | 0.2059 | 0.0352 | 0.0134 | 0.0047 | 0.0005 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
|     | 1   | 0.5490 | 0.1671 | 0.0802 | 0.0353 | 0.0052 | 0.0005 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
|     | 2   | 0.8159 | 0.3980 | 0.2361 | 0.1268 | 0.0271 | 0.0037 | 0.0003 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
|     | 3   | 0.9444 | 0.6482 | 0.4613 | 0.2969 | 0.0905 | 0.0176 | 0.0019 | 0.0001 | 0.0000 | 0.0000 |
|     | 4   | 0.9873 | 0.8358 | 0.6865 | 0.5155 | 0.2173 | 0.0592 | 0.0094 | 0.0007 | 0.0000 | 0.0000 |
|     | 5   | 0.9978 | 0.9389 | 0.8516 | 0.7216 | 0.4032 | 0.1509 | 0.0338 | 0.0037 | 0.0001 | 0.0000 |
|     | 6   | 0.9997 | 0.9819 | 0.9434 | 0.8689 | 0.6098 | 0.3036 | 0.0951 | 0.0152 | 0.0008 | 0.0000 |
|     | 7   | 1.0000 | 0.9958 | 0.9827 | 0.9500 | 0.7869 | 0.5000 | 0.2131 | 0.0500 | 0.0042 | 0.0000 |
|     | 8   | 1.0000 | 0.9992 | 0.9958 | 0.9848 | 0.9050 | 0.6964 | 0.3902 | 0.1311 | 0.0181 | 0.0003 |
|     | 9   | 1.0000 | 0.9999 | 0.9992 | 0.9963 | 0.9662 | 0.8491 | 0.5968 | 0.2784 | 0.0611 | 0.0023 |
|     | 10  | 1.0000 | 1.0000 | 0.9999 | 0.9993 | 0.9907 | 0.9408 | 0.7827 | 0.4845 | 0.1642 | 0.0127 |
|     | 11  | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 0.9999 | 0.9981 | 0.9824 | 0.9095 | 0.7031 | 0.3518 | 0.0556 |
|     | 12  | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 0.9997 | 0.9963 | 0.9729 | 0.8732 | 0.6020 | 0.1841 |
|     | 13  | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 0.9995 | 0.9948 | 0.9647 | 0.8329 | 0.4510 |
|     | 14  | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 0.9995 | 0.9953 | 0.9648 | 0.7941 |
|     | 15  | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
| 20  | 0   | 0.1216 | 0.0115 | 0.0032 | 0.0008 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
|     | 1   | 0.3917 | 0.0692 | 0.0243 | 0.0076 | 0.0005 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
|     | 2   | 0.6769 | 0.2061 | 0.0913 | 0.0355 | 0.0036 | 0.0002 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
|     | 3   | 0.8670 | 0.4114 | 0.2252 | 0.1071 | 0.0160 | 0.0013 | 0.0001 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
|     | 4   | 0.9568 | 0.6296 | 0.4148 | 0.2375 | 0.0510 | 0.0059 | 0.0003 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
|     | 5   | 0.9887 | 0.8042 | 0.6172 | 0.4164 | 0.1256 | 0.0207 | 0.0016 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
|     | 6   | 0.9976 | 0.9133 | 0.7858 | 0.6080 | 0.2500 | 0.0577 | 0.0065 | 0.0003 | 0.0000 | 0.0000 |
|     | 7   | 0.9996 | 0.9679 | 0.8982 | 0.7723 | 0.4159 | 0.1316 | 0.0210 | 0.0013 | 0.0000 | 0.0000 |
|     | 8   | 0.9999 | 0.9900 | 0.9591 | 0.8867 | 0.5956 | 0.2517 | 0.0565 | 0.0051 | 0.0001 | 0.0000 |
|     | 9   | 1.0000 | 0.9974 | 0.9861 | 0.9520 | 0.7553 | 0.4119 | 0.1275 | 0.0171 | 0.0006 | 0.0000 |
|     | 10  | 1.0000 | 0.9994 | 0.9961 | 0.9829 | 0.8725 | 0.5881 | 0.2447 | 0.0480 | 0.0026 | 0.0000 |
|     | 11  | 1.0000 | 0.9999 | 0.9991 | 0.9949 | 0.9435 | 0.7483 | 0.4044 | 0.1133 | 0.0100 | 0.0001 |
|     | 12  | 1.0000 | 1.0000 | 0.9998 | 0.9987 | 0.9790 | 0.8684 | 0.5841 | 0.2277 | 0.0321 | 0.0004 |
|     | 13  | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 0.9997 | 0.9935 | 0.9423 | 0.7500 | 0.3920 | 0.0867 | 0.0024 |
|     | 14  | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 0.9984 | 0.9793 | 0.8744 | 0.5836 | 0.1958 | 0.0113 |
|     | 15  | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 0.9997 | 0.9941 | 0.9490 | 0.7625 | 0.3704 | 0.0432 |
|     | 16  | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 0.9987 | 0.9840 | 0.8929 | 0.5886 | 0.1330 |
|     | 17  | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 0.9998 | 0.9964 | 0.9645 | 0.7939 | 0.3231 |
|     | 18  | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 0.9995 | 0.9924 | 0.9308 | 0.6083 |
|     | 19  | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 0.9992 | 0.9885 | 0.8784 |
|     | 20  | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |

## שאלות

- (1) אחוז האנשים שאוכלים גלילות בחודשי החורף הינו 30%, קיים חשש בקרב מיצרי הגלילות כי השנה פחת אחוז אוכלי הגלילות בחודשי החורף. לשם כך נדגמו 12 אנשים אשר מתוכם 2 טענו שהם אוכלים גלילה בחודשי החורף.
- א. רשמו את השערות המוצגות בשאלה זו וציינו מהו המבחן הסטטיסטי המתאים.
- ב. מה תהיה המסקנה ברמת מובהקות של 10%?
- ג. מה תהיה המסקנה ברמת מובהקות גדולה יותר מ- 10%?
- (2) מטבע הוטל 15 פעמים במטרה לבדוק האם המטבע סימטרי.
- בסך הכול התקבלו בהטלות 3 פעמים עץ.
- א. בדקו ברמת מובהקות של 5% האם המטבע הוא סימטרי.
- ב. עבור אילו רמות מובהקות נוכל להסיק שהמטבע אינו סימטרי?
- (3) אחוז המובטלים במשק לפני 5 שנים היה 10%. מעוניינים לבדוק האם כיום אחוז המובטלים קטן לעומת זה שהיה לפני 5 שנים. במדגם של 20 אנשים התקבל מובטל אחד ויחיד.
- א. מהי רמת המובהקות הקטנה ביותר עבורה יוסק שכיום אחוז האבטלה נמוך מאשר לפני 5 שנים?
- ב. מה תהיה המסקנה אם רמת המובהקות תהיה 5%?
- (4) נניח ש 40% מהאוכלוסייה מכירה את המוצרים של חברת "רמקס". החברה מתכננת לצאת בקמפיין פרסום שמטרתו להעלות את המודעות לקיומם של המוצרים של החברה באוכלוסייה. בזמן הקמפיין נדגמו 20 אנשים אקראיים מתוכם 70% טענו שהם מכירים את המוצרים של חברת "רמקס".
- א. מהי מובהקות התוצאה?
- ב. כיצד מובהקות התוצאה הייתה משתנה אם במדגם 80% היו טוענים שהם מכירים את המוצרים של חברת "רמקס"?

- (5) חברה לתוספי מזון דיווחה שנטילת מולטי ויטמין מקטינה את הסיכוי לחלות במחלות חורף במהלך החורף. לפי משרד הבריאות 70% מהאוכלוסייה חולים במחלות חורף במהלך החורף. במחקר השתתפו 20 אנשים אשר נטלו במהלך שנה מולטי ויטמין. במהלך החורף נמצא ש 12 מתוכם חלו במחלות חורף במהלך החורף. את המחקר יש לבצע ברמת מובהקות של 5%. נסמן ב: PV את מובהקות התוצאה של המחקר.
- א. האם המשפט הבא נכון?  
"אם כלל האוכלוסייה הייתה נוטלת מולטי ויטמין אז בסיכוי של 5% ניתן להגיד ש-70% מהאוכלוסייה הייתה חולה במחלת חורף".
- ב. האם המשפט הבא נכון?  
"אם כלל האוכלוסייה הייתה נוטלת מולטי ויטמין אז בסיכוי של PV 70% מהאוכלוסייה הייתה חולה במחלת חורף".
- ג. חשבו את PV.

### תשובות סופיות

- |                        |                       |                  |
|------------------------|-----------------------|------------------|
| (1) א. מבחן הבינום.    | ב. לא נדחה את $H_0$ . | ג. לא ניתן לדעת. |
|                        |                       |                  |
|                        |                       |                  |
|                        |                       |                  |
|                        |                       |                  |
| (2) א. נדחה את $H_0$ . | ב. לפחות 0.0352       |                  |
| (3) א. 0.3917          | ב. לא נדחה את $H_0$ . |                  |
| (4) א. 0.0065          | ב. תקטן.              |                  |
| (5) א. לא נכון.        | ב. לא נכון.           | ג. 0.2277.       |

# סטטיסטיקה לתואר שני בפסיכולוגיה

פרק 10 - מבחנים אפרמטרים למדגמים מזווגים

תוכן העניינים

|     |                           |
|-----|---------------------------|
| 93  | 1. מבחן הסימן             |
| 96  | 2. מבחן הסימן - פלטים     |
| 99  | 3. מבחן ווילקוקסון- פלטים |
| 103 | 4. תרגול בזיהוי מבחנים    |

## מבחנים אפרמטרים למדגמים מזווגים

### מבחן הסימן – רקע

מבחן הסימן הוא מבחן שמשמש בו כאשר לפנינו מדגם מזווג ולא ניתן להניח שהמשתנה הנחקר מתפלג נורמלית.

גם אם המשתנה הנחקר מתפלג נורמלית ניתן לבצע את מבחן הסימן אבל מבחן T למדגמים מזווגים יהיה מבחן עם עוצמה גבוהה יותר ולכן יש לבצע אותו. מבחן הסימן נחשב למבחן אפרמטרי – מבחנים אפרמטרים הינם כל המבחנים שאינם דורשים שהמשתנה הנחקר יתפלג נורמלית. מבחן הסימן נקרא כך כיוון שהוא דורש הגדרת סימן לכל תצפית:

(+) – אם מצב  $X$  גבוה ממצב  $Y$ .

(-) – אם מצב  $Y$  גבוה ממצב  $X$ .

(0) – אין הבדל בין המצבים.

במבחן הסימן נתעלם מהפרשים שהם 0, ולכן נסמן את מספר ההפרשים

האפקטיביים (השוניים מאפס) ב-  $n^*$ .

תחת השערת האפס נאמר שהסיכוי לקבל הפרש חיובי ( $p+$ ) שווה לסיכוי לקבל הפרש שלילי ( $p-$ ).

### השערות המבחן:

$$\begin{array}{ll} H_0 : P_- = 0.5 & \text{או} & H_0 : P_+ = 0.5 \\ H_1 : P_- \neq, <, > 0.5 & & H_1 : P_+ \neq, <, > 0.5 \end{array}$$

נסמן ב  $n(+)$  או ב  $S_+$  את מספר התצפיות שקיבלו את הערך (+), ובאופן דומה:

נסמן ב  $n(-)$  או ב  $S_-$  את מספר התצפיות שקיבלו את הערך (-).

ניתן לומר שבהנחת השערת האפס:  $n(+), n(-) \sim B(n^*, 0.5)$ .

נחשב את PV על סמך תוצאות המדגם בעזרת ההתפלגות הבינומית כך שאם

$PV \leq \alpha$  נדחה את השערת האפס.

במבחן הסימן אין התייחסות לגודל הפער בתצפיות אלא רק את כיוון ההבדל.

### דוגמה (פתרון בהקלטה) :

קופות החולים טוענות כי רכישת תרופות שאינן דורשות מרשם רופא, הינן זולות יותר אצלן מאשר מברשתות הפארם. דגמו 11 תרופות ובדקו את מחירן בבית המרקחת של קופות החולים וברשת הפארם. המחיר המוצג הינו עבור קפסולה בודדת: בדקו ברמת מובהקות של 5% באמצעות מבחן הסימן.

| שם התרופה | קופת חולים | פארם |
|-----------|------------|------|
| אדוויל    | 1.2        | 1.5  |
| אקמול     | 2.6        | 2.6  |
| אופטלגין  | 0.9        | 1.4  |
| פוסטינור  | 3.5        | 3.2  |
| סטרפסיל   | 1.1        | 1.4  |
| נורפן     | 1.7        | 1.8  |
| לורסטין   | 0.8        | 1.1  |
| קולדקס    | 1.5        | 2    |
| אלרגיז    | 2          | 2.8  |
| נוסידקס   | 2          | 2.5  |
| קורמיר    | 3          | 3.3  |

## שאלות

- (1) רוצים לבדוק את הטענה שהציונים במבחן בסטטיסטיקה ב גבוהים מאשר בסטטיסטיקה א. נלקחו 10 סטודנטים שסיימו את סטטיסטיקה ב. עבור כל סטודנט נבדק מה הציון בסטטיסטיקה א ומה הציון בסטטיסטיקה ב. להלן התוצאות שהתקבלו:

|   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| א | 62 | 74 | 68 | 94 | 82 | 67 | 65 | 84 | 78 | 80 |
| ב | 70 | 80 | 70 | 90 | 77 | 67 | 80 | 86 | 79 | 82 |

- א. בדקו ברמת מובהקות של 5% באמצעות מבחן הסימן.
- ב. כיצד התשובה לסעיף הקודם הייתה משתנה אם יוחלט לתת פקטור של 2 נקודות לכל הסטודנטים בשני המועדים?
- (2) מעוניינים לבדוק האם ההוצאות על "ג'אנק פוד" בקרב הסטודנטים רבות יותר בזמן הלימודים לעומת ימי החופשה. נדגמו 15 סטודנטים מקריים, אצל 13 ההוצאות בתקופת הלימודים היו גבוהות יותר מימי החופשה ואצל 2 נמוכות יותר. מה מסקנתך בר"מ של 0.05?
- (3) מעוניינים לבדוק האם סם מסוים משפיע על לחץ הדם. נלקחו 24 אנשים אשר נמדד להם לחץ הדם לאחר מכן ניתן להם הסם ושוב נמדדו להם את לחץ הדם. לחמישה אנשים לחץ הדם לא השתנה ל 15 אנשים לחץ הדם עלה וליתר לחץ הדם ירד אחרי לקיחת הסם. מה מסקנתכם ברמת מובהקות של 5%?

- (4) במדגם שנעשה על 15 משפחות השוו את רמת הביטחון העצמי של הבכור במשפחה לעומת הצעיר שבמשפחה. תוצאות המדגם הראו שאצל 7 משפחות רמת הביטחון העצמי של הבכור הייתה גבוהה יותר, אצל 3 משפחות רמת הביטחון העצמי של הצעיר הייתה גבוהה יותר ואצל 5 משפחות לא נמצא הבדל בין האחים מבחינת רמת הביטחון העצמי. טענת החוקר הייתה שבמשפחות לבכור ביטחון עצמי גבוה מזה של הצעיר במשפחה.
- א. מהי רמת המובהקות המינימלית עבורה יוחלט לקבל את טענת החוקר?
- ב. רמת הביטחון הוערכה על ידי פסיכולוג זוטר. פסיכולוג בכיר ביצע הערכה מחודשת וקבע שלמשפחה אחת במדגם הייתה הערכה שגויה: הפסיכולוג הזוטר קבע שלצעיר במשפחה יש ביטחון עצמי יותר גבוה למרות שלאח הבכור יש ביטחון עצמי יותר גבוה במשפחה הזו.
- מה יקרה לרמת המובהקות המינימלית שחושבה בשאלה הקודמת?

- (5) איזה מהטענות הבאות נכונות?

א.  $n(+) + n(-) = n^*$

ב.  $n(+) + n(-) = n$

ג.  $n(+) = n(-)$

ד.  $n(+) - n(-) = n^*$

## תשובות סופיות

- (1) א. לא נדחה את  $H_0$ . ב. לא תשתנה המסקנה.

- (2) נדחה את  $H_0$ .

- (3) נדחה את  $H_0$ .

- (4) א. 0.172. ב. תקטן.

- (5) א'.

## ניתוח פלטים במבחן הסימן

דוגמה (פתרון בהקלטה) :

בדקו לאנשים את רמת הסוכר בדם בבוקר לעומת רמת הסוכר בלילה, ובצעו את מבחן הסימן. להלן הפלט שהתקבל. בדקו ברמת מובהקות של 5% האם הסוכר בלילה גבוה מאשר בבוקר.

### Sign Test

| Frequencies |                                   |    |
|-------------|-----------------------------------|----|
|             |                                   | N  |
| night-day   | Negative Differences <sup>a</sup> | 13 |
|             | Positive Differences <sup>b</sup> | 27 |
|             | Ties <sup>c</sup>                 | 5  |
|             | Total                             | 45 |

a. day > night

b. day < night

c. day = night

| Test Statistics <sup>a</sup> |             |
|------------------------------|-------------|
|                              | day - night |
| Z                            | -2,055      |
| Asymp. Sig. (2-tailed)       | ,040        |

a. Sign Test

## שאלות

- 1) מחקר בדק את רמת שביעות הרצון משירות לקוחות אחרי רפורמה שבוצעה בחברה. להלן תוצאות שהתקבלו כאשר שביעות הרצון הייתה בסקלה מ-1 כלל לא מרוצה ועד 5 מרוצה מאד.

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |        |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------|
| 4 | 1 | 1 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | Before |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | After  |

## Sign Test

## Frequencies

|              |                                   | N   |
|--------------|-----------------------------------|-----|
| after-before | Negative Differences <sup>a</sup> | ??? |
|              | Positive Differences <sup>b</sup> | ??? |
|              | Ties <sup>c</sup>                 | ??? |
|              | Total                             | ??? |

a. after &lt; before

b. after &gt; before

c. after = before

Test Statistics<sup>a</sup>

|                       | after-before      |
|-----------------------|-------------------|
| Exact Sig. (2-tailed) | .289 <sup>b</sup> |

- א. השלימו את סימני השאלה שבטבלה.  
 ב. בדקו ברמת מובהקות של 5% האם הרפורמה הייתה יעילה.  
 ג. כיצד הייתה משתנה מובהקות התוצאה אם היו מוסיפים עוד 2 תצפיות שעבורם הפרש שביעות הרצון היה אפס?  
 ד. כיצד הייתה משתנה מובהקות התוצאה של הפלט אם הינו מוסיפים תצפית כזו:

|        |       |
|--------|-------|
| Before | After |
| 5      | 4     |

(2) להלן פלט של מבחן הסימן:

**Sign Test****Frequencies**

|                            |                                      | N   |
|----------------------------|--------------------------------------|-----|
| time_after-<br>time_before | Negative<br>Differences <sup>a</sup> | 27  |
|                            | Positive<br>Differences <sup>b</sup> | 2   |
|                            | Ties <sup>c</sup>                    | ??? |
|                            | Total                                | 30  |

a. time\_after &lt; time\_before

b. time\_after &gt; time\_before

c. time\_after = time\_before

**Test Statistics<sup>a</sup>**

|                            | time_after-<br>time_before |
|----------------------------|----------------------------|
| Z                          | -4.457                     |
| Asymp. Sig. (2-<br>tailed) | .000                       |

a. Sign Test

- א. השלימו את החלק החסר שמסומן בסימן שאלה.  
 ב. מה הייתה מובהקות התוצאה אם ההשערה הייתה חד צדדית?  
 ג. מה היה קורה למובהקות התוצאה הרשומה בפלט אם תצפית אחת הייתה עוברת מההפרש החיובי להפרש השלילי?

**תשובות סופיות**

- (1) א. 2,6,4,12      ב. לא נדחה את  $H_0$  .  
 ג. לא תשתנה המסקנה      ד. תגדל.  
 (2) א. 1      ב. לא ניתן לדעת.      ג.  $P_V$  ישאר 0.

## ניתוח פלטי SPSS במבחן ווילקוקסון למדגמים מזווגים – רקע

מבחן זה לא דורש הנחה של התפלגות נורמלית, אולם דורש ערכים מספריים המאפשרים חישוב הפרש בין ערכי  $X$  לערכי  $Y$ . מבחן זה הוא הגרסה הלא פרמטרית למבחן  $t$  למדגם מזווג. נשתמש במבחן זה שיש משתנה כמותי שאינו מתפלג נורמלית או שיש משתנה מסולם סדר. נראה איך מנתחים פלט של תכנת SPSS במבחן זה על ידי דוגמה.

### דוגמה (פתרון בהקלטה) :

קופות החולים טוענות כי רכישת תרופות שאינן דורשות מרשם רופא, הינן זולות יותר אצלן מאשר ברשתות הפארם. דגמו 11 תרופות ובדקו את מחירן בבית המרקחת של קופות החולים וברשת הפארם. המחיר המוצג הינו עבור קפסולה בודדת :

| שם התרופה | קופת חולים | פארם |
|-----------|------------|------|
| אדוויל    | 1.2        | 1.5  |
| אקמול     | 2.6        | 2.6  |
| אופטלגין  | 0.9        | 1.4  |
| פוסטינור  | 3.5        | 3.2  |
| סטרפסיל   | 1.1        | 1.4  |
| נורפן     | 1.7        | 1.8  |
| לורסטין   | 0.8        | 1.1  |
| קולדקס    | 1.5        | 2    |
| אלרגיז    | 2          | 2.8  |
| נוסידקס   | 2          | 2.5  |
| קורמיר    | 3          | 3.3  |

להלן פלט שמתקבל מהרצת מבחן ווילקוקסון על הנתונים הללו:

### Wilcoxon Signed Ranks Test

|           |                | Ranks          |           |              |
|-----------|----------------|----------------|-----------|--------------|
|           |                | N              | Mean Rank | Sum of Ranks |
| HMO-PHARM | Negative Ranks | 9 <sup>a</sup> | ???       | 51.00        |
|           | Positive Ranks | 1 <sup>b</sup> | 4.00      | 4.00         |
|           | Ties           | 1 <sup>c</sup> |           |              |
|           | Total          | 11             |           |              |

a. HMO < PHARM

b. HMO > PHARM

c. HMO = PHARM

### Test Statistics<sup>a</sup>

|                        | HMO-PHARM           |
|------------------------|---------------------|
| Z                      | -2.434 <sup>b</sup> |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .015                |
| Exact Sig. (2-tailed)  | .014                |
| Exact Sig. (1-tailed)  | .007                |

a. Wilcoxon Signed Ranks Test

b. Based on positive ranks.

א. הסבירו מדוע מבחן ווילקוקסון למדגמים מזווגים מתאים למקרה זה?

ב. השלם את הערך החסר שמסומן בסימני שאלה בטבלה.

ג. מה תהיה מסקנת המחקר ברמת מובהקות של 5%?

## שאלות

1) רוצים לבדוק את הטענה שהציונים במבחן בסטטיסטיקה ב גבוהים מאשר בסטטיסטיקה א. נלקחו 10 סטודנטים שסיימו את סטטיסטיקה ב. עבור כל סטודנט נבדק מה הציון בסטטיסטיקה א ומה הציון בסטטיסטיקה ב. להלן תוצאות הפלט שהתקבל:

## Wilcoxon Signed Ranks Test

| Ranks           |                |                |           |              |
|-----------------|----------------|----------------|-----------|--------------|
|                 |                | N              | Mean Rank | Sum of Ranks |
| STAS2-<br>STAS1 | Negative Ranks | 2 <sup>a</sup> | 6.50      | 13.00        |
|                 | Positive Ranks | 8 <sup>b</sup> | 5.25      | 42.00        |
|                 | Ties           | 0 <sup>c</sup> |           |              |
|                 | Total          | 10             |           |              |

a. STAS2 &lt; STAS1

b. STAS2 &gt; STAS1

c. STAS2 = STAS1

Test Statistics<sup>a</sup>

|                        | STAS2-<br>STAS1     |
|------------------------|---------------------|
| Z                      | -1.483 <sup>b</sup> |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .138                |

a. Wilcoxon Signed Ranks Test

b. Based on negative ranks.

א. בדקו ברמת מובהקות של 5% את הטענה.  
 ב. כיצד התשובה לסעיף הקודם הייתה משתנה אם יוחלט לתת פקטור של 2 נקודות לכל הסטודנטים בשני המועדים?

(2) מחקר בדק את רמת שביעות הרצון משירות לקוחות אחרי רפורמה שבוצעה בחברה. להלן תוצאות שהתקבלו כאשר שביעות הרצון הייתה בסקלה מ-1 כלל לא מרוצה ועד 5 מרוצה מאד.

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |        |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------|
| 4 | 1 | 1 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | Before |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | After  |

### Wilcoxon Signed Ranks Test

|              |                | Ranks  |           |              |
|--------------|----------------|--------|-----------|--------------|
|              |                | N      | Mean Rank | Sum of Ranks |
| after-before | Negative Ranks | ?????a | 3.25      | ?????        |
|              | Positive Ranks | ?????b | 4.92      | ?????        |
|              | Ties           | ?????c |           |              |
|              | Total          | 12     |           |              |

a. after < before

b. after > before

c. after = before

### Test Statistics<sup>a</sup>

|                        | after-before |
|------------------------|--------------|
| Z                      | -1.622       |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .105         |

- א. השלימו את הערכים עם סימני השאלה אשר בטבלה.  
 ב. בדקו ברמת מובהקות של 5% האם הרפורמה הייתה יעילה.  
 ג. כיצד הייתה משתנה מובהקות התוצאה אם היו מוסיפים עוד 2 תצפיות שעבורן הפרש שביעות הרצון היה אפס?  
 ד. כיצד הייתה משתנה מובהקות התוצאה של הפלט אם הינו מוסיפים תצפית כזו:

|        |       |
|--------|-------|
| before | after |
| 5      | 4     |

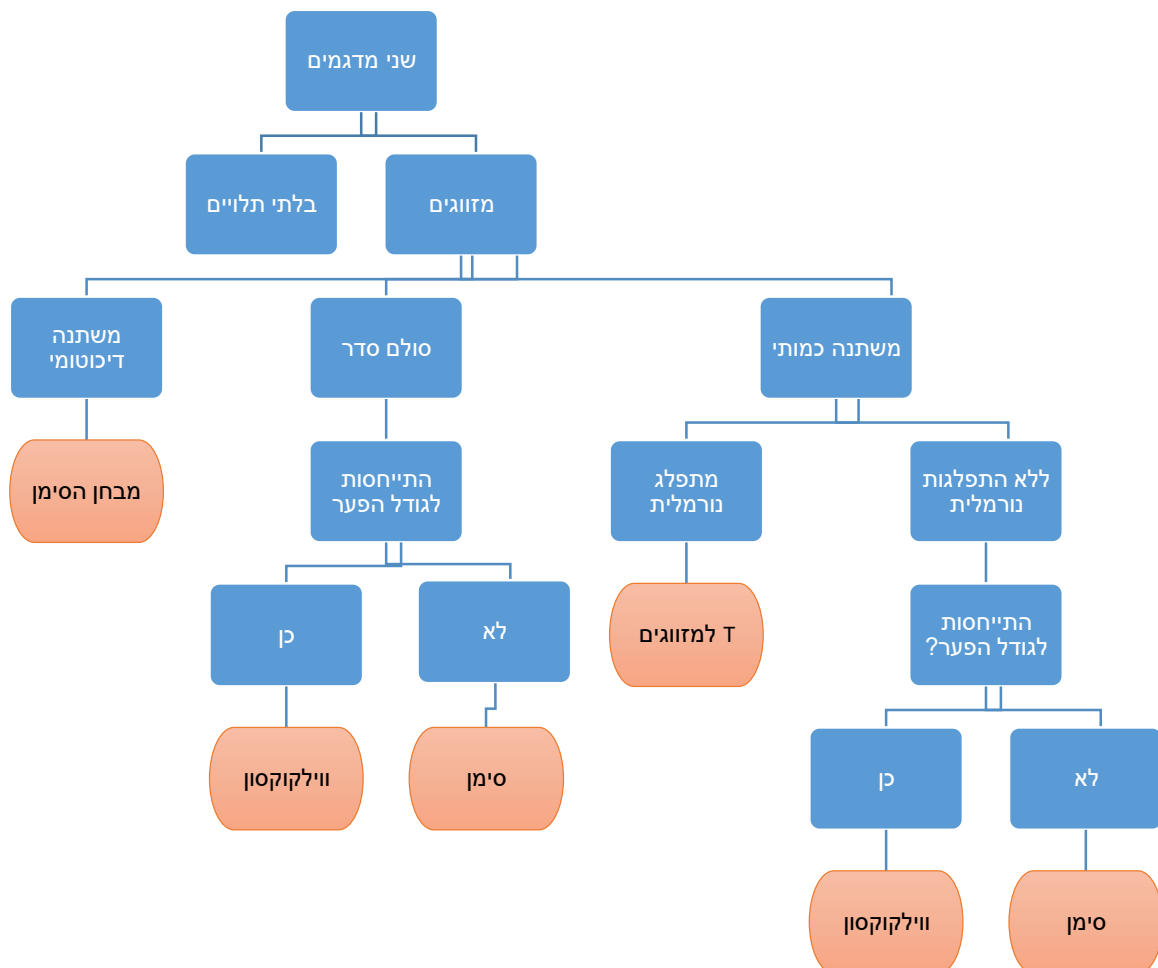
### תשובות סופיות

(1) א. לא נדחה  $H_0$ . ב. לא תשתנה המסקנה.

(2) א. 2, 6, 4, 6.5, 29.5 ב. לא נדחה  $H_0$ .

ג. לא משתנה. ד. גדלה.

## זיהוי מבחנים סטטיסטיים – רקע



## שאלות

(1) במטרה להשוות את רמת האפיה של שני קונדיטורים בחרו 9 מאפים שונים (קרואסון, בראוני וכדומה) ונתנו לכל אחד משני הקונדיטורים לאפות את 9 המאפים השונים. 18 המאפים שנאפו ניתנו למומחה שנתן ציון למאפים השונים. הציון שניתן הוא בין 1 ל-5 לפי ניסיונו וטעמו האישי של המומחה. מהו המבחן המתאים ביותר במקרה זה?

- א. מבחן ווילקוקסון.
- ב. מבחן הסימן.
- ג. מבחן T למזווגים.
- ד. מבחן למדגמים בלתי תלויים.

(2) שני מוסיקאים מפורסמים נתנו ציון בסולם של 1-10 לקולם של 8 מתמודדים בתוכנית ריאליטי ידועה. ציון 10 ניתן לקול שמצא חן ביותר בעיני המוסיקאי. מפיך התוכנית רצה לבדוק האם יש הבדל בין המוסיקאים מבחינת הטעם. בטבלה הבאה נתונים הציונים של כל אחד מהמוסיקאים את שמונת המתמודדים:

|   |   |   |   |   |   |   |   |            |
|---|---|---|---|---|---|---|---|------------|
| 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |            |
| 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 7 | 5 | 6 | מוסיקאי א' |
| 7 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 7 | 5 | מוסיקאי ב' |

מהו המבחן המתאים ביותר במקרה זה?

- א. מבחן ווילקוקסון.
- ב. מבחן הסימן.
- ג. מבחן T למזווגים.
- ד. מבחן למדגמים בלתי תלויים.

(3) במחקר בדקו לאנשים את רמת הסוכר בבוקר ואת רמת הסוכר בערב. מתוך 26 אנשים ל-3 רמת הסוכר הייתה זהה. ל-14 רמת הסוכר הייתה גבוהה יותר בשעות הערב. וליתר רמת הסוכר הייתה גבוהה יותר בשעות הבוקר. רוצים לבדוק ברמת מובהקות של 6% האם קיים הבדל בין רמת הסוכר בבוקר לרמת הסוכר בערב אצל האנשים. מהו המבחן המתאים ביותר במקרה זה?

- א. מבחן ווילקוקסון.
- ב. מבחן הסימן.
- ג. מבחן T למזווגים.
- ד. מבחן למדגמים בלתי תלויים.

- (4) חוקר מעוניין לבדוק את התפתחות היכולת לדחות סיפוקים מיידיים בקרב ילדים. לשם כך, הוא משתמש במבחן לבדיקה של דחיית סיפוקים, ומעביר אותו בו זמנית ל-2 קבוצות גיל. מבחן זה מודד כמה זמן (בשניות) מסוגל הילד לדחות קבלה של תגמול מיידי קטן על מנת לקבל תגמול גדול יותר בעתיד. התוצאות שמתקבלות הן הזמנים של הנחקרים בכל קבוצת גיל. מהו המבחן המתאים ביותר במקרה זה?
- מבחן ווילקוקסון.
  - מבחן הסימן.
  - מבחן T למזווגים.
  - מבחן למדגמים בלתי תלויים.
- (5) חברת משקאות יצאה בקמפיין שנוי במחלוקת. החברה מעוניינת לבדוק האם הקמפיין השפיע על הרגלי הצריכה. במחקר השתתפו נשאלים האם הם נהגו לרכוש את המשקה לפני הקמפיין והאם הם רכשו אותו לאחר הקמפיין. מהו המבחן המתאים ביותר במקרה זה?
- מבחן ווילקוקסון.
  - מבחן הסימן.
  - מבחן T למזווגים.
  - מבחן למדגמים בלתי תלויים.
- (6) מחקר התעניין בדפוסי שיחות הטלפון, שמנהל הפרט בעקבות פרידה מבן זוגו. במחקר השתתפו גברים ו-נשים (כולם נפרדו מבן זוגם). המשתתפים דיווחו על משך השיחות (בדקות; לפני ואחר הפרידה). שאלת המחקר בחנה האם פרידה מבן הזוג קשורה למשך השיחות (משך השיחות הוא משתנה שנהוג להתייחס אליו כמתפלג נורמלית). מהו המבחן המתאים ביותר במקרה זה?
- מבחן ווילקוקסון.
  - מבחן הסימן.
  - מבחן T למזווגים.
  - מבחן למדגמים בלתי תלויים.

## תשובות סופיות

- (1) א'.
- (2) א'.
- (3) ב'.
- (4) ד'.
- (5) ב'.
- (6) ג'.

# סטטיסטיקה לתואר שני בפסיכולוגיה

פרק 11 - מבחנים אפרמטריים למדגמים בלתי תלויים

תוכן העניינים

- 1. מבחן מאן וויטני - שימוש בפלטים ..... 106
- 2. מבחן קרוסקל ווליס - ניתוח פלטים ..... 110
- 3. מבחן פישר ..... 114

## מבחנים אפרמטריים למדגמים בלתי תלויים

### ניתוח פלטים במבחן מן-וויטני – רקע

מבחן מן-וויטני מיועד לבדוק האם לשתי אוכלוסיות התפלגות שווה. המבחן בוחן באופן רוחבי את כל תחום הערכים ולא מתמקד בערך מרכזי אחד. נשתמש במבחן זה כאשר יש שני מדגמים בלתי תלויים והמשתנה הכמותי הנחקר אינו מתפלג נורמלית או שמדובר במשתנה מסולם סדר. המבחן מתבסס על דירוג כל התצפיות. בעצם, מבחן זה הוא המענה האפרמטרי למבחן הפרמטרי להפרש תוחלות במדגמים בלתי תלויים.

### דוגמה (פתרון בהקלטה) :

להלן תוצאות הערכות שקיבלו שני מורים : ד"ר A ופרופסור B. סטודנטים נתנו משוב כללי על המורים בסקלה של 1 (גרוע) עד 5 (מצוין). הטענה היא שד"ר A הוא מרצה טוב יותר מאשר פרופסור B.

### Mann-Whitney Test

Ranks

|       | teacher | N  | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------|---------|----|-----------|--------------|
| grade | dr A    | 17 | 25.00     | 425.00       |
|       | prof B  | 20 | 13.90     | 278.00       |
|       | Total   | 37 |           |              |

Test Statistics<sup>a</sup>

|                                | grade             |
|--------------------------------|-------------------|
| Mann-Whitney U                 | 68.000            |
| Wilcoxon W                     | 278.000           |
| Z                              | -3.249            |
| Asymp. Sig. (2-tailed)         | .001              |
| Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)] | .001 <sup>b</sup> |

a. Grouping Variable: teacher

b. Not corrected for ties.

- הסבירו מדוע נעשה כאן מבחן מן-וויטני.
- מה המסקנה ברמת מובהקות של 1%?

## שאלות

1) מחקרים טוענים שקיים הבדל בין שעות השינה של גברים לשעות השינה של נשים. כיוון שלא ניתן להוכיח ששעות שינה הינו משתנה המתפלג נורמלית ביצעו מבחן מן-וויטני בו לקחו נשים וגברים אקראיים ובדקו את שעות השינה שלהם.

| Ranks     |        |     |           |              |
|-----------|--------|-----|-----------|--------------|
|           | gender | N   | Mean Rank | Sum of Ranks |
| sleeptime | male   | 10  | ???       | 135.00       |
|           | female | ??? | 7.50      | 75.00        |
|           | Total  | 20  |           |              |

## Mann-Whitney Test

| Test Statistics <sup>a</sup> |           |
|------------------------------|-----------|
|                              | sleeptime |
| Mann-Whitney U               | 20.000    |
| Wilcoxon W                   | 75.000    |
| Z                            | -2.319    |
| Asymp. Sig. (2-tailed)       | .020      |

- א. השלימו את סימני השאלה החסרים בפלט.
- ב. מהי המסקנה ברמת מובהקות של 5%?
- ג. מה הייתה מובהקות התוצאה אם טענת המחקר הייתה שגברים ישנים יותר מנשים?

2) שני אנשים נתבקשו לבדוק את מספר תאונות הדרכים בשבוע בשני קטעי כביש שונים. כל אחד בחר את השבועות באופן אקראי ובלתי תלוי באחר וספר כמה תאונות היו בכל כביש בשבוע. הפלטים שהתקבלו:

מספר תאונות

|       | Frequency |
|-------|-----------|
| .00   | 2         |
| 1.00  | 1         |
| 2.00  | 2         |
| 3.00  | 1         |
| Total | 6         |

a. road = 1.00

מספר תאונות

|       | Frequency |
|-------|-----------|
| .00   | 2         |
| 1.00  | 1         |
| 2.00  | 1         |
| 3.00  | 1         |
| 4.00  | 1         |
| 5.00  | 1         |
| Total | 7         |

a. road = 2.00

Ranks

|             | road  | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------------|-------|---|-----------|--------------|
| מספר תאונות | 1.00  | A | B         | C            |
|             | 2.00  | D | E         | F            |
|             | Total | G |           |              |

Test Statistics<sup>a</sup>

|                        | VAR00002 |
|------------------------|----------|
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .465     |

- א. השלימו בטבלה השלישית את המספרים החסרים במקום האותיות.
- ב. מהי מובהקות התוצאה לבדיקת ההשערה שאין הבדל בין הכבישים מבחינת התפלגות תאונות הדרכים?
- ג. כיצד הייתה משתנה התשובה של הסעיף הקודם אם כל חוקר היה מוסיף נתונים על שבוע נוסף לכל כביש?
- ד. מה המסקנה ברמת מובהקות של 5%?
- ה. מהי מובהקות התוצאה לבדיקת ההשערה שכביש מספר 1 עם התפלגות תאונות גבוהה יותר מאשר כביש מספר 2?

**תשובות סופיות**

- (1) א. 10, 13.5      ב. נדחה  $H_0$       ג. 0.01
- (2) א. 6, 6.17, 7, 7.71, 13, 54      ב. 0.465
- ג. לא ניתן לדעת.      ד. לא נדחה  $H_0$       ה. 0.7675

### מבחן קרוסקל וואליס – ניתוח פלטים – רקע

כאשר לא ניתן לבצע מבחן ניתוח שונות חד כיווני (למשל, כאשר השונויות לא שוות, המשתנה התלוי אינו מתפלג נורמאלי או המשתנה התלוי נמדד בסולם סדר) נבחר במבחן לא-פרמטרי להשוואת  $k$  קבוצות בלתי תלויות.

מבחן Kruskal-Wallis הוא מבחן אפרמטרי להשוואת מספר אוכלוסיות בלתי תלויות. מבחן מן-וויטני הינו מקרה פרטי של מבחן Kruskal-Wallis כאשר יש שתי קבוצות בלתי תלויות.

השערות המבחן:

- השערת האפס: אין הבדל בין הקבוצות הנבדקות.
  - השערת המחקר: קיים הבדל בין 2 קבוצות לפחות.
- מבחן זה מתבסס על דירוג כלל התצפיות במחקר מכל המדגמים.

### דוגמה (פתרון בהקלטה):

השוו את שביעות הרצון מהשירות של 4 חברות טלפון סלולרי שונות. שביעות הרצון הוא ציון שהלקוח היה צריך לתת לרמת השירות של החברה מ-1 ועד 10.

- מהו המשתנה התלוי ומהו המשתנה הבלתי תלוי במחקר זה?
- מהן השערות המחקר?
- מהו המבחן הסטטיסטי במקרה זה?
- מה מסקנות המחקר ברמת מובהקות של 5%?

Count

|             |       | company |    |   |   | Total |
|-------------|-------|---------|----|---|---|-------|
|             |       | 1       | 2  | 3 | 4 |       |
| שביעות רצון | 4.00  | 0       | 2  | 0 | 0 | 2     |
|             | 5.00  | 0       | 1  | 0 | 0 | 1     |
|             | 6.00  | 2       | 1  | 0 | 1 | 4     |
|             | 7.00  | 2       | 2  | 1 | 0 | 5     |
|             | 8.00  | 1       | 2  | 2 | 2 | 7     |
|             | 9.00  | 1       | 1  | 3 | 2 | 7     |
|             | 10.00 | 1       | 1  | 0 | 0 | 2     |
| Total       |       | 7       | 10 | 6 | 5 | 28    |

## Kruskal-Wallis Test

### Ranks

|             | company | N  | Mean Rank |
|-------------|---------|----|-----------|
| שביעות רצון | 1       | 7  | 13.93     |
|             | 2       | 10 | 11.40     |
|             | 3       | 6  | 18.50     |
|             | 4       | 5  | 16.70     |
|             | Total   | 28 |           |

### Test Statistics<sup>a,b</sup>

|             | שביעות רצון |
|-------------|-------------|
| Chi-Square  | 3.363       |
| df          | 3           |
| Asymp. Sig. | .339        |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: company

## שאלות

- 1) מחקר פסיכולוגי רצה להשוות 3 טיפול שונים לטיפול בחרדה. נלקחו נבדקים הסובלים מחרדה. הם חולקו באקראי ל-3 קבוצות וכל קבוצה קיבלה שיטת טיפול אחרת לחרדה. להלן תוצאות המבחן הסטטיסטי שבוצע:

## Kruskal-Wallis Test

## Ranks

|         | group | N | Mean Rank |
|---------|-------|---|-----------|
| anxiety | 1.00  | 8 | 15.88     |
|         | 2.00  | 4 | 6.88      |
|         | 3.00  | 8 | 6.94      |

Test Statistics<sup>a,b</sup>

|             | anxiety |
|-------------|---------|
| Chi-Square  | 11.149  |
| df          | 2       |
| Asymp. Sig. | .004    |

- א. כמה נבדקים השתתפו במחקר?  
 ב. באיזו שיטת טיפול רמת החרדה הייתה הנמוכה ביותר במדגם?  
 ג. האם, עבור ר"מ 0.05, יש הבדל ברמת החרדה המתקבלת בשיטות הטיפול השונות?

(2) חברת תרופות לקחה 15 אנשים ברמת בריאות דומה. החברה חילקה את האנשים לשלוש קבוצות שוות בגודלן. לכל קבוצה ניתנה אותה תרופה במינון שונה (dosage). המינונים שניתנו הם: 10 מ"ג, 20 מ"ג ו-30 מ"ג. לאחר שעה מזמן לקיחת התרופה נבדק קצב פעימות הלב של כל אדם (pulse). הנתונים שלהלן הוזנו לתוכנה סטטיסטית, והתקבלו התוצאות הבאות:

|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |       |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | מינון |
| 72 | 73 | 75 | 67 | 68 | 82 | 82 | 82 | 76 | 79 | 79 | 81 | 83 | 87 | 87 | דופק  |

### Kruskal-Wallis Test

Ranks

|       | dosage | N | Mean Rank |
|-------|--------|---|-----------|
| pulse | 10.00  | A | E         |
|       | 20.00  | B | F         |
|       | 30.00  | C | G         |
|       | Total  | D |           |

Test Statistics<sup>a,b</sup>

|             | pulse  |
|-------------|--------|
| Chi-Square  | 10.204 |
| df          | 2      |
| Asymp. Sig. | .006   |

- א. השלימו את המספרים החסרים במקום האותיות A עד G בטבלת הדירוגים.
- ב. בדוק ברמת מובהקות של 5% האם קיים הבדל בין המינונים השונים מבחינת הדופק של האנשים?
- ג. הסבירו ללא חישוב כיצד הייתה משתנה התשובה לסעיף הקודם אם הינו מעלים את הדופק של כל התצפיות במחקר ב-2.

### תשובות סופיות

- (1) א. 20 ב. מדגם 2 ג. נדחה  $H_0$ .
- (2) א. 3, 9.3, 11.7, 5, 5, 5, 15 ב. נדחה  $H_0$ . ג. לא תשתנה.

## מבחן פישר – רקע

מבחן זה הוא מבחן הנכנס לקטגוריית המבחנים האפרמטריים. משתמשים במבחן כאשר מתעניינים להשוות בין שתי אוכלוסיות והמשתנה התלוי הוא דיכוטומי, כלומר משתנה שיש לו שני ערכים אפשריים. במבחן זה יוצרים מדגם אחד שמקבל טיפול כלשהו ומדגם אחר המהווה קבוצת ביקורת ואינו מקבל את הטיפול. מבחן זה הוא החלופה האפרמטרית למבחן הפרמטרי להשוואת שתי פרופורציות על סמך שני מדגמים בלתי תלויים. במבחן הפרמטרי דורשים שבכל מדגם מספר ההצלחות וגם מספר הכישלונות יהיה לפחות 10 (הפחות מחמירים דורשים לפחות 5). מבחן פישר, אותו נעשה בפרק זה, נקרא בספרות המקצועית: "Fisher exact probability test".

### דוגמה:

מעוניינים לבדוק האם שיעורי עזר יעילים בשיפור ההישגים בקורס סטטיסטיקה. נלקחו 2 כיתות הלומדות סטטיסטיקה בנות 15 תלמידים כל אחת. בכיתה אחת ניתנו שיעורי עזר ובכיתה השנייה לא ניתנו שיעורי עזר. בכיתה בה ניתנו שיעורי עזר נכשל בקורס ובכיתה שבה לא ניתנו שיעורי עזר 3 נכשלו בקורס. מהן השערות המחקר ומהו המבחן הסטטיסטי המתאים?

הטכניקה הנוחה ביותר למבחן פישר היא לחשב את מובהקות התוצאה ולדחות את השערת האפס אם  $\alpha \geq PV$ . מובהקות התוצאה היא הסיכוי לתוצאות של המדגם וקיצוני יותר בהנחת השערת האפס. כדי לחשב את מובהקות התוצאה נבנה טבלת שכיחות משותפת במבנה הבא:

| סה"כ | "הצלחה" | "כישלון" |              |
|------|---------|----------|--------------|
| A+B  | B       | A        | קבוצת טיפול  |
| C+D  | D       | C        | קבוצת ביקורת |
| N    | B+D     | A+C      | סה"כ         |

בנו את טבלת השכיחות המשותפת המתאימה לדוגמה:

| סה"כ |     |     |              |
|------|-----|-----|--------------|
| A+B  | B   | A   | קבוצת טיפול  |
| C+D  | D   | C   | קבוצת ביקורת |
| N    | B+D | A+C | סה"כ         |

**דוגמה:**

בהנחת השערת האפס התפלגות של  $A$  הינו משתנה מקרי היפר גיאומטרי שבו יש אוכלוסייה בגודל  $N$ , מתוכם  $C + A$  "מיוחדים" ואנו דוגמים מתוכם מדגם בגודל  $B + A$ .

פונקציית ההסתברות של ההתפלגות ההיפר גיאומטרית במקרה זה,

$$\text{כאשר } X \text{ מייצג את השכיחות } A \text{ תהיה: } \frac{\binom{A+C}{x} \binom{B+D}{A+B-x}}{\binom{N}{A+B}}.$$

חשבו את מובהקות התוצאה בדוגמה ומה תהיה המסקנה ברמת מובהקות של 5%?

## שאלות

(1) פסיכיאטרים נשאלו האם תרופה אנטי דיכאונית מסוימת אכן משפיעה על מצב הרוח. נלקחו 28 אנשים שהתלוננו על דיכאון ברמה דומה והם חולקו באקראי לשתי קבוצות: 16 נטלו את התרופה האנטי דיכאונית הנחקרת והיתר היוו קבוצת ביקורת ונטלו פלסבו. כעבור 3 חודשים נבדק מצבם הנפשי של כל משתתפי המחקר. בקרב אלו שנטלו את התרופה רק 2 התלוננו על דיכאון ובקרב אלו שנטלו הפלסבו 6 התלוננו על דיכאון. מה המסקנה ברמת מובהקות של 10%?

(2) חנות פרחים מעוניינת לבדוק את הטענה שתאורה אולטרה סגולה מגדילה את אורך החיים של הפרחים. נדגמו 20 פרחים מאותו סוג. הם חולקו באקראי ל-2 קבוצות: 10 פרחים יהיו בקבוצת הניסוי, כלומר בתאורה אולטרה סגולה והפרחים הנותרים יהיו בקבוצת הביקורת – באותם התנאים בדיוק אך ללא תאורה אולטרה סגולה. כעבור 5 ימים נבדקו כלל הפרחים.

| תקין | נבול | תאורה / מצב הפרח לאחר 5 ימים |
|------|------|------------------------------|
| 9    | 1    | אולטרה סגולה                 |
| 3    | 7    | רגילה                        |

א. מה היא רמת המובהקות המינימלית עבורה יוסק שתאורה אולטרה סגולה מגדילה את אורך החיים של הפרחים?  
 ב. כיצד התשובה לסעיף הקודם הייתה משתנה אם בקבוצת הביקורת היו נמצאים פחות פרחים נבולים?

(3) משרד החינוך הזמין מחקר שמטרתו היה לבדוק האם שנת צהריים קבועה בזמן לימודי התיכון משפיעה על הזכאות לבגרות. נדגמו בוגרי תיכון אקראיים שנשאלו שתי שאלות:  
 Q1 - האם בזמן התיכון נהגת לישון צהריים באופן קבוע?  
 Q2 - האם את/ה זכאית לתעודת בגרות?  
 להלן התוצאות שהתקבלו.

א. רשמו את השערות המבחן. מהו המבחן הסטטיסטי המתאים? נמקו.  
 ב. מהי מובהקות התוצאה?  
 ג. בדקו את השערות המחקר ברמת מובהקות של 6%.

| שאלון/ מספר נשאל | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Q1               | כן | לא | לא | לא | כן | כן | לא | לא | לא | לא | לא | כן | לא | לא |
| Q2               | כן | כן | כן | לא | לא | כן | לא | לא | כן | כן | לא | כן | כן | לא |

**תשובות סופיות**

- (1) נדחה את  $H_0$ .
- (2) א. 0.0099      ב. תקטן.
- (3) א. מבחן פישר.      ב. 0.8112      ג. לא נדחה  $H_0$ .

# סטטיסטיקה לתואר שני בפסיכולוגיה

פרק 12 - מבחני חי בריבוע

תוכן העניינים

|     |                              |
|-----|------------------------------|
| 118 | 1. מבחן טיב התאמה            |
| 123 | 2. מבחן לאי תלות             |
| 127 | 3. מקדם המתאם של קרמר        |
| 129 | 4. ניתוח פלטים במבחן אי תלות |

## מבחני חי בריבוע

### מבחן טיב התאמה – רקע

מבחן זה בא לבדוק האם אוכלוסייה מסוימת מתפלגת לפי התפלגות נתונה. המשתנה הנחקר מחולק למספר קטגוריות ויש לבדוק האם תוצאות המדגם תואמות להתפלגות הנתונה.

#### מבנה המבחן:

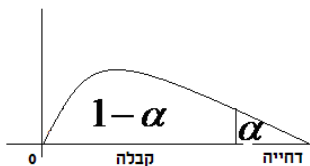
##### השערות:

המשתנה מתפלג לפי התפלגות מסוימת -  $H_0$ .

אחרת -  $H_1$ .

##### כלל הכרעה:

הערך הקריטי נקבע על סמך התפלגות חי בריבוע. התפלגות זו היא אסימטרית חיובית ותלויה בדרגות החופש.  $d.f = K - 1$ , כאשר  $K$  - מספר הקטגוריות.



הערך הקריטי הוא:  $\chi^2_{1-\alpha, K-1}$ , כלומר האחוזון ה- $1-\alpha$  בהתפלגות חי בריבוע שדרגות החופש הן  $K-1$ .

אם  $\chi^2 > \chi^2_{1-\alpha, K-1}$ , דוחים את השערת האפס.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \quad \text{סטטיסטי המבחן}$$

$O_i$  - השכיחות שנצפתה במדגם בקטגוריה  $i$ .

$p_i$  - הסתברות לקטגוריה  $i$  לפי השערת האפס.

$E_i = np_i$  - שכיחות צפויה במדגם לקטגוריה  $i$  בהנחת השערת האפס.

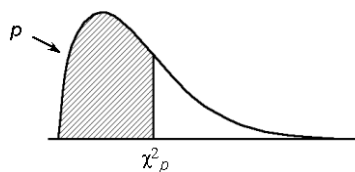
**הערה:**

תנאי כדי לבצע את המבחן הוא  $E_i \geq 5$  לכל  $i$ . במידה ותנאי זה לא מתקיים יש אפשרות לאחד קטגוריות סמוכות עד שהתנאי יתקיים.

**דוגמה (פתרון בהקלטה) :**

במדינה מסוימת שלוש מפלגות. בפרלמנט הנוכחי התפלגות מספר המושבים היא 30% למפלגה A, 60% למפלגה B ו-10% למפלגה C. לקראת הבחירות המתוכננות בשבוע הבא נעשה סקר שכלל 300 אזרחים. בסקר התקבל ש-40% יצביעו למפלגה A, 50% למפלגה B ו-10% למפלגה C. האם תוצאות הסקר תואמות להתפלגות המושבים בפרלמנט הנוכחי? בדקו ברמת מובהקות של 5%.

## טבלת התפלגות חי-בריבוע – ערכי החלוקה



| df | p                    |                      |                      |                      |        |       |       |      |      |      |      |      |      |
|----|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
|    | .005                 | .01                  | .025                 | .05                  | .10    | .25   | .50   | .75  | .90  | .95  | .975 | .99  | .995 |
| 1  | 0.0 <sup>4</sup> 393 | 0.0 <sup>3</sup> 157 | 0.0 <sup>3</sup> 982 | 0.0 <sup>2</sup> 393 | 0.0158 | 0.102 | 0.455 | 1.32 | 2.71 | 3.84 | 5.02 | 6.63 | 7.88 |
| 2  | 0.0100               | 0.0201               | 0.0506               | 0.103                | 0.211  | 0.575 | 1.39  | 2.77 | 4.61 | 5.99 | 7.38 | 9.21 | 10.6 |
| 3  | 0.0717               | 0.115                | 0.216                | 0.352                | 0.584  | 1.21  | 2.37  | 4.11 | 6.25 | 7.81 | 9.35 | 11.3 | 12.8 |
| 4  | 0.207                | 0.297                | 0.484                | 0.711                | 1.06   | 1.92  | 3.36  | 5.39 | 7.78 | 9.49 | 11.1 | 13.3 | 14.9 |
| 5  | 0.412                | 0.554                | 0.831                | 1.15                 | 1.61   | 2.67  | 4.35  | 6.63 | 9.24 | 11.1 | 12.8 | 15.1 | 16.7 |
| 6  | 0.676                | 0.872                | 1.24                 | 1.64                 | 2.20   | 3.45  | 5.35  | 7.84 | 10.6 | 12.6 | 14.4 | 16.8 | 18.5 |
| 7  | 0.989                | 1.24                 | 1.69                 | 2.17                 | 2.83   | 4.25  | 6.35  | 9.04 | 12.0 | 14.1 | 16.0 | 18.5 | 20.3 |
| 8  | 1.34                 | 1.65                 | 2.18                 | 2.73                 | 3.49   | 5.07  | 7.34  | 10.2 | 13.4 | 15.5 | 17.5 | 20.1 | 22.0 |
| 9  | 1.73                 | 2.09                 | 2.70                 | 3.33                 | 4.17   | 5.90  | 8.34  | 11.4 | 14.7 | 16.9 | 19.0 | 21.7 | 23.6 |
| 10 | 2.16                 | 2.56                 | 3.25                 | 3.94                 | 4.87   | 6.74  | 9.34  | 12.5 | 16.0 | 18.3 | 20.5 | 23.2 | 25.2 |
| 11 | 2.60                 | 3.05                 | 3.82                 | 4.57                 | 5.58   | 7.58  | 10.3  | 13.7 | 17.3 | 19.7 | 21.9 | 24.7 | 26.8 |
| 12 | 3.07                 | 3.57                 | 4.40                 | 5.23                 | 6.30   | 8.44  | 11.3  | 14.8 | 18.5 | 21.0 | 23.3 | 26.2 | 28.3 |
| 13 | 3.57                 | 4.11                 | 5.01                 | 5.89                 | 7.04   | 9.30  | 12.3  | 16.0 | 19.8 | 22.4 | 24.7 | 27.7 | 29.8 |
| 14 | 4.07                 | 4.66                 | 5.63                 | 6.57                 | 7.79   | 10.2  | 13.3  | 17.1 | 21.1 | 23.7 | 26.1 | 29.1 | 31.3 |
| 15 | 4.60                 | 5.23                 | 6.26                 | 7.26                 | 8.55   | 11.0  | 14.3  | 18.2 | 22.3 | 25.0 | 27.5 | 30.6 | 32.8 |
| 16 | 5.14                 | 5.81                 | 6.91                 | 7.96                 | 9.31   | 11.9  | 15.3  | 19.4 | 23.5 | 26.3 | 28.8 | 32.0 | 34.3 |
| 17 | 5.70                 | 6.41                 | 7.56                 | 8.67                 | 10.1   | 12.8  | 16.3  | 20.5 | 24.8 | 27.6 | 30.2 | 33.4 | 35.7 |
| 18 | 6.26                 | 7.01                 | 8.23                 | 9.39                 | 10.9   | 13.7  | 17.3  | 21.6 | 26.0 | 28.9 | 31.5 | 34.8 | 37.2 |
| 19 | 6.84                 | 7.63                 | 8.91                 | 10.1                 | 11.7   | 14.6  | 18.3  | 22.7 | 27.2 | 30.1 | 32.9 | 36.2 | 38.6 |
| 20 | 7.43                 | 8.26                 | 9.59                 | 10.9                 | 12.4   | 15.5  | 19.3  | 23.8 | 28.4 | 31.4 | 34.2 | 37.6 | 40.0 |
| 21 | 8.03                 | 8.90                 | 10.3                 | 11.6                 | 13.2   | 16.3  | 20.3  | 24.9 | 29.6 | 32.7 | 35.5 | 38.9 | 41.4 |
| 22 | 8.64                 | 9.54                 | 11.0                 | 12.3                 | 14.0   | 17.2  | 21.3  | 26.0 | 30.8 | 33.9 | 36.8 | 40.3 | 42.8 |
| 23 | 9.26                 | 10.2                 | 11.7                 | 13.1                 | 14.8   | 18.1  | 22.3  | 27.1 | 32.0 | 35.2 | 38.1 | 41.6 | 44.2 |
| 24 | 9.89                 | 10.9                 | 12.4                 | 13.8                 | 15.7   | 19.0  | 23.3  | 28.2 | 33.2 | 36.4 | 39.4 | 43.0 | 45.6 |
| 25 | 10.5                 | 11.5                 | 13.1                 | 14.6                 | 16.5   | 19.9  | 24.3  | 29.3 | 34.4 | 37.7 | 40.6 | 44.3 | 46.9 |
| 26 | 11.2                 | 12.2                 | 13.8                 | 15.4                 | 17.3   | 20.8  | 25.3  | 30.4 | 35.6 | 38.9 | 41.9 | 45.6 | 48.3 |
| 27 | 11.8                 | 12.9                 | 14.6                 | 16.2                 | 18.1   | 21.7  | 26.3  | 31.5 | 36.7 | 40.1 | 43.2 | 47.0 | 49.6 |
| 28 | 12.5                 | 13.6                 | 15.3                 | 16.9                 | 18.9   | 22.7  | 27.3  | 32.6 | 37.9 | 41.3 | 44.5 | 48.3 | 51.0 |
| 29 | 13.1                 | 14.3                 | 16.0                 | 17.7                 | 19.8   | 23.6  | 28.3  | 33.7 | 39.1 | 42.6 | 45.7 | 49.6 | 52.3 |
| 30 | 13.8                 | 15.0                 | 16.8                 | 18.5                 | 20.6   | 24.5  | 29.3  | 34.8 | 40.3 | 43.8 | 47.0 | 50.9 | 53.7 |

## שאלות

- (1) במטרה לבדוק האם קובייה הוגנת, מטילים אותה 120 פעמים. התקבל 17 פעמים 1, 23 פעמים 2, 20 פעמים 3, 25 פעמים 4, 18 פעמים 5 ו-17 פעמים 6. מה מסקנתכם ברמת מובהקות של 5%?
- (2) מפעל מייצר סוכריות בצבעים כחול, אדום, ירוק וכתום. מעוניינים לבדוק שפרופורציית הסוכריות הכחולות גדולה פי 2 מכל צבע אחר. לצורך כך נדגמו באקראי 200 סוכריות והתקבל: 70 כחולות, 50 אדומות, 40 ירוקות והיתר כתומות. מה מסקנתכם ברמת מובהקות של 5%?
- (3) 200 איש נתבקשו לבחור ספרה באקראי והנה התוצאות שהתקבלו:  
 18 איש בחרו בספרה 0, 24 איש בחרו בספרה 1, 17 איש בחרו בספרה 2, 19 איש בחרו בספרה 3, 20 איש בחרו בספרה 4, 18 איש בחרו בספרה 5, 22 איש בחרו בספרה 6 והיתר בחרו בספרות 7-9.  
 א. על סמך התוצאות הללו האם בחירת הספרות אקראית?  
 בדקו ברמת מובהקות של 2.5%.  
 ב. תנו הערכה למובהקות התוצאה.  
 ג. אם נגדיל את גודל המדגם פי 2 ונשמור על אותם יחסים של כמות האנשים במדגם שבחרו בספרות, כיצד הדבר ישפיע על ערכו של הסטטיסטי  $\chi^2$ ? מה תהיה המסקנה במקרה זה?

- (4) מעוניינים לבדוק האם קובייה היא הוגנת. הטילו את הקובייה פעמיים והתבוננו בסכום הוצאות. חזרו על התהליך 72 פעמים. להלן התוצאות שהתקבלו במדגם:  
 מה המסקנה ברמת מובהקות של 5%?

| מספר הטלות | סכום התוצאות |
|------------|--------------|
| 20         | 2-5          |
| 17         | 6-8          |
| 20         | 9-10         |
| 15         | 11-12        |

- (5) בפנס יש 4 סוללות. בבדיקה שנערכה ב-400 פנסים נמצאו סוללות פגומות לפי השכיחויות הבאות:

| מספר הסוללות הפגומות | 0   | 1   | 2  | 3 ומעלה |
|----------------------|-----|-----|----|---------|
| שכיחות               | 276 | 104 | 12 | 8       |

מעוניינים לבדוק על סמך תוצאות מדגם אלה האם הסיכוי לסוללה פגומה הוא 20%. מהי רמת המובהקות המינימלית עבורה נכריע שהסיכוי לסוללה פגומה אינו 20%?

(6) להלן השערות מחקר:  $H_0 : X \sim N(40, 2^2)$ ,  $H_1 : else$

תוצאות המדגם הן :

| מספר הדגימות | X   | מתחת 36 | 36-40 | 40-44 | מעל 44 |
|--------------|-----|---------|-------|-------|--------|
| 2A           | 45A | 50A     | 3A    |       |        |

מהו ערכו המקסימלי של A עבורו נקבל את  $H_0$  ברמת מובהקות של 5%?

### תשובות סופיות

- (1) לא נדחה  $H_0$ .
- (2) לא נדחה  $H_0$ .
- (3) א. לא נדחה  $H_0$ . ב. בין 0.95 ל-0.975 ג. יגדל פי 2 ; המסקנה לא תשתנה.
- (4) נכריע שהקובייה אינה הוגנת.
- (5) 0.005.
- (6) 14.

## מבחן חי בריבוע לאי תלות בין משתנים – רקע

מבחן לאי תלות מטרתו לבדוק האם קיים קשר בין שני משתנים. שני המשתנים שנבדקים צריכים להיות מחולקים למספר קטגוריות.

**מבנה המבחן:**

**השערות:**

אין תלות בין המשתנים  $H_0$ .

יש תלות בין המשתנים  $H_1$ .

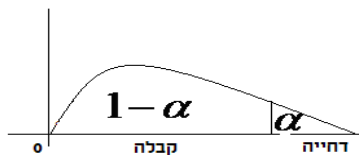
**כלל הכרעה:**

הערך הקריטי נקבע על סמך התפלגות חי בריבוע. התפלגות זו היא אסימטרית חיובית ותלויה בדרגות החופש  $d.f = (r-1)(c-1)$ . כאשר:  $r$  - מספר הקטגוריות של המשתנה שבשורות.  $c$  - מספר הקטגוריות של המשתנה שבעמודות.

הערך הקריטי הוא:  $\chi^2_{1-\alpha, (r-1)(c-1)}$ , כלומר האחוזון ה- $1-\alpha$  בהתפלגות חי בריבוע שדרגות החופש הן  $(r-1)(c-1)$ . אם  $\chi^2 > \chi^2_{1-\alpha, (r-1)(c-1)}$  אז דוחים את השערת האפס.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

כאשר:



$O_i$  - השכיחות נצפית במדגם בתא  $i$ .

$E_i$  - שכיחות צפויה במדגם בתא  $i$  בהנחת השערת האפס.

$$E_i = \frac{f(x) \cdot f(y)}{n}$$

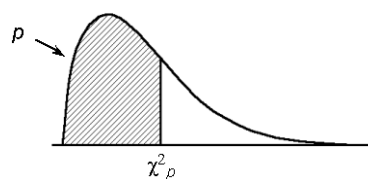
**הערה:**

תנאי כדי לבצע את המבחן הוא  $E_i \geq 5$  לכל  $i$ . במידה ותנאי זה לא מתקיים יש אפשרות לאחד קטגוריות סמוכות עד שהתנאי יתקיים.  
 תנאי חלופי: אין  $E$  קטן מ-1 וגם אין ביותר מ 20% מהתאים  $E$  קטן מ-5.

**דוגמה (הפתרון בהקלטה):**

האם יש תלות בין המגדר לבין דעה מסוימת?  
 יש לבדוק ברמת מובהקות של 5% על סמך תוצאות הסקר:

| המגדר / דעה | בעד | נגד | נמנע | סה"כ |
|-------------|-----|-----|------|------|
| גברים       | 50  | 40  | 10   |      |
| נשים        | 20  | 60  | 20   |      |
| סה"כ        |     |     |      |      |

טבלת התפלגות חי-בריבוע – ערכי החלוקה  $\chi^2_p$ 

| df | $p$      |         |         |         |        |       |       |      |      |      |      |      |      |
|----|----------|---------|---------|---------|--------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
|    | .005     | .01     | .025    | .05     | .10    | .25   | .50   | .75  | .90  | .95  | .975 | .99  | .995 |
| 1  | 0.004393 | 0.00157 | 0.00982 | 0.02393 | 0.0158 | 0.102 | 0.455 | 1.32 | 2.71 | 3.84 | 5.02 | 6.63 | 7.88 |
| 2  | 0.0100   | 0.0201  | 0.0506  | 0.103   | 0.211  | 0.575 | 1.39  | 2.77 | 4.61 | 5.99 | 7.38 | 9.21 | 10.6 |
| 3  | 0.0717   | 0.115   | 0.216   | 0.352   | 0.584  | 1.21  | 2.37  | 4.11 | 6.25 | 7.81 | 9.35 | 11.3 | 12.8 |
| 4  | 0.207    | 0.297   | 0.484   | 0.711   | 1.06   | 1.92  | 3.36  | 5.39 | 7.78 | 9.49 | 11.1 | 13.3 | 14.9 |
| 5  | 0.412    | 0.554   | 0.831   | 1.15    | 1.61   | 2.67  | 4.35  | 6.63 | 9.24 | 11.1 | 12.8 | 15.1 | 16.7 |
| 6  | 0.676    | 0.872   | 1.24    | 1.64    | 2.20   | 3.45  | 5.35  | 7.84 | 10.6 | 12.6 | 14.4 | 16.8 | 18.5 |
| 7  | 0.989    | 1.24    | 1.69    | 2.17    | 2.83   | 4.25  | 6.35  | 9.04 | 12.0 | 14.1 | 16.0 | 18.5 | 20.3 |
| 8  | 1.34     | 1.65    | 2.18    | 2.73    | 3.49   | 5.07  | 7.34  | 10.2 | 13.4 | 15.5 | 17.5 | 20.1 | 22.0 |
| 9  | 1.73     | 2.09    | 2.70    | 3.33    | 4.17   | 5.90  | 8.34  | 11.4 | 14.7 | 16.9 | 19.0 | 21.7 | 23.6 |
| 10 | 2.16     | 2.56    | 3.25    | 3.94    | 4.87   | 6.74  | 9.34  | 12.5 | 16.0 | 18.3 | 20.5 | 23.2 | 25.2 |
| 11 | 2.60     | 3.05    | 3.82    | 4.57    | 5.58   | 7.58  | 10.3  | 13.7 | 17.3 | 19.7 | 21.9 | 24.7 | 26.8 |
| 12 | 3.07     | 3.57    | 4.40    | 5.23    | 6.30   | 8.44  | 11.3  | 14.8 | 18.5 | 21.0 | 23.3 | 26.2 | 28.3 |
| 13 | 3.57     | 4.11    | 5.01    | 5.89    | 7.04   | 9.30  | 12.3  | 16.0 | 19.8 | 22.4 | 24.7 | 27.7 | 29.8 |
| 14 | 4.07     | 4.66    | 5.63    | 6.57    | 7.79   | 10.2  | 13.3  | 17.1 | 21.1 | 23.7 | 26.1 | 29.1 | 31.3 |
| 15 | 4.60     | 5.23    | 6.26    | 7.26    | 8.55   | 11.0  | 14.3  | 18.2 | 22.3 | 25.0 | 27.5 | 30.6 | 32.8 |
| 16 | 5.14     | 5.81    | 6.91    | 7.96    | 9.31   | 11.9  | 15.3  | 19.4 | 23.5 | 26.3 | 28.8 | 32.0 | 34.3 |
| 17 | 5.70     | 6.41    | 7.56    | 8.67    | 10.1   | 12.8  | 16.3  | 20.5 | 24.8 | 27.6 | 30.2 | 33.4 | 35.7 |
| 18 | 6.26     | 7.01    | 8.23    | 9.39    | 10.9   | 13.7  | 17.3  | 21.6 | 26.0 | 28.9 | 31.5 | 34.8 | 37.2 |
| 19 | 6.84     | 7.63    | 8.91    | 10.1    | 11.7   | 14.6  | 18.3  | 22.7 | 27.2 | 30.1 | 32.9 | 36.2 | 38.6 |
| 20 | 7.43     | 8.26    | 9.59    | 10.9    | 12.4   | 15.5  | 19.3  | 23.8 | 28.4 | 31.4 | 34.2 | 37.6 | 40.0 |
| 21 | 8.03     | 8.90    | 10.3    | 11.6    | 13.2   | 16.3  | 20.3  | 24.9 | 29.6 | 32.7 | 35.5 | 38.9 | 41.4 |
| 22 | 8.64     | 9.54    | 11.0    | 12.3    | 14.0   | 17.2  | 21.3  | 26.0 | 30.8 | 33.9 | 36.8 | 40.3 | 42.8 |
| 23 | 9.26     | 10.2    | 11.7    | 13.1    | 14.8   | 18.1  | 22.3  | 27.1 | 32.0 | 35.2 | 38.1 | 41.6 | 44.2 |
| 24 | 9.89     | 10.9    | 12.4    | 13.8    | 15.7   | 19.0  | 23.3  | 28.2 | 33.2 | 36.4 | 39.4 | 43.0 | 45.6 |
| 25 | 10.5     | 11.5    | 13.1    | 14.6    | 16.5   | 19.9  | 24.3  | 29.3 | 34.4 | 37.7 | 40.6 | 44.3 | 46.9 |
| 26 | 11.2     | 12.2    | 13.8    | 15.4    | 17.3   | 20.8  | 25.3  | 30.4 | 35.6 | 38.9 | 41.9 | 45.6 | 48.3 |
| 27 | 11.8     | 12.9    | 14.6    | 16.2    | 18.1   | 21.7  | 26.3  | 31.5 | 36.7 | 40.1 | 43.2 | 47.0 | 49.6 |
| 28 | 12.5     | 13.6    | 15.3    | 16.9    | 18.9   | 22.7  | 27.3  | 32.6 | 37.9 | 41.3 | 44.5 | 48.3 | 51.0 |
| 29 | 13.1     | 14.3    | 16.0    | 17.7    | 19.8   | 23.6  | 28.3  | 33.7 | 39.1 | 42.6 | 45.7 | 49.6 | 52.3 |
| 30 | 13.8     | 15.0    | 16.8    | 18.5    | 20.6   | 24.5  | 29.3  | 34.8 | 40.3 | 43.8 | 47.0 | 50.9 | 53.7 |

## שאלות

- (1) נבדקה התלות בין גודל הארגון לבין שביעות הרצון של העובדים. להלן התוצאות:

| שביעות רצון<br>גודל המפעל | נמוכה | בינונית | גבוהה | סה"כ |
|---------------------------|-------|---------|-------|------|
| גדול                      | 182   | 203     | 215   | 600  |
| קטן                       | 154   | 110     | 136   | 400  |
| סה"כ                      | 336   | 313     | 351   | 1000 |

מה המסקנה ברמת מובהקות של 2.5%?

- (2) מפעל עובד בשלוש משמרות. להלן מספר המוצרים הפגומים והתקינים בכל אחת מן המשמרות לפי מדגם שנעשה:

| לילה | ערב | יום |        |
|------|-----|-----|--------|
| 70   | 60  | 50  | פגומים |
| 800  | 700 | 600 | תקינים |

האם יש הבדל בין שיעורי הפגומים במשמרות השונות?  
הסיקו עבור רמת מובהקות  $\alpha = 0.05$ .

- (3) נדגמו 50 מוצרים ממפעל מסוים מתוך 30 מוצרים שיוצרו ביום 17 נבחרו לייצוא מתוך המוצרים שיוצרו בלילה 10 נבחרו לייצוא. האם יש קשר בין היות מוצר לייצוא למועד שבו הוא יוצר? בדקו ברמת בטחון של 95%.

## תשובות סופיות

- (1) נסיק שיש קשר בין גודל הארגון לשביעות הרצון של העובדים.  
(2) נסיק שאין הבדל מובהק בין שיעור הפגומים במשמרות השונות.  
(3) נסיק שאין קשר בין היות מוצר לייצוא למועד שבו הוא יוצר.

## מדדי קשר-מדד הקשר של קרמר – רקע

מתי משתמשים במדד הזה? - כאשר אחד המשתנים הוא מסולם שמי והשני מכל סולם אפשרי. מדד הקשר מקבל ערכים בין 0 ל-1. ככל שהמדד יותר קרוב לאחד קיים קשר בעוצמה יותר חזקה בין המשתנים.

### דוגמה (פתרון בהקלטה) :

במחקר רוצים לבדוק את הקשר בין מין לדעה בנושא מסוים, שאלו 100 גברים ו-100 נשים האם הם בעד/נגד/נמנעים באיזשהו נושא. להלן טבלת השכיחויות המשותפת שהתקבלה.

| $f(x)$    | נמנע | נגד | בעד | $X/Y$  |
|-----------|------|-----|-----|--------|
| 100       | 10   | 40  | 50  | גבר    |
| 100       | 10   | 60  | 30  | אישה   |
| $n = 200$ | 20   | 100 | 80  | $f(y)$ |

בהקשר של קרמר הטבלה נקראת טבלת O (observed)

$X$  - מין (גבר/אישה) – סולם שמי.

$Y$  - דעה (בעד/נמנע/נגד) – סולם שמי/סדר.

### שלבים בחישוב $r_c$ :

#### שלב א' :

נבנה את טבלת E (Expected)

נעתיק את המסגרת של טבלת O ואז כל  $E_i = \frac{f(x) \cdot f(y)}{n}$ .

| $f(x)$  | נמנע | נגד | בעד | $X/Y$  |
|---------|------|-----|-----|--------|
| 100     |      |     |     | גבר    |
| 100     |      |     |     | אישה   |
| $n=200$ | 20   | 100 | 80  | $f(y)$ |

#### שלב ב' :

נחשב  $\chi^2 = \sum_i \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$ .

#### שלב ג' :

נחשב:  $r_c = \sqrt{\frac{1}{n(L-1)} \chi^2}$

כאשר  $L$  מבטא את המספר הקטן מבין מספר השורות או העמודות.

## שאלות

- (1) להלן תוצאות מחקר שבדק את הקשר בין מין להשכלה. לגבי כל נחקר נבדק המין שלו והשכלתו.

| מין / השכלה | נמוכה | תיכונית | גבוהה |
|-------------|-------|---------|-------|
| גבר         | 120   | 40      | 20    |
| אישה        | 20    | 20      | 80    |

להלן התוצאות:

האם קיים קשר בין מין להשכלה? נמקו!

- (2) נלקחו 200 אנשים שמתוכם 60 הצהירו שהם עוסקים בפעילות גופנית סדירה. מתוך אלו שעוסקים בפעילות גופנית סדירה 50 נמצאו במצב בריאותי תקין. מתוך אלו שלא עוסקים בפעילות גופנית סדירה 90 נמצאו במצב בריאותי תקין.

א. בנו טבלת שכיחות משותפת לנתונים שהוצגו בשאלה.

ב. האם קיים קשר בין פעילות גופנית למצב בריאותי?

חשבו לפי מדד הקשר של קרמר.

## תשובות סופיות

- (1) קיים קשר בעוצמה בינונית בין המין להשכלה מקדם המתאם של קרמר הוא 0.595.
- (2) א. להלן טבלה: ב. מדד קרמר 0.19 מעיד על קשר בעוצמה נמוכה.

| $y/x$  | תקין | לא תקין | $f(x)$ |
|--------|------|---------|--------|
| כן     | 50   | 10      | 60     |
| לא     | 90   | 50      | 140    |
| $f(y)$ | 140  | 60      | 200    |

## פליטים על מבחן לאי תלות – רקע

מבחן לאי תלות מטרתו לבדוק האם קיים קשר בין שני משתנים. שני המשתנים שנבדקים צריכים להיות מחולקים למספר קטגוריות.

**מבנה המבחן:**

**השערות:**

אין תלות בין המשתנים:  $H_0$ .

יש תלות בין המשתנים:  $H_1$ .

דרגות חופש:  $d.f = (r-1)(c-1)$ .

כאשר:  $r$  - מספר הקטגוריות של המשתנה שבשורות.

$c$  - ספר הקטגוריות של המשתנה שבעמודות.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} : \text{סטטיסטי המבחן}$$

$O_i$  - השכיחות נצפית במדגם בתא  $i$ .

$E_i$  - שכיחות צפויה במדגם בתא  $i$  בהנחת השערת האפס.

$$E_i = \frac{f(x) \cdot f(y)}{n}$$

**הערה:**

תנאי כדי לבצע את המבחן הוא  $E_i \geq 5$  לכל  $i$ . במידה ותנאי זה לא מתקיים יש

אפשרות לאחד קטגוריות סמוכות עד שהתנאי יתקיים.

תנאי חלופי: אין  $E$  קטן מ-1 וגם אין ביותר מ-20% מהתאים  $E$  קטן מ-5.

### דוגמה (פתרון בהקלטה) :

במחקר רצו לבדוק את הקשר בין צבע שיער לבין צבע עיניים של אנשים. הפלטים שהתקבלו מצורפים.

- א. מהו המבחן הסטטיסטי המתאים?
- ב. כמה קטגוריות יש לכל משתנה?
- ג. רשמו את השערות המחקר.
- ד. מה מספר דרגות החופש?
- ה. כמה אנשים במדגם נמצאו עם שיער חום?
- ו. כמה אנשים היית מצפה במדגם שיהיה להם שיער חום ועיניים ירוקות בהנחה ואין קשר בין צבע שיער לצבע עיניים?
- ז. מתוך הבלונדינים מה אחוז בעלי עיניים כחולות במדגם?
- ח. מתוך בעלי עיניים ירוקות מה אחוז הבלונדינים במדגם?
- ט. מה ערכו של סטטיסטי המבחן ומהי מובהקות התוצאה?
- י. מה מסקנת המחקר?  $\alpha = 5\%$

להלן הפלטים שהתקבלו :

## Case Processing Summary

|                        | Cases |         |         |         |       |         |
|------------------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
|                        | Valid |         | Missing |         | Total |         |
|                        | N     | Percent | N       | Percent | N     | Percent |
| hair_color * eye_color | 78    | 100.0%  | 0       | 0.0%    | 78    | 100.0%  |

## hair\_color \* eye\_color Crosstabulation

|            |                     |                     | eye_color |        |        | Total  |
|------------|---------------------|---------------------|-----------|--------|--------|--------|
|            |                     |                     | brown     | green  | Blue   |        |
| hair_color | black               | Count               | 13        | 7      | 7      | 27     |
|            |                     | Expected Count      | 10.7      | 8.3    | 8.0    | 27.0   |
|            |                     | % within hair_color | 48.1%     | 25.9%  | 25.9%  | 100.0% |
|            |                     | % within eye_color  | 41.9%     | 29.2%  | 30.4%  | 34.6%  |
|            | brown               | Count               | 12        | 12     | 6      | 30     |
|            |                     | Expected Count      | 11.9      | 9.2    | 8.8    | 30.0   |
|            |                     | % within hair_color | 40.0%     | 40.0%  | 20.0%  | 100.0% |
|            |                     | % within eye_color  | 38.7%     | 50.0%  | 26.1%  | 38.5%  |
|            | blond               | Count               | 6         | 5      | 10     | 21     |
|            |                     | Expected Count      | 8.3       | 6.5    | 6.2    | 21.0   |
|            |                     | % within hair_color | 28.6%     | 23.8%  | 47.6%  | 100.0% |
|            |                     | % within eye_color  | 19.4%     | 20.8%  | 43.5%  | 26.9%  |
| Total      | Count               | 31                  | 24        | 23     | 78     |        |
|            | Expected Count      | 31.0                | 24.0      | 23.0   | 78.0   |        |
|            | % within hair_color | 39.7%               | 30.8%     | 29.5%  | 100.0% |        |
|            | % within eye_color  | 100.0%              | 100.0%    | 100.0% | 100.0% |        |

## Chi-Square Tests

|                              | Value              | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 5.880 <sup>a</sup> | 4  | .208                  |
| Likelihood Ratio             | 5.641              | 4  | .228                  |
| Linear-by-Linear Association | 2.682              | 1  | .101                  |
| N of Valid Cases             | 78                 |    |                       |

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.19.

## שאלות

- 1) בסקר שנעשה על ידי משרד ראש הממשלה נדגמו 60 אזרחים. כל אזרח נשאל על מגדרו והאם הוא בעד הקמת מדינה פלסטינית.
- א. מה ההשערות הנבדקות ומהו סטטיסטי המבחן?
  - ב. אם סטטיסטי המבחן היה גדל כיצד הדבר היה משפיע על SIG שבפלט.
  - ג. האם קיים קשר בין מגדר ודעה ברמת מובהקות של 5%?
  - ד. מהו האומדן לאחוז התומכים במדינה פלסטינית מתוך הגברים?
  - ה. איזה אחוז מהנשאלים שהיו בעד מדינה פלסטינית הם גברים?

להלן הפלטים:

## Chi-Square Tests

|                                 | Value              | df | Asymp. Sig.<br>(2-sided) |
|---------------------------------|--------------------|----|--------------------------|
| Pearson Chi-Square              | 1.973 <sup>a</sup> | 2  | .373                     |
| Likelihood Ratio                | 1.987              | 2  | .370                     |
| Linear-by-Linear<br>Association | 1.882              | 1  | .170                     |
| N of Valid Cases                | 60                 |    |                          |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5.

b. The minimum expected count is 7.25.

## gender \* opinion Crosstabulation

|        |        |                  | opinion |        |            | Total  |
|--------|--------|------------------|---------|--------|------------|--------|
|        |        |                  | yes     | now    | no opinion |        |
| gender | Male   | Count            | 10      | 10     | 9          | 29     |
|        |        | Expected Count   | 12.6    | 9.2    | 7.3        | 29.0   |
|        |        | % within gender  | 34.5%   | 34.5%  | 31.0%      | 100.0% |
|        |        | % within opinion | 38.5%   | 52.6%  | 60.0%      | 48.3%  |
|        |        | % of Total       | 16.7%   | 16.7%  | 15.0%      | 48.3%  |
|        | female | Count            | 16      | 9      | 6          | 31     |
|        |        | Expected Count   | 13.4    | 9.8    | 7.8        | 31.0   |
|        |        | % within gender  | 51.6%   | 29.0%  | 19.4%      | 100.0% |
|        |        | % within opinion | 61.5%   | 47.4%  | 40.0%      | 51.7%  |
|        |        | % of Total       | 26.7%   | 15.0%  | 10.0%      | 51.7%  |
| Total  |        | Count            | 26      | 19     | 15         | 60     |
|        |        | Expected Count   | 26.0    | 19.0   | 15.0       | 60.0   |
|        |        | % within gender  | 43.3%   | 31.7%  | 25.0%      | 100.0% |
|        |        | % within opinion | 100.0%  | 100.0% | 100.0%     | 100.0% |
|        |        | % of Total       | 43.3%   | 31.7%  | 25.0%      | 100.0% |

2) להלן פלט על סמך סקר שנעשה בקרב סטודנטים, בסקר נשאלו הסטודנטים על המוזיקה אותה הם מעדיפים וצורת הבילוי המועדפת עליהם.

Crosstab

Count

|        |       | בילוי |       |        | Total |
|--------|-------|-------|-------|--------|-------|
|        |       | קריאה | ספורט | מועדון |       |
| מוזיקה | רוק   | 0     | 0     | 11     | 11    |
|        | פופ   | 1     | 6     | 8      | 15    |
|        | קלאסי | 5     | 6     | 9      | 20    |
| Total  |       | 6     | 12    | 28     | 46    |

Chi-Square Tests

|                    | Value               | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|--------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 11.929 <sup>a</sup> | ?  | .018                  |
| N of Valid Cases   | 46                  |    |                       |

a. 5 cells (55.6%) have expected count less than 5.

b. The minimum expected count is 1.43.

- א. בין אלו משתנים נבדק הקשר? כמה קטגוריות לכל משתנה?
- ב. האם התנאים של המודל מתקיימים?
- ג. מה מספר דרגות החופש במבחן הנ"ל?
- ד. מה ההשערות של המבחן?

- 3) מחקר התעניין לבדוק את הקשר בין רמת הכנסה של משפחה לבין צריכת עגבניות אורגניות. הפלטים מצורפים.
- א. השלימו את שלושת המספרים החסרים בטבלה (היכן שיש סימני שאלה).
- ב. מה ערכו של חי בריבוע הסטטיסטי.
- ג. תנו הערכה למובהקות התוצאה לבדיקת הקשר בין רמת הכנסה של משפחה לבין צריכת עגבניות אורגניות.

Crosstabulation רמת\_הכנסה \* צרכן עגבניות

|                            |                       | צרכן עגבניות |           | Total  |
|----------------------------|-----------------------|--------------|-----------|--------|
|                            |                       | אורגני       | לא אורגני |        |
| הרבה מתחת לממוצע רמת_הכנסה | Count                 | 17           | 42        | 59     |
|                            | % within רמת_הכנסה    | 28.8%        | ?         | 100.0% |
|                            | % within צרכן עגבניות | 13.6%        | 33.6%     | 23.6%  |
| מתחת לממוצע                | Count                 | 27           | 22        | 49     |
|                            | % within רמת_הכנסה    | 55.1%        | 44.9%     | 100.0% |
|                            | % within צרכן עגבניות | ?            | 17.6%     | 19.6%  |
| ממוצע                      | Count                 | 31           | 29        | 60     |
|                            | % within רמת_הכנסה    | 51.7%        | 48.3%     | 100.0% |
|                            | % within צרכן עגבניות | 24.8%        | 23.2%     | 24.0%  |
| מעל הממוצע                 | Count                 | 44           | 26        | 70     |
|                            | % within רמת_הכנסה    | 62.9%        | 37.1%     | 100.0% |
|                            | % within צרכן עגבניות | 35.2%        | 20.8%     | 28.0%  |
| הרבה מעל הממוצע            | Count                 | ?            | 6         | 12     |
|                            | % within רמת_הכנסה    | 50.0%        | 50.0%     | 100.0% |
|                            | % within צרכן עגבניות | 4.8%         | 4.8%      | 4.8%   |
| Total                      | Count                 | 125          | 125       | 250    |

- 4) חוקר בדק את הקשר בין צבע השיער לבין צבע העיניים בעזרת מבחן חי בריבוע בקרב 52 נבדקים. תוצאות המבחן מוצגות בטבלה. בנוסף ידוע כי סטטיסטי המבחן שהתקבל מעיבוד הנתונים הוא 8.08.
- מה תהיה מסקנת המחקר ברמת מובהקות של 1%?
  - מה ערכו של E עבור עיניים כחולות וצבע שיער כהה.
  - מה יהיה בקירוב ערכו של מקדם המתאם של קרמר?
  - מהי פרופורציית בעלי צבע השיער הבהיר מקרב בעלי העיניים הירוקות?

להלן הפלט:

Crosstabulation צבע עיניים \* צבע שיער

|            |            | צבע שיער |        | Total  |
|------------|------------|----------|--------|--------|
|            |            | כהה      | בהיר   |        |
| צבע עיניים | כחול       | Count    |        |        |
|            |            | 50.0%    | 50.0%  | 100.0% |
|            | % within   | 21.6%    | 53.3%  | 30.8%  |
|            | % within   | 15.4%    | 15.4%  | 30.8%  |
|            | % of Total |          |        |        |
|            | חום        | Count    |        |        |
|            |            | 83.3%    | 16.7%  | 100.0% |
|            | % within   | 27.0%    | 13.3%  | 23.1%  |
|            | % within   | 19.2%    | 3.8%   | 23.1%  |
|            | % of Total |          |        |        |
|            | ירוק       | Count    |        |        |
|            |            | 79.2%    | 20.8%  | 100.0% |
|            | % within   | 51.4%    | 33.3%  | 46.2%  |
|            | % within   | 36.5%    | 9.6%   | 46.2%  |
|            |            |          |        |        |
| Total      | Count      |          |        |        |
|            | 71.2%      | 28.8%    | 100.0% |        |
|            | 100.0%     | 100.0%   | 100.0% |        |
|            | 71.2%      | 28.8%    | 100.0% |        |
|            |            |          |        |        |

- 5) במחקר מסוים רצו לבדוק האם יש קשר בין המגדר להוצאה על לבוש במשך שנה. דגמו באופן מקרי גברים ונשים ובדקו את רמת ההוצאה שלהם על לבוש בשנה האחרונה. חוקר א' בדק האם קיים הבדל בתוחלות ההוצאה בין גברים לנשים. חוקר ב' קיבץ את ההוצאה לקטגוריות ובאופן הזה בדק האם קיים הבדל בהתפלגות ההוצאה בין גברים לנשים. הקטגוריות חולקו לשלוש קבוצות הוצאה.
- איזה פלט מתאים לאיזה אחד מהחוקרים? נמקו.
  - מה מסקנתו של חוקר א'? בדקו ברמת מובהקות  $\alpha = 0.05$ . (רשמו השערות, נסחו הנחות, ציינו כלל החלטה ותנו מסקנה במונחי המשתנים).
  - איזו טעות יכולה להיות במסקנתו של חוקר א'? נסחו את הטעות במונחי השאלה.
  - מהי מסקנתו של חוקר ב'? בדקו ברמת מובהקות  $\alpha = 0.05$ . (רשמו השערות, נסחו הנחות, ציינו כלל החלטה ורשמו מסקנה במונחי המשתנים).
  - איזו טעות יכולה להיות במסקנתו של חוקר ב'? נסחו זאת במונחי השאלה. כיצד ניתן ליישב את מסקנות שני החוקרים?

להלן פלט ראשון:

## T-Test

## Group Statistics

| gender         | N  | Mean   | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|----------------|----|--------|----------------|-----------------|
| female         | 40 | 2.9000 | 1.15025        | .18187          |
| male           | 40 | 2.6000 | 2.52982        | .40000          |
| dimensio<br>n1 |    |        |                |                 |

## Independent Samples Test

| Independent Samples Test |                             |                                         |      |                              |        |                 |                 |                       |                                           |         |
|--------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------|------|------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|-------------------------------------------|---------|
|                          |                             | Levene's Test for Equality of Variances |      | t-test for Equality of Means |        |                 |                 |                       |                                           |         |
|                          |                             | F                                       | Sig. | t                            | df     | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference |         |
|                          |                             |                                         |      |                              |        |                 |                 |                       | Lower                                     | Upper   |
|                          |                             |                                         |      |                              |        |                 |                 |                       |                                           |         |
| expose                   | Equal variances assumed     | 16.805                                  | .000 | .683                         | 78     | .497            | .30000          | .43941                | -.57479                                   | 1.17479 |
|                          | Equal variances not assumed |                                         |      | .683                         | 54.464 | .498            | .30000          | .43941                | -.58078                                   | 1.18078 |

להלן פלט שני:

**Crosstabs****Case Processing Summary**

|                   | Cases |         |         |         |       |         |
|-------------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
|                   | Valid |         | Missing |         | Total |         |
|                   | N     | Percent | N       | Percent | N     | Percent |
| gender * category | 80    | 100.0%  | 0       | .0%     | 80    | 100.0%  |

**gender \* category Crosstabulation**

|        |                   |                   | category |        |        | Total  |
|--------|-------------------|-------------------|----------|--------|--------|--------|
|        |                   |                   | a        | b      | c      |        |
| gender | Female            | Count             | 2        | 30     | 8      | 40     |
|        |                   | Expected Count    | 11.0     | 21.0   | 8.0    | 40.0   |
|        |                   | % within gender   | 5.0%     | 75.0%  | 20.0%  | 100.0% |
|        |                   | % within category | 9.1%     | 71.4%  | 50.0%  | 50.0%  |
|        | Male              | Count             | 20       | 12     | 8      | 40     |
|        |                   | Expected Count    | 11.0     | 21.0   | 8.0    | 40.0   |
|        |                   | % within gender   | 50.0%    | 30.0%  | 20.0%  | 100.0% |
|        |                   | % within category | 90.9%    | 28.6%  | 50.0%  | 50.0%  |
| Total  | Count             | 22                | 42       | 16     | 80     |        |
|        | Expected Count    | 22.0              | 42.0     | 16.0   | 80.0   |        |
|        | % within gender   | 27.5%             | 52.5%    | 20.0%  | 100.0% |        |
|        | % within category | 100.0%            | 100.0%   | 100.0% | 100.0% |        |

**Chi-Square Tests**

|                    | Value               | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|--------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 22.442 <sup>a</sup> | 2  | .000                  |
| Likelihood Ratio   | 25.064              | 2  | .000                  |
| N of Valid Cases   | 80                  |    |                       |

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.00.

## תשובות סופיות

- (1) א. 1.973      ב. קטן .      ג. לא נדחה  $H_0$  .      ד. 34.5%      ה. 38.5% .
- (2) א. בילוי מועדף ומוזיקה מועדפת עם 3 קטגוריות לכל משתנה.      ב. לא      ג. 4 .      ד.  $H_0$  אין תלות בין בילוי מועדף למוזיקה מועדפת.       $H_1$  יש תלות בין בילוי מועדף למוזיקה מועדפת.
- (3) א. 6, 21.6%, 71.2%      ב. 15.8      ג. קטן מ-0.005 .
- (4) א. לא נדחה  $H_0$  .      ב. 11.4      ג. 0.394      ד. 20.8% .
- (5) א. פלא א' - חוקר א', פלא ב' - חוקר ב' .      ב. נקבל את  $H_0$  .      ג. טעות מסוג שני- הכרענו שאין הבדל בין גברים לנשים למרות שיש במציאות הבדל.      ד. נקבל את  $H_1$  .      ה. טעות מסוג ראשון- הכרענו שיש קשר בין מין להוצאה למרות שבמציאות אין קשר.      ו. כל חוקר פעל בשיטה סטטיסטית שונה ובמצב כזה יתכן מסקנות סותרות.

# סטטיסטיקה לתואר שני בפסיכולוגיה

פרק 13 - תוספות לרגרסיה פשוטה

תוכן העניינים

1. תוספות לרגרסיה פשוטה ..... (ללא ספר)

# סטטיסטיקה לתואר שני בפסיכולוגיה

פרק 14 - רגרסיה מרובה

תוכן העניינים

1. רגרסיה מרובה ..... (ללא ספר)

# סטטיסטיקה לתואר שני בפסיכולוגיה

פרק 15 - שיטות להרצת רגרסיה רבת משתנים

תוכן העניינים

1. כללי ..... (ללא ספר)

# סטטיסטיקה לתואר שני בפסיכולוגיה

פרק 16 - משתנה דמי

תוכן העניינים

1. כללי ..... (ללא ספר)