

כלכלה בדרך הקלה

ספר תרגול במאקרו כלכלה

סטודנטים יקרים

לפניכם ספר תרגילים בקורס מבוא למיקרו כלכלה. הספר הוא חלק מפרויקט חדשני וראשון מסוגו בארץ במקצוע זה, המועבר ברשת האינטרנט On-line. הקורס באתר כולל פתרונות מלאים לספר התרגילים.

הפתרונות מוגשים מוגשים בסרטוני וידאו המלווים בהסבר קולי, כך שאתם רואים את התהליכים בצורה מובנית, שיטתית ופשוטה, ממש כפי שנעשה בשיעור פרטי.

את הקורס בנה מר עופר לוי, מרצה מבוקש ומחבר סדרת הספרים "כלכלה בדרך הקלה" במקצועות מיקרו כלכלה, מאקרו כלכלה ותורת המחירים, אשר לימד אלפי סטודנטים מרוצים.

אז אם אתם עסוקים מידי בעבודה, סובלים מלקויות למידה, רוצים להצטיין או פשוט אוהבים ללמוד בשקט בבית, אנחנו מזמינים אתכם לחוויית לימודים יוצאת דופן וחדשה לחלוטין, היכנסו עכשיו לאתר



אנו מאחלים לכם הצלחה מלאה בבחינות

צוות האתר GooL

גול, בשביל התרגול!

תוכן העניינים :
הוראות לשימוש יעיל ומוצלח בספר התרגילים
1. פרק ראשון : חשבונאות לאומית
2. פרק שני : פונקצית הצריכה
3. פרק שלישי : השקעות
4. פרק רביעי : מודל קיינס פשוט במשק סגור
5. פרק חמישי : מודל קיינס במשק פתוח
6. פרק שישי : מערכת הבנקים וכמות הכסף
7. פרק שביעי : המודל המשולב - מודל קיינס עם שוק הכסף

פרק ראשון - חשבונאות לאומית

שאלה 1.1

להלן נתוני החשבונאות הלאומית של משק בשנה מסוימת (במיליארדי ₪):

1. הצריכה הפרטית 60
2. הצריכה הציבורית 20
3. ההשקעה הגולמית 30
4. הייצוא 10
5. הייבוא 15
6. פחת 2

מנתונים אלו ניתן להסיק, כי בשנה זו:

- א. התוצר הלאומי הגולמי היה 105 והתוצר הלאומי הנקי היה 100.
- ב. התוצר הלאומי הגולמי היה 105 וההשקעה הנקיה הייתה 20.
- ג. במשק קיים עודף ייצוא של 5.
- ד. התוצר הלאומי הנקי היה 103 וההשקעה הנקיה הייתה 28.

שאלה 1.2

מנתוני שאלה 1 ניתן להסיק, כי בשנה זו:

- א. החיסכון הציבורי היה 5.
- ב. השימושים גדולים מהמקורות במשק זה.
- ג. כל הטענות האחרות אינן נכונות.
- ד. החיסכון הלאומי הנקי היה 23.

שאלה 1.3

להלן נתוני החשבונאות הלאומית של משק בשנת 2003 :

- ← מסים עקיפים נטו - 300 מיליון ש"ח ;
- ← מסים ישירים נטו - 400 מיליון ש"ח ;
- ← הכנסה לאומית - 1200 מיליון ש"ח ;
- ← רווחים שלא חולקו - 100 מיליון ש"ח ;
- ← פחת - 60 מיליון ש"ח.

מנתונים אלו ניתן להסיק, כי בשנת 2003

- א. התוצר הלאומי הנקי 1900 מיליון ש"ח וההכנסה הפנויה 700 מיליון ש"ח.
- ב. התוצר הלאומי הנקי 1500 מיליון ש"ח וההכנסה הפנויה 700 מיליון ש"ח.
- ג. התוצר הלאומי הגולמי 1560 מיליון ש"ח וההכנסה הפנויה 500 מיליון ש"ח.
- ד. התוצר הלאומי הגולמי 1960 מיליון ש"ח וההכנסה הפנויה 500 מיליון ש"ח.
- ה. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 1.4

להלן נתונים על משק בשנת 2000 (במיליוני ש"ח) :

900	-	צריכה פרטית
30	-	פחת
500	-	צריכה ציבורית
350	-	מס הכנסה
80	-	מסים עקיפים נטו
250	-	תשלומי העברה
150	-	השקעה נקייה
40	-	עודף יבוא
0	-	רווחים שלא חולקו

מכאן ניתן להסיק, כי בשנת 2000 היו :

- א. התוצר הלאומי הגולמי 1510, ההכנסה הפנויה 1430 והחיסכון האישי 430.
- ב. התוצר הלאומי הנקי 1510, ההכנסה הפנויה 1330 והחיסכון האישי 430.
- ג. התוצר הלאומי הגולמי 1540, ההכנסה הפנויה 1430 והחיסכון האישי שלילי.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 1.5

- בהמשך לנתוני השאלה הקודמת, נתון גם שההכנסות משכר במשק הן בסך 830 :
- החיסכון הציבורי 320, החיסכון במשק 110 וההכנסה הלאומית היא 1430.
 - הגירעון הציבורי 320, החיסכון במשק 110 והרווחים במשק הם 600.
 - החיסכון הציבורי 320, החיסכון במשק 110 והרווחים במשק הם 600.
 - הגירעון הציבורי 320, החיסכון במשק 430 וההכנסה הלאומית היא 1430.

שאלה 1.6

להלן נתונים על משק בשנת 2001 (במיליוני ש"ח) :

1900	-	השקעה גולמית
50	-	פחת
1500	-	צריכה ציבורית
500	-	מס הכנסה
250	-	קצבאות שונות ודמי אבטלה
1500	-	הכנסות משכר
2500	-	הכנסות מרווחים
400	-	עודף יבוא
50	-	רווחים שלא חולקו

בנוסף ידוע שלא מוטלים כל מיסים נוספים ולא משולמות כל קצבאות או סובסידיות נוספות.

מכאן ניתן להסיק, כי בשנת 2000 היו :

- התוצר הלאומי הגולמי 4050, ההכנסה הפנויה 3700 והחיסכון הלאומי 1450.
- התוצר הלאומי הנקי 4050, ההכנסה הפנויה 4000 והחיסכון האישי 2650.
- התוצר הלאומי הגולמי 4000, ההכנסה הפנויה 3700 והחיסכון הממשלתי שלילי.
- כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 1.7

בהמשך לנתוני השאלה הקודמת ניתן להסיק כי :

- הגירעון הציבורי 1500, החיסכון במשק 1350 והצריכה הפרטית 1050.
- הגירעון הציבורי 0, החיסכון במשק 2650 והצריכה הפרטית 1050.
- הגירעון הציבורי 1250, החיסכון במשק 2650 והצריכה הפרטית 1000.
- הגירעון הציבורי 1250, החיסכון במשק 1450 והצריכה הפרטית 1050.

שאלה 1.8

- א. ייתכן מצב שבו השימושים גדולים מהמקורות.
- ב. ייתכן מצב שבו אחד השימושים או סכום של כמה מהם גבוה מהתוצר הלאומי הגולמי.
- ג. ייתכן מצב שההשקעה הגולמית תהיה שלילית.
- ד. לא ייתכן מצב שבו ההשקעה של המשק תהיה גבוהה מהחיסכון של המשק.

שאלה 1.9

מנתוני החשבונאות הלאומית של שנה מסוימת נובע כי סך הצריכה הפרטית וההשקעה הגולמית היו גדולים מהתל"ג. מכאן נובע כי :

- א. יש טעות בנתונים.
- ב. ההשקעה הנקייה שלילית.
- ג. קיים גירעון בתקציב הממשלה.
- ד. המשק הוא בהכרח משק פתוח והייבוא גבוה מהייצוא.
- ה. כל הטענות האחרות שגויות.

שאלה 1.10

מנתוני החשבונאות הלאומית של משק בשנה הנוכחית נובע כי :
התוצר הלאומי גדל, עודף היצוא קטן, הצריכה הפרטית, הצריכה הציבורית והמסים - לא השתנו, ואילו תשלומי ההעברה גדלו.

מנתונים אלו ניתן להסיק, כי :

- א. החיסכון במשק קטן.
- ב. ההשקעה גדלה והגירעון בתקציב הממשלה גדל.
- ג. ההשקעה גדלה והגירעון בתקציב הממשלה קטן.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 1.11

מנתוני החשבונאות הלאומית של משק בשנה הנוכחית נובע כי :
התוצר הלאומי קטן, החיסכון האישי גדל, עודף היבוא גדל, ההשקעה הנקיה, החיסכון העיסקי והמסים נטו - לא השתנו. מנתונים אלו ניתן להסיק, כי :

- א. הצריכה הפרטית לא השתנתה.
- ב. הצריכה הפרטית והגירעון בתקציב הממשלה גדלו.
- ג. הצריכה הפרטית קטנה והגירעון בתקציב הממשלה קטן.
- ד. הצריכה הפרטית קטנה והגירעון בתקציב הממשלה גדל.

שאלה 1.12

מנתוני החשבוונאות הלאומית של משק בשנה הנוכחית (אלפי ש"ח) נובע כי :
הצריכה הפרטית 15,000, הצריכה הציבורית 7,000 והחיסכון הנקי במשק 8,000. להלן מספר טענות :

- א. התוצר הנקי במשק הוא 30,000.
- ב. רק אם המשק סגור, התוצר הנקי במשק הוא 30,000.
- ג. רק אם המשק פתוח, התוצר הנקי במשק הוא 30,000.
- ד. לא ניתן לומר בוודאות מה גודל התוצר.

חלק ב – תוצר ריאלי ונומינלי

הערה : כל התשובות הן קירוב לתוצאה הנכונה.

חלק ב' - שאלה 1.1

ידועים הנתונים הבאים :

התוצר הלאומי הגולמי עלה מ- 1000 מיליארדי שקל בשנת 2007 ל- 1050 מיליארדי שקל בשנת 2008. מדד מחירי התוצר הלאומי עלה ב- 3% בשנת 2008. בכמה השתנה התוצר הריאלי בשנת 2008 לעומת 2007?

א. ב 1.94%.

ב. ב 8%.

ג. ב 5%.

ד. ב 3%.

חלק ב' - שאלה 1.2

ידועים הנתונים הבאים :

התוצר הלאומי הגולמי עלה מ- 1000 מיליארדי שקל בשנת 2000 ל- 1020 מיליארדי שקל בשנת 2001. מדד המחירים בשנת 2000 היה 120 ובשנת 2001 היה 126. בכמה השתנה התוצר הריאלי בשנת 2001 לעומת 2000?

א. התוצר הריאלי קטן ב 2.857%.

ב. התוצר הריאלי קטן ב 3%.

ג. התוצר הריאלי גדל ב 3%.

ד. התוצר הריאלי גדל ב 2.857%.

חלק ב' - שאלה 1.3

ידועים הנתונים הבאים :

התוצר במחירים שוטפים עלה ב 20% בשנת 2001. מדד המחירים בשנת 2001 עלה ב 12%. בכמה השתנה התוצר הריאלי בשנת 2001?

- א. התוצר הריאלי קטן ב 7.1%.
- ב. התוצר הריאלי קטן ב 32%.
- ג. התוצר הריאלי גדל ב 32%.
- ד. התוצר הריאלי גדל ב 7.1%.

חלק ב' - שאלה 1.4

ידועים הנתונים הבאים :

התוצר הלאומי הגולמי עלה מ- 4000 מיליארדי שקל בשנת 2008 ל- 5184.6 מיליארדי שקל בשנת 2010. מדד המחירים עלה בשנת 2009 ב 3% ובשנת 2010 עלה המדד בעוד 4%. בכמה השתנה התוצר הריאלי בשנת 2010 לעומת 2008? מה היה הגידול הריאלי הממוצע בין השנים 2008-2010?

- א. התוצר הריאלי גדל בין השנים 2008-2010 ב 21%, והגידול הממוצע היה 10%.
- ב. התוצר הריאלי גדל בין השנים 2008-2010 ב 21%, והגידול הממוצע היה 10.5%.
- ג. התוצר הריאלי גדל בין השנים 2008-2010 ב 24.6%, והגידול הממוצע היה 12.3%.
- ד. התוצר הריאלי גדל בין השנים 2008-2010 ב 24.6%, והגידול הממוצע היה 11.6%.

חלק ב' - שאלה 1.5

ידועים הנתונים הבאים :

התוצר הלאומי הגולמי עלה מ- 2200 מיליארדי שקל בשנת 2000 ל- 2420 מיליארדי שקל בשנת 2001. מדד מחירי התוצר הלאומי עלה ב- 4% בשנת 2001. האוכלוסייה גדלה ב 3%. מכאן ש :

- א. התוצר הריאלי לנפש קטן ב 3%.
- ב. התוצר הנומינלי לנפש גדל ב 6.8%.
- ג. התוצר הנומינלי לנפש גדל ב 3%.
- ד. התוצר הריאלי לנפש גדל ב 3%.

חלק ב' - שאלה 1.6

ידועים הנתונים הבאים :

התוצר הנומינלי גדל ב 8% בשנת 2001. מדד מחירי התוצר הלאומי עלה ב- 2% בשנת 2001. האוכלוסיה גדלה ב 4%. מכאן ש :

- א. התוצר הריאלי לנפש קטן ב 3%.
- ב. התוצר הנומינלי לנפש גדל ב 6.8%.
- ג. התוצר הנומינלי לנפש גדל ב 3%.
- ד. התוצר הריאלי לנפש גדל ב 1.8%.

חלק ב' - שאלה 1.7

ידועים הנתונים הבאים :

התוצר הלאומי הגולמי עלה מ- 2,000 מיליארדי שקל בשנת 2006 ל- 2,317.67 מיליארדי שקל בשנת 2008. מדד המחירים בשנת 2006 היה 138 ובשנת 2008 היה 144.9. בין השנים 2006-2008, האוכלוסיה גדלה מ 6 מיליון ל 6.24 מיליון.

- א. התוצר הריאלי לנפש גדל בין השנים 2006 – 2008 ב 6.1%, והגידול הממוצע בו היה 3%.
- ב. התוצר הריאלי לנפש גדל בין השנים 2006 – 2008 ב 6.1%, והגידול הממוצע בו היה 2%.
- ג. התוצר הריאלי גדל בין השנים 2006 – 2008 ב 10.3%, והגידול הממוצע בו היה 6.1%.
- ד. התוצר הריאלי גדל בין השנים 2006 – 2008 ב 10.3%, והגידול הממוצע בו היה 3%.

פרק שני – פונקצית הצריכה

שאלה 2.1

ליוסי פונקצית צריכה $C = 2000 + 0.6Yd$. כיום ההכנסה הפנויה שלו היא 5000. להלן מספר טענות:

- א. הנטייה הממוצעת לצרוך גדולה מאחת.
- ב. הנטייה השולית לחסוך שווה 0.
- ג. הנטייה הממוצעת לחסוך שווה 0.
- ד. החיסכון הפרטי שווה 3000.

שאלה 2.2

לפרט מסוים יש פונקצית צריכה $C = 400 + 0.8Yd$. כיום ההכנסה הפנויה שלו היא 1500. בשנה הבאה תגדל ההכנסה הפנויה שלו ב-1000. בהשוואה לשנה הנוכחית:

- א. הנטייה הממוצעת לצרוך (APC) תגדל בשנה הבאה.
- ב. הנטייה הממוצעת לצרוך (APC) תקטן בשנה הבאה.
- ג. הנטייה הממוצעת לחסוך (APS) תקטן בשנה הבאה.
- ד. הנטייה השולית לצרוך (MPC) תגדל בשנה הבאה.

שאלה 2.3

ידוע כי לכל הפרטים במשק פונקצית צריכה זהה עם נטייה שולית לצרוך קבועה בכל רמת הכנסה. כמו כן, ידוע שכאשר אין לפרטים כל הכנסה, עדיין תהיה להם צריכה בגודל חיובי מסוים וגדול מ-1000 לכל פרט. ניתן לומר כי:

- א. הנטייה הממוצעת לצרוך (APC) גדלה עם גידול בהכנסת הפרטים.
- ב. הנטייה השולית לחסוך (MPS) גדלה עם גידול בהכנסת הפרטים.
- ג. הנטייה הממוצעת לחסוך (APS) שלילית בהכנסה של 1000 לכל פרט.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 2.4

במשק יש פרטים מסוג A ופרטים מסוג B. ידוע כי לכל הפרטים מסוג A פונקצית צריכה זהה עם נטייה שולית לצרוך קבועה בכל רמת הכנסה. לכל הפרטים מסוג B פונקצית צריכה זהה עם נטייה שולית לצרוך קבועה בכל רמת הכנסה ושונה מזו של A. הנטייה הממוצעת לצרוך של שניהם זהה בהכנסה בגובה 1000. בהכנסה של 2000, גבוהה הנטייה הממוצעת לצרוך של פרטים מסוג B. להלן מספר טענות:

- א. הנטייה השולית לצרוך של פרטים מסוג B גבוהה מזו של פרטים מסוג A.
- ב. הגודל האוטונומי (הצריכה הפרטית, כאשר לפרטים אין כל הכנסה) של פרטים מסוג B גבוהה מזו של פרטים מסוג A.
- ג. בהכנסה של 2000, שני הפרטים צורכים בסכום כפול מאשר בהכנסה של 1000.
- ד. כל התשובות האחרות אינן נכונות.

שאלה 2.5

במשק שתי משפחות, אלוני וחרמוני. לשתי המשפחות פונקצית צריכה פרטית עם נטייה שולית לצרוך קבועה בכל רמת הכנסה פנויה. ידוע כי הנטייה השולית לצרוך של משפחת אלוני גדולה מזו של משפחת חרמוני. בעקבות רפורמה במסים צפויה לגדול הכנסתה הפנויה של משפחת אלוני על חשבון ירידה בהכנסתה הפנויה של משפחת חרמוני. (סך ההכנסה במשק לא תשתנה). מכאן ש:

- א. הצריכה הפרטית במשק לא תשתנה.
- ב. הצריכה הפרטית במשק תקטן.
- ג. הצריכה הפרטית במשק תגדל.
- ד. הצריכה הפרטית במשק תגדל רק אם למשפחת חרמוני הכנסה פנויה נמוכה יותר מאשר למשפחת אלוני.
- ה. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 2.6

לכל המשפחות במשק מסוים יש פונקצית צריכה זהה, המקיימת נטייה שולית לצרוך פוחתת עם גידול בהכנסה הפנויה. הממשלה שוקלת רפורמה במס שתקטין את אי השיוויון בחלוקת הכנסות (ללא שינוי בסכום המס הכולל). הרפורמה תגרום ל:

- א. אי שינוי בסך הצריכה הפרטית במשק.
- ב. גידול בסך הצריכה הפרטית במשק.
- ג. מכיוון שלכל המשפחות פונקצית צריכה פרטית זהה, הצריכה הפרטית של כל משפחה ומשפחה במשק תגדל.
- ד. מאחר שהמשפחות העשירות מקטינות את צריכתן, תקטן הצריכה הכוללת במשק.
- ה. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 2.7

במשק שתי משפחות, אלוני וחרמוני. לשתי המשפחות פונקצית צריכה פרטית זהה עם נטייה שולית לצרוך פוחתת בכל רמת הכנסה פנויה. בעקבות רפורמה במסים צפויה לגדול הכנסתה הפנויה של משפחת אלוני על חשבון ירידה בהכנסתה הפנויה של משפחת חרמוני. (סך ההכנסה במשק לא תשתנה). מכאן ש:

- א. הצריכה הפרטית במשק לא תשתנה.
- ב. הצריכה הפרטית במשק תקטן.
- ג. הצריכה הפרטית במשק תגדל.
- ד. הצריכה הפרטית במשק תגדל רק אם למשפחת חרמוני הכנסה פנויה נמוכה יותר מאשר למשפחת אלוני.
- ה. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 2.8

לכל הפרטים במשק מסוים נטייה שולית לצרוך קבועה בכל רמת הכנסה, ושווה בין הפרטים. בתנאים אלו:

- א. חלוקת הכנסות שוויונית יותר תגרום לגידול בנטייה הממוצעת לצרוך של כל המשק.
- ב. חלוקת הכנסות שוויונית יותר תגדיל את הצריכה המצרפית.
- ג. חלוקת הכנסות שוויונית יותר לא תשנה את הצריכה המצרפית.
- ד. חלוקת הכנסות לא תשנה את הצריכה המצרפית רק אם הנטייה השולית לצרוך של כל פרט גדולה מ 0.5.

שאלה 2.9

ידוע כי למשה יש פונקציית צריכה עם נטייה שולית לצרוך קבועה בכל רמת הכנסה. ברמת ההכנסה הנוכחית יש למשה נטייה ממוצעת לחסוך שלילית. מכאן ש :

- א. גם הנטייה השולית לחסוך שלילית.
- ב. הנטייה הממוצעת לצרוך גדולה מאחת.
- ג. הצריכה של משה קטנה מהכנסתו.
- ד. אם הכנסתו של משה תקטן, אזי ייתכן שיחסוך יותר והנטייה הממוצעת לחסוך תגדל.

שאלה 2.10

לכל הפרטים במשק מסוים נטייה שולית לצרוך פוחתת עם גידול ברמת ההכנסה. הממשלה מבצעת רפורמה במס המקטינה את אי השיוויון במשק. בתנאים אלו :

- א. חלוקת הכנסות שוויונית יותר תגרום לגידול בנטייה השולית לצרוך של כל המשק.
- ב. חלוקת הכנסות שוויונית יותר תגדיל את הנטייה השולית לצרוך של העשירים ותקטין את הנטייה השולית לצרוך של העניים.
- ג. חלוקת הכנסות שוויונית יותר תגדיל את הצריכה של העשירים ותקטין את הצריכה של העניים.
- ד. חלוקת הכנסות שוויונית יותר אינה משפיעה על הנטייה השולית לצרוך של העשירים אך ייתכן שתגדיל את הנטייה השולית לצרוך של העניים.

שאלה 2.11

במשק שני סוגי משפחות A ו B. לשני סוגי המשפחות פונקציית צריכה פרטית עם נטייה שולית לצרוך קבועה בכל רמת הכנסה פנויה. ידוע כי ברמת ההכנסה הנוכחית, הנטייה הממוצעת לצרוך (APC) של משפחות A שווה לזו של משפחות B וגם ההכנסה הפנויה של כל המשפחות במשק זהה. בעקבות חוקי מס חדשים צפויה לגדול הכנסתן הפנויה של משפחות A על חשבון ירידה בהכנסתן של משפחות B (סך ההכנסה במשק לא תשתנה). מכאן ש :

- א. הצריכה הפרטית במשק לא תשתנה.
- ב. הצריכה הפרטית במשק תקטן.
- ג. הצריכה הפרטית במשק תגדל.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 2.12

ידוע כי לפרט מסוים יש פונקציית צריכה עם נטייה שולית לצרוך קבועה בכל רמת הכנסה. ברמת ההכנסה הנוכחית מוציא הפרט את כל הכנסתו על צריכה. מכאן ש:

- א. ברמת הכנסה נמוכה יותר, הנטייה הממוצעת לחסוך (APS) תגדל.
- ב. ברמת הכנסה נמוכה יותר, הנטייה הממוצעת לצרוך (APC) תגדל.
- ג. ברמת ההכנסה הנוכחית, החיסכון של הפרט שווה לאפס והוא יישאר כך גם אם הכנסת הפרט תוכפל.
- ד. אם הכנסתו של הפרט תקטן, אזי החיסכון והנטייה השולית לחסוך (MPS) תהיינה שליליות.

שאלה 2.13

להלן מספר טענות לגבי פונקציית הצריכה:

- א. אם הנטייה השולית לצרוך (MPC) קבועה אז גם הנטייה הממוצעת לצרוך (APC) קבועה.
- ב. אם הנטייה הממוצעת לצרוך (APC) קבועה אז גם הנטייה השולית לצרוך (MPC) קבועה.
- ג. אם הנטייה השולית לצרוך (MPC) פוחתת עם גידול בהכנסה ייתכן שהנטייה הממוצעת לצרוך (APC) תישאר קבועה עם גידול בהכנסה.
- ד. אם הנטייה השולית לצרוך (MPC) פוחתת עם גידול בהכנסה אז גם הנטייה השולית לחסוך (MPS) פוחתת עם גידול בהכנסה.

שאלה 2.14

איציק ושירלי מקבלים דמי כיס מהוריהם. דמי הכיס של שירלי גבוהים מאלו של איציק. הוריהם החליטו לצמצם בדמי הכיס של שירלי ולהעביר את הסכום שנוכה משירלי לדמי הכיס של איציק. באיזה מהמיקרים הבאים תגדל הצריכה כוללת של שני האחים:

- א. לשני האחים פונקציית צריכה זהה בעלת נטייה שולית לצרוך קבועה.
- ב. לשני האחים פונקציית צריכה בעלת נטייה שולית לצרוך קבועה ושונה.
- ג. לשני האחים פונקציית צריכה זהה בעלת נטייה שולית לצרוך פוחתת עם גידול בהכנסה.
- ד. לשני האחים פונקציית צריכה בעלת נטייה שולית לצרוך פוחתת עם גידול בהכנסה.

שאלה 2.15

ידוע כי לצרכן מסוים יש פונקציית צריכה רגילה וליניארית מהצורה הבאה: $C=C_0+MPC*Y_d$.

כאשר $0 < C_0 < 1$ ו- $0 < MPC < 1$. ידוע שהכנסת הצרכן קטנה מ- $\frac{C_0}{1-MPC}$. מכאן ש:

1. לצרכן יש חיסכון שלילי.
2. גידול בהכנסת הצרכן תגדיל הצריכה ואת הנטייה הממוצעת לצרוך (APC).
3. אם הכנסת הצרכן כפולה מהגודל האוטונומי של הצריכה הפרטית, אזי הצרכן מוציא בדיוק את כל הכנסתו.

- א. רק טענה 1 נכונה ;
- ב. רק טענה 2 נכונה ;
- ג. רק טענות 1 ו-2 נכונות.
- ד. רק טענה 3 נכונה ;

פרק שלישי – השקעות

שאלה 3.1

דן מציע להלוות לרון סכום של 1000 ₪ בתמורה להחזר של 1100 ₪ כעבור שנה. רון טוען שבהינתן הריבית על הלוואות בשוק החופשי לא כדאי לו לקחת את ההלוואה. מכאן ששער הריבית בשורר במשק:

- א. גדול מ 10%.
- ב. קטן מ 10%.
- ג. שווה 10%.
- ד. לא ניתן לדעת.

שאלה 3.2

נחום מציע ללוות (לקחת הלוואה) ממשה בסך 1000 ₪ ולהחזיר לו 1050 ₪ כעבור שנה. משה טוען שבהינתן הריבית על הלוואות בשוק החופשי לא כדאי לו לקחת את ההלוואה. מכאן ששער הריבית בשורר במשק:

- א. גדול מ 5%.
- ב. קטן מ 5%.
- ג. שווה 5%.
- ד. לא ניתן לדעת.

שאלה 3.3

חברה תעשייתית רוכשת מפעל בעלות של 10 מיליון ₪. המפעל צפוי להכניס 5 מיליון ₪ בכל שנה במשך 3 שנים. בתום שלוש השנים החברה צופה שהיא תוכל למכור את המפעל בסך של 4 מיליון ₪. שער הריבית המקובל בשוק הוא 15%. מכאן ש:

- א. הערך הנוכחי הנקי של העסקה הוא בקירוב 14.04 מיליון ₪.
- ב. העסקה אינה כדאית.
- ג. אם שער הריבית בשוק יעלה זה יגרום לעלייה בערך הנוכחי הנקי של העסקה.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 3.4

חברה רוכשת מכוונות לממכר שתיה בעלות של 100 מיליון ₪. המכוונות צפויות להכניס 50 מיליון ₪ בשנה הראשונה, 40 מיליון ₪ בשנה השניה ו 30 מיליון ₪ בשנה השלישית. ערך הגרט של המכוונות בתום שלוש השנים הוא 10 מיליון ₪. שער הריבית המקובל בשוק הוא 8%. מכאן ש :

- א. הערך הנוכחי הנקי של העסקה הוא בקירוב 12.34 מיליון ₪.
- ב. העסקה אינה כדאית.
- ג. אם סדר ההכנסות היה מתהפך כך שההכנסה של השנה השלישית היה מתקבל בשנה הראשונה ולהיפך, הרי שהערך הנוכחי של העסקה היה גדל.
- ד. טענות א' וג' נכונות.

שאלה 3.5

חברה תעשייתית רוכשת מפעל בעלות של 10 מיליון ₪. המפעל צפוי להכניס 5 מיליון ₪ בכל שנה במשך 3 שנים. למפעל יש הוצאות שוטפות של 1 מיליון ₪ בכל שנה. שער הריבית המקובל בשוק הוא 4%. מכאן ש :

- א. הערך הנוכחי הנקי של העסקה הוא גבוה מ-4 מיליון ₪.
- ב. העסקה כדאית.
- ג. גידול בהוצאות השוטפות יגרום לעלייה בערך הנוכחי הנקי של העסקה.
- ד. טענות ב' וג' נכונות.

שאלה 3.6

כלכלן חישב ומצא שעסקה מסוימת כדאית. מבקר החברה מצא שהכלכלן טעה בנתונים ומסתבר שתקבול אחד עומד להתקבל מאוחר יותר, וההשקעה הדרושה גבוהה יותר ממה שרשם הכלכלן. מכאן שבהינתן השינויים הללו :

- א. העסקה כעת כדאית עוד יותר.
- ב. העסקה אינה כדאית בכלל.
- ג. לא ניתן לדעת מה קרה לכדאיות העסקה.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 3.7

כלכלן חישוב ומצא שהערך הנוכחי של עיסקה מסוימת הוא אפס, כלומר החברה אדישה לגבי ביצוע העיסקה. לאחר כמה ימים עלתה הריבית במשק ובמקביל עלות ההשקעה בפרויקט ירדה עקב תנאי השוק, אך התקבולים הצפויים נותרו זהים. מכאן שבהינתן השינויים הללו:

- א. העיסקה כעת כדאית.
- ב. העיסקה אינה כדאית בכלל.
- ג. לא ניתן לדעת מה קרה לכדאיות העיסקה.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 3.8

עלות ההשקעה בפרויקט מסוים הוא 200 מיליון ₪. ההכנסה הצפויה ממנו היא 100 מיליון ₪ בשנה הראשונה ו- 50 מיליון ₪ לשנה במשך שנתיים נוספות. לאחר מכן אין הכנסות נוספות. שער הריבית במשק חיובי. מכאן ש:

- א. ייתכן שכדאי להשקיע בפרויקט זה.
- ב. לא ייתכן שכדאי להשקיע בפרויקט זה.
- ג. הערך הנוכחי הנקי של הפרויקט הוא 0 ₪.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 3.9

להלן מספר תכניות השקעה:

הכנסה בשנה 2	הכנסה בשנה 1	השקעה	
60	60	100	תכנית א
70	50	100	תכנית ב
120	120	200	תכנית ג

שער הריבית במשק חיובי. מכאן ש:

- א. הערך הנוכחי הנקי של תכנית א' שווה לערך הנוכחי הנקי של תכנית ב'.
- ב. הערך הנוכחי הנקי של תכנית א' שווה לערך הנוכחי הנקי של תכנית ג'.
- ג. הערך הנוכחי הנקי של תכנית ג' שווה לערך הנוכחי הנקי של תכנית ב'.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 3.10

להלן מספר תכניות השקעה :

הכנסה בשנה 2	הכנסה בשנה 1	השקעה	
60	60	100	תכנית א
70	50	100	תכנית ב
120	120	200	תכנית ג

שער הריבית במשק הוא 10%. מכאן ש :

- חלק מן התכניות אינן כדאיות.
- תכנית א' עדיפה על תכנית ב'.
- תכנית א' עדיפה על תכנית ג'.
- תכנית ב' עדיפה על תכנית ג'.

שאלה 3.11

להלן מספר תכניות השקעה :

הכנסה בשנה 3	הכנסה בשנה 2	הכנסה בשנה 1	השקעה	
60	60	60	100	תכנית א
60	60	60	120	תכנית ב
	90	90	120	תכנית ג

שער הריבית במשק חיובי. מכאן ש :

- אם תכנית א' כדאית אז גם תכנית ב' כדאית.
- אם תכנית ב' כדאית אז גם תכנית א' כדאית.
- אם תכנית ג' כדאית אז גם תכנית ב' כדאית.
- אם תכנית ג' כדאית אז גם תכנית א' כדאית.

שאלה 3.12

להלן מספר תכניות ונתונים לגבי ההשקעה הדרושה והערך הנוכחי של התקבולים הנובע מכל השקעה בשערי ריבית שונים :

הערך הנוכחי של התקבולים בשער ריבית של 10%	הערך הנוכחי של התקבולים בשער ריבית של 5%	השקעה	
90	105	100	תכנית א
155	160	150	תכנית ב
180	220	200	תכנית ג

אם ידוע שהחברה משקיעה בכל הפרויקטים הכדאיים הרי ש :

- אם שער הריבית במשק הוא 5%, הוצאותיה על השקעות אלו יהיו 450 ורווחיה יהיו 35.
- אם שער הריבית במשק הוא 10%, הוצאותיה על השקעות אלו יהיו 450 ורווחיה יהיו 25.
- אם שער הריבית במשק הוא 6%, רווחיה יהיו קטנים מ-35 וגדולים מ-5.
- טענות א' ו' נכונות.

שאלה 3.13

להלן שתי תכניות בהן ההשקעה הראשונית שונה :

תקבול בשנה 2	תקבול בשנה 1	
92.5	100	תכנית א
40	150	תכנית ב

ידוע שבשער הריבית של 5%, הערך הנוכחי של שתי התכניות חיובי וזהה. מכאן ש :

- בשער ריבית של 10%, הערך הנוכחי של תכנית א' גבוה יותר מאשר של תכנית ב'.
- בשער ריבית של 2%, הערך הנוכחי של תכנית ב' גבוה יותר מאשר של תכנית א'.
- בשער ריבית של 10%, הערך הנוכחי של שתי התכניות חיובי.
- בשער ריבית של 2%, שתי התכניות כדאיות, אך תכנית א' כדאית יותר.

פרק רביעי – מודל קיינס פשוט

שאלה 4.1

להלן נתונים על משק סגור (במיליוני ש"ח):

הביקוש לצריכה פרטית: $C = 2000 + 0.6Y_d$, (C הצריכה הפרטית ו- Y_d ההכנסה הפנויה).

הביקוש להשקעה: $I = 1600 + 0.15Y$, כאשר I ההשקעה ו- Y התוצר.

הצריכה הציבורית שווה ל- 1,000, והממשלה מממנת את כל הוצאותיה ע"י מסים קבועים. התוצר של תעסוקה מלאה שווה ל- 20,000.

להלן מספר טענות:

- תוצר בשיווי משקל 16,000 והפער הדיפלציוני 4,000.
- תוצר בשיווי משקל 16,000 והפער הדיפלציוני 1,000.
- פער התוצר 1,600 והפער הדיפלציוני 4,000.
- חסרים נתונים כדי למצוא את גובה התוצר.

שאלה 4.2

להלן נתונים על משק סגור (במיליארדי ש"ח):

הביקוש לצריכה פרטית: $C = 250 + 0.8Y_d$, (C הצריכה הפרטית ו- Y_d ההכנסה הפנויה).

הביקוש להשקעה: $I = 160 + 0.15Y$, כאשר I ההשקעה ו- Y התוצר.

הצריכה הציבורית שווה ל- 170, והממשלה מטילה מסים קבועים בסך 100 ומס יחסי של 25%. התוצר של תעסוקה מלאה שווה ל- 2500.

להלן מספר טענות:

- תוצר בשיווי משקל 2,000 והפער הדיפלציוני 125.
- תוצר בשיווי משקל 10,000.
- פער התוצר 500 והפער הדיפלציוני 500.
- חסרים נתונים כדי למצוא את גובה התוצר.

שאלה 4.3

להלן נתונים על משק סגור (במיליארדי ש"ח):
תוצר תעסוקה מלאה – 500, תוצר שיווי משקל – 450 והפער הדיפלציוני – 10. מכאן שמשוואת הביקוש המצרפי היא:

א. $AD = 100 + 0.8Y$

ב. $AD = 500 + 0.75Y$

ג. $AD = 90 + 0.8Y$

ד. אין מספיק נתונים למציאת הביקוש המצרפי.

שאלה 4.4

להלן נתונים על משק סגור (במיליארדי ש"ח):
תוצר תעסוקה מלאה – 5000, תוצר שיווי משקל – 4000, הפער הדיפלציוני – 250, הנטייה השולית לצרוך – 0.8 והנטייה השולית להשקיע – 0.15. במשק מוטל מס יחסי. מהו גובה המס היחסי שעל הממשלה לקבוע, על מנת שהמשק יגיע לתעסוקה מלאה?

א. 20%

ב. 18.75%

ג. 15%

ד. אין מספיק נתונים לקבוע את גובה המס היחסי.

שאלה 4.5

להלן נתונים על משק סגור (במיליארדי ש"ח):
תוצר תעסוקה מלאה – 5000, תוצר שיווי משקל – 4000, הנטייה השולית לצרוך – 0.8 והנטייה השולית להשקיע – 0.10. במשק לא מוטלים מיסים. מה על הממשלה לעשות, על מנת שהמשק יגיע לתעסוקה מלאה (התעלם משהפעת שוק הכסף על שוק הסחורות)?

א. להגדיל את הצריכה הציבורית ב 100 תוך שהיא שומרת על תקציב מאוזן (מימון ע"י מיסים).

ב. להגדיל את הצריכה הציבורית ב 1000 במימון מלווה מהציבור.

ג. להגדיל תשלומי העברה בסך 125.

ד. להטיל מיסים קבועים בסך 1000.

שאלה 4.6

נתון כי תוצר תעסוקה מלאה גדול מהתוצר בשיווי משקל ב-1200, הנטייה השולית לחסוך – 0.25 עוד נתון כי המיסים וההשקעות במשק אינם תלויים ברמת התוצר. מה על הממשלה לעשות, על מנת שהמשק יגיע לתעסוקה מלאה (התעלם מהשפעת שוק הכסף על שוק הסחורות) ?

- א. להגדיל את הצריכה הציבורית ב 1200 תוך מימון ע"י מיסים.
- ב. להגדיל את הצריכה הציבורית ב 1200 במימון מלווה מהציבור.
- ג. להגדיל תשלומי העברה בסך 1200 במימון מלווה מהציבור.
- ד. להקטין מיסים קבועים בסך 1200 במימון מלווה מהציבור.

שאלה 4.7

במשק יש פער דפלציוני בגודל 300. המכפיל שווה 5 והנטייה השולית לצרוך 0.5. הממשלה מעוניינת לסגור את הפער הדפלציוני. איזה צעד רצוי :

- א. הגדלת הצריכה הציבורית ב 150
- ב. הגדלת הצריכה הציבורית ב 300 ומימון ע"י מיסים
- ג. הקטנת המיסים ב 300.
- ד. הקטנת המיסים ב 300 והגדלת הצריכה הציבורית של 150

שאלה 4.8

משק סגור מצוי באבטלה. נתון שהנטייה השולית לצרוך מתוך ההכנסה הפנויה שווה 0.5 והנטייה השולית להשקיע שווה 0.3. במשק לא מוטלים מיסים יחסיים. הממשלה מעוניינת להביא את המשק לתעסוקה מלאה ובוחרת לשם כך שתי אפשרויות :

- א. הגדלת הצריכה הציבורית במימון של הגדלת מיסים.
- ב. הקטנת המיסים במימון ע"י מכירת אגרות חוב לציבור.

להלן מספר טענות :

- א. השינוי הדרוש בצריכה הציבורית בשיטה א' גבוה מהשינוי הדרוש במיסים (בערך מוחלט) בשיטה ב'.
- ב. השינוי הדרוש בצריכה הציבורית בשיטה א' נמוך מהשינוי הדרוש במיסים (בערך מוחלט) בשיטה ב'.
- ג. הצריכה הפרטית תקטן בשיטה א' ותגדל בשיטה ב'.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 4.9

משק סגור מצוי באבטלה. ידוע שרמת ההשקעות אינה תלויה ברמת בתוצר. הממשלה מעוניינת להביא את המשק לתעסוקה מלאה ובוחנת לשם כך שתי אפשרויות: הראשונה, הגדלת הצריכה הציבורית במימון של הגדלת מיסים והשנייה, הגדלת הצריכה הציבורית במימון ע"י מכירת אגרות חוב לציבור. להלן מספר טענות:

- א. אין הבדל ברמת הצריכה הפרטית וההשקעות במשק בשני המיקרים.
- ב. רמת הצריכה הפרטית תהיה גבוהה יותר באפשרות השנייה ואילו רמת ההשקעות תהיה זהה.
- ג. רמת הצריכה הפרטית וההשקעות תהיה גבוהה יותר באפשרות השנייה.
- ד. באפשרות הראשונה, הצריכה הפרטית תקטן וההשקעות לא ישתנו.

שאלה 4.10

משק סגור מצוי באבטלה. ידוע שרמת ההשקעות אינה תלויה ברמת בתוצר ואין מיסים יחסיים. נתון שמכפיל קיינס שווה 4. הממשלה מגדילה צריכה ציבורית ב-100, כדי להביא את המשק לתעסוקה מלאה. אם ידוע שהממשלה נוקטת בתקציב מאוזן (מימון ע"י מיסים) אזי:

- א. התוצר יגדל ב-400 והצריכה הפרטית תגדל בפחות מ-400.
- ב. התוצר יגדל ב-100 והצריכה הפרטית תגדל בפחות מ-100.
- ג. התוצר יגדל ב-400 והצריכה הפרטית לא תשתנה.
- ד. התוצר יגדל ב-100 והצריכה הפרטית לא תשתנה.

שאלה 4.11

משק סגור מצוי באבטלה. ידוע שרמת ההשקעות אינה תלויה ברמת בתוצר ואין מיסים יחסיים. הממשלה מגדילה צריכה ציבורית כדי להביא את המשק לתעסוקה מלאה. אם ידוע שהממשלה נוקטת בתקציב מאוזן (מימון ע"י מיסים) אזי:

- א. מכפיל תקציב מאוזן שווה 1 אם הנטייה השולית גדולה מ-0.5.
- ב. מכפיל תקציב מאוזן מראה את היחס בין השינוי בביקוש המצרפי לשינוי בתוצר.
- ג. מכפיל תקציב מאוזן בודק אם התוצר יישאר מאוזן ברמתו המקורית.
- ד. מכפיל תקציב מאוזן תמיד נמוך ממכפיל קיינס.

פרק חמישי: מודל קיינס במשק פתוח

שאלה 1

להלן נתונים על משק פתוח (במיליוני ש"ח):

הביקוש לצריכה פרטית: $C = 2000 + 0.6Y_d$, (C הצריכה הפרטית ו- Y_d ההכנסה הפנויה).

הביקוש להשקעה: $I = 1600 + 0.2Y$ (I ההשקעה ו- Y התוצר)

הצריכה הציבורית: $G = 1000$

הביקוש לייצוא: $EX = 800$

הביקוש לייבוא: $IM = 400 + 0.05Y$

במשק לא מוטלים מיסים והתוצר של תעסוקה מלאה שווה ל- 22,000. להלן מספר טענות:

- תוצר בשיווי משקל 20,000 והפער הדיפלציוני 500.
- תוצר בשיווי משקל 16,000 והפער הדיפלציוני 1,000.
- אילו משק זה היה פתוח לייבוא וייצוא היה המכפיל הקיינסיאני קטן יותר.
- במשק קיים עודף ייבוא.

שאלה 2

להלן נתונים על משק פתוח (במיליארדי ש"ח):

הביקוש לצריכה פרטית: $C = 2000 + 0.5Y_d$, (C הצריכה הפרטית ו- Y_d ההכנסה הפנויה).

הביקוש להשקעה: $I = 1500 + 0.2Y$ (I ההשקעה ו- Y התוצר)

הצריכה הציבורית: $G = 500$

הביקוש לייצוא: $EX = 650$

הביקוש לייבוא: $IM = 400 + 0.1Y$

ידוע שהממשלה מממנת את הוצאותיה באמצעות מסים קבועים. התוצר של תעסוקה מלאה שווה ל- 12,000. להלן מספר טענות לגבי בשיווי משקל במשק זה:

- תוצר 8,000 והפער הדיפלציוני 500.
- הצריכה הפרטית 6,000.
- עודף הייצוא 250.
- החיסכון במשק 2750.

שאלה 3

להלן נתונים על משק פתוח (במיליארדי ש"ח):

הביקוש לצריכה פרטית: $C = 2000 + 0.5Y_d$ (C הצריכה הפרטית ו- Y_d ההכנסה הפנויה).

הביקוש להשקעה: $I = 2000 + 0.1Y$ (I ההשקעה ו-Y התוצר)

הצריכה הציבורית: $G = 1000$

הביקוש לייצוא: $EX = 550$

הביקוש לייבוא: $IM = 350 + 0.05Y$

ידוע שבמשק מוטל מס קבוע בסך 400 ומס יחסי של 10%.

התוצר של תעסוקה מלאה שווה ל-13,000.

להלן מספר טענות לגבי בשיווי משקל במשק זה:

א. תוצר 10,000 והפער הדיפלציוני 3000.

ב. הצריכה הפרטית 6,000.

ג. לממשלה יש עודף בתקציב של 400.

ד. החיסכון במשק 3270.

שאלה 4

להלן נתונים על משק פתוח (במיליארדי ש"ח):

תוצר תעסוקה מלאה – 5000, תוצר שיווי משקל – 4000, הפער הדיפלציוני – 250, הנטייה השולית

לצרוך – 0.8 והנטייה השולית להשקיע – 0.15. במשק לא מוטל מס יחסי. מכאן נובע כי:

א. הנטייה השולית לייבא 0.2

ב. הנטייה השולית לייבא 0.1

ג. הנטייה השולית לייבא 0.05

ד. משוואת הביקוש המצרפי היא $AD = 1250 + 0.75Y$.

שאלה 5

להלן נתונים על משק פתוח (במיליארדי ש"ח):

תוצר תעסוקה מלאה – 5000, תוצר שיווי משקל – 4000, הנטייה השולית לצרוך – 0.8, הנטייה

השולית להשקיע – 0.10 והנטייה השולית לייבא 0.15. המיסים במשק אינם תלויים ברמת התוצר.

מה על הממשלה לעשות, על מנת שהמשק יגיע לתעסוקה מלאה (התעלם מהשפעת שוק הכסף על

שוק הסחורות)?

א. להגדיל את הצריכה הציבורית ב 1000 תוך שהיא שומרת על תקציב מאוזן (מימון ע"י

מיסים).

ב. להגדיל את הצריכה הציבורית ב 1000 במימון מלווה מהציבור.

ג. להגדיל תשלומי העברה בסך 312.5.

ד. להגדיל השקעות ציבוריות ב 100.

לפתרונות מלאים בסרטוני וידאו היכנסו ל- www.GooL.co.il

כתב ופתר – עופר לוי ©

שאלה 6

להלן נתונים על משק פתוח (במיליארדי ש"ח):

הביקוש לצריכה פרטית: $C = 2000 + 0.5Y_d$, (C הצריכה הפרטית ו- Y_d ההכנסה הפנויה).

הביקוש להשקעה: $I = 1500 + 0.2Y$ (I ההשקעה ו- Y התוצר)

הצריכה הציבורית: $G = 500$

הביקוש לייצוא: $EX = 650$

הביקוש לייבוא: $IM = 400 + 0.1Y$

ידוע שהממשלה שומרת תמיד על תקציב מאוזן. התוצר של תעסוקה מלאה שווה ל- 12,000.

כעת הממשלה מגדילה את הוצאותיה ב 1000.

להלן מספר טענות לגבי השינויים שיחולו במשק זה:

א. התוצר יגדל ב 1000.

ב. הצריכה הפרטית תגדל ב 625.

ג. הגירעון בחשבון סחורות ושירותים יגדל ב 125.

ד. המשק יגיע לתעסוקה מלאה.

שאלה 7

בהמשך לנתוני השאלה הקודמת:

להלן נתונים על משק פתוח (במיליארדי ש"ח):

הביקוש לצריכה פרטית: $C = 2000 + 0.5Y_d$, (C הצריכה הפרטית ו- Y_d ההכנסה הפנויה).

הביקוש להשקעה: $I = 1500 + 0.2Y$ (I ההשקעה ו- Y התוצר)

הצריכה הציבורית: $G = 500$

הביקוש לייצוא: $EX = 650$

הביקוש לייבוא: $IM = 400 + 0.1Y$

ידוע שהממשלה שומרת תמיד על תקציב מאוזן. התוצר של תעסוקה מלאה שווה ל- 12,000.

אם במקום הגדלת הצריכה הציבורית, יחליט הציבור להגדיל את החיסכון הפרטי ב 800 לכל רמת

הכנסה אזי:

א. התוצר יגיע לתעסוקה מלאה והייבוא יגדל ב 200.

ב. הפער הדיפלציוני יגדל ב 1000 והצריכה הפרטית תקטן ב 1000.

ג. הגירעון בחשבון סחורות ושירותים יקטן ב 200 וההשקעה תקטן ב 400.

ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

שאלה 8

להלן נתונים על משק פתוח (במיליארדי ש"ח):

הביקוש לצריכה פרטית: $C = 2000 + 0.5Y_d$, (C הצריכה הפרטית ו- Y_d ההכנסה הפנויה).

הביקוש להשקעה: $I = 1500 + 0.2Y$ (I ההשקעה ו- Y התוצר)

הצריכה הציבורית: $G = 500$

הביקוש לייצוא: $EX = 650$

הביקוש לייבוא: $IM = 400 + 0.1Y$

ידוע שהממשלה שומרת תמיד על תקציב מאוזן. התוצר של תעסוקה מלאה שווה ל- 12,000. עקב עליית מחירים בחו"ל גדל הייצוא ב 50 והייבוא הצטמצם ב 150. מכאן ש:

- א. התוצר יגיע לתעסוקה מלאה והייבוא יגדל ב 200.
- ב. הפער הדיפלציוני יקטן ב 200 והצריכה הפרטית תגדל ב 250.
- ג. הגירעון בחשבון סחורות ושירותים יקטן ב 200 וההשקעה תגדל ב 100.
- ד. הייבוא יקטן ל 355 והצריכה הפרטית תגדל ל 7100.

פרק שישי – בנקים

שאלה 1

להלן נתונים על המערכת הבנקאית:

בסיס הכסף - 5,000

מזומן בידי הציבור – 3,000

יחס הרזרבה כנגד פיקדונות עו"ש - 0.25.

מכאן ניתן להסיק, כי:

א. כמות הכסף במשק היא 11,000 ש"ח.

ב. כמות הכסף במשק היא 8,000 ש"ח

ג. ההלוואות במשק הן 5,000 ש"ח.

שאלה 2

להלן נתונים על המערכת הבנקאית:

בסיס הכסף - 5,000

הלוואות – 4,000

יחס הרזרבה כנגד פיקדונות עו"ש - 0.20

מכאן ניתן להסיק, כי:

א. כמות הכסף במשק היא 11,000 ש"ח.

ב. כמות הכסף במשק היא 9,000 ש"ח

ג. הרזרבה 2,000 ש"ח.

ד. לא ניתן לומר בוודאות מה כמות הכסף ללא נתונים נוספים.

שאלה 3

הרזרבות של הבנקים המסחריים 4,500 ש"ח ופיקדונות העו"ש בסך של 9,000 ש"ח. ידוע כי הבנקים

תמיד עומדים ביחס הרזרבה הדרוש. פדיון של אג"ח ע"י הבנק המרכזי, יצר עירוני חיצוני חיובי בסך

1,500 ש"ח. כתוצאה מכך:

א. כמות הכסף לא תשתנה.

ב. כמות הכסף תגדל ב- 3,000 ש"ח.

ג. סכום ההלוואות של הבנקים לציבור יגדל ב- 3,000 ש"ח.

ד. סכום ההלוואות של הבנקים לציבור יקטן.

ה. בסיס הכסף לא ישתנה.

שאלה 4

נתונים שני משקים זהים בהם יחס הרזרבה כנגד פקדונות עו"ש = 0.25. ידוע כי הבנקים תמיד עומדים ביחס הרזרבה הדרוש. בשני המשקים, הממשלה קנתה אג"ח מהציבור בסך 1000. במשק א', הציבור הפקיד את כל הסכום בחשבון העו"ש. במשק ב', הציבור החליט להגדיל אחזקותיו במזומן ב-200. להלן מספר טענות:

- א. כמות הכסף תגדל באותה מידה בשני המשקים.
- ב. בסיס הכסף יגדל באותה מידה בשני המשקים.
- ג. ההלוואות תגדלנה באותה מידה בשני המשקים.
- ד. כמות הכסף תהיה גדולה יותר ב-600 במשק א'.
- ה. טענות ב' וד' נכונות.

שאלה 5

במערכת הבנקאות של משק ידועים הנתונים הבאים:
כמות הכסף היא 2500, יחס הרזרבה כנגד פקדונות עו"ש = 0.25. כמו כן ידוע שהציבור במשק מעוניין תמיד לשמור 4 ש"ח בפקדונות העו"ש על כל 1 ש"ח מזומן שבידיו. מכאן ש:

- א. בסיס הכסף הוא 1200.
- ב. רזרבות הבנקים הן 625.
- ג. ההלוואות לציבור הן 2000.
- ד. פקדונות העו"ש הם 2000.
- ה. כל התשובות האחרות אינן נכונות.

שאלה 6

הבנק המרכזי החליט להגדיל את יחס הרזרבה כנגד פקדונות עו"ש פי שתיים. מכאן ש:

- א. בסיס הכסף יגדל.
- ב. רזרבות הבנקים תקטנה.
- ג. ההלוואות לציבור יקטנו.
- ד. כמות הכסף תקטן ביותר מפי שתיים.
- ה. כמות הכסף תקטן פי שתיים.

שאלה 7

← הבנק המרכזי הגדיל פי 2 את יחס הרזרבה.
← חל עירווי חיצוני חיובי שהגדיל פי 2 את הרזרבות של הבנקים.
כתוצאה מכך :

- א. כמות הכסף לא תשתנה.
- ב. כמות הכסף תגדל.
- ג. בסיס הכסף לא ישתנה.
- ד. סכום ההלוואות של הבנקים לציבור לא ישתנה.

שאלה 8

יחס הרזרבה כנגד פקדונות עו"ש 0.25 . הציבור הגדיל את המזומן שבידיו ב- 500 ש"ח.
והבנק המרכזי קנה אג"ח מהציבור ב- 1000 ש"ח. כתוצאה מכך :

- א. כמות הכסף תגדל ב- 2,500 ש"ח.
- ב. בסיס הכסף יגדל ב- 1,500 ש"ח.
- ג. פיקדונות העו"ש לא ישתנו.
- ד. רזרבות הבנקים יגדלו ב 1,000 ש"ח.
- ה. טענות א' וב' נכונות.

שאלה 9

יחס הרזרבה כנגד פקדונות עו"ש 0.2 . הציבור הקטין את אחזקותיו במזומן ב- 500 ש"ח.
הבנק המרכזי מעוניין לשמור על כמות כסף קבועה. לשם כך עליו :

- א. לרכוש אג"ח מהציבור בסך 400 ש"ח.
- ב. למכור אג"ח לציבור בסך 400 ש"ח.
- ג. לרכוש אג"ח מהציבור בסך 500 ש"ח.
- ד. למכור אג"ח לציבור בסך 500 ש"ח.
- ה. להקטין את יחס הרזרבה בשיעור מסוים.

שאלה 10

יחס הרזרבה כנגד פקדונות עו"ש 0.25. עקב הירידה במספר בתי העסק המקבלים המחאות (צ'קים), הציבור הגדיל את אחזקותיו במזומן ב- 1000 ש"ח. הבנק המרכזי מעוניין לשמור על כמות כסף קבועה. לשם כך עליו:

- א. לרכוש אג"ח מהציבור בסך 750 ש"ח.
- ב. למכור אג"ח לציבור בסך 1000 ש"ח.
- ג. לרכוש אג"ח מהציבור בסך 1000 ש"ח.
- ד. למכור אג"ח לציבור בסך 750 ש"ח.
- ה. כל התשובות האחרות אינן נכונות.

שאלה 11

יחס הרזרבה כנגד פקדונות עו"ש 0.5. עקב הגידול במספר בתי העסק המכבדים כרטיסי אשראי, הציבור הפקיד בבנק 8000 והקטין אחזקותיו במזומן. הבנק המרכזי מעוניין לשמור על כמות כסף קבועה. לשם כך עליו:

- א. לרכוש אג"ח מהציבור בסך 4000 ש"ח.
- ב. למכור אג"ח לציבור בסך 8000 ש"ח.
- ג. למכור אג"ח לציבור בסך 4000 ש"ח.
- ד. לרכוש אג"ח מהציבור בסך 8000 ש"ח.
- ה. להקטין את יחס הרזרבה בשיעור מסוים.

שאלה 12

יחס הרזרבה כנגד פקדונות עו"ש 0.4. הציבור החליט להגדיל את אחזקותיו במזומן ב- 1500 ש"ח. הבנק המרכזי מעוניין לשמור על כמות כסף קבועה. לשם כך עליו:

- א. לרכוש אג"ח מהציבור בסך 1500 ש"ח.
- ב. למכור אג"ח לציבור בסך 1500 ש"ח.
- ג. לרכוש אג"ח מהציבור בסך 900 ש"ח.
- ד. למכור אג"ח לציבור בסך 900 ש"ח.
- ה. כל התשובות האחרות אינן נכונות.

שאלה 13

ידועים הנתונים הבאים: יחס הרזרבה כנגד פיקדונות עו"ש-0.25. הרזרבות של הבנקים 5,000 ש"ח. ידוע שהציבור מחזיק כמות מזומן קבועה. כתוצאה מפדיון של אג"ח, חל עירו חיצוני חיובי בסך 3000 ש"ח. הבנק המרכזי מעוניין לשמור על כמות הכסף קבועה ע"י קביעת יחס רזרבה חדש. יחס הרזרבה החדש יהיה:

א. אין צורך בשינוי יחס הרזרבה

ב. 0.4

ג. 0.5

ד. 0.6

ה. 1/3

שאלה 14

להלן נתונים על מערכת בנקאות במשק: יחס הרזרבה כנגד פיקדונות עו"ש-0.25. הציבור נוהג להחזיק 1 ש"ח במזומן על כל 4 ש"ח בעובר ושב. כעת הממשלה פודה אג"ח מן הציבור בסך 1000. מה יקרה לכמות הכסף?

א. כמות הכסף תגדל ב 4000.

ב. כמות הכסף תגדל ב 2500.

ג. כמות הכסף תקטן ב 4000.

ד. ההלוואות לציבור תגדלנה ב 1000.

שאלה 15

להלן נתונים על מערכת הבנקאות במשק:

יחס הרזרבה – 0.25 והציבור נוהג להחזיק תמיד 2 ש"ח בחשבון עו"ש לכל 1 ש"ח שהוא מחזיק במזומן. הבנק המרכזי מכר לציבור אג"ח בסך 120 מיליון ש"ח. כתוצאה מכך:

א. כמות הכסף תקטן ב- 120 מיליון ש"ח.

ב. המזומן בידי הציבור יקטן ב- 80 מיליון ש"ח.

ג. הרזרבות של הבנקים יקטנו ב- 120 מיליון ש"ח.

ד. ההלוואות של הבנקים לציבור יקטנו ב- 60 מיליון ש"ח.

ה. כל התשובות לעיל אינן נכונות.

שאלה 16

להלן נתונים הידועים על מערכת הבנקאות :
כמות הכסף שווה ל- 100,000 ש"ח. בסיס הכסף 40,000 ש"ח.
יחס הרזרבה המינימלי כנגד פיקדונות עו"ש 0.2.
מכאן ניתן להסיק, כי :
א. ההלוואות של הבנקים לציבור הן בסך 50,000 ש"ח.
ב. הרזרבות של הבנקים הן בסך 30,000 ש"ח.
ג. המזומן שבידי הציבור שווה ל- 25,000 ש"ח.
ד. פקדונות עו"ש הם 80,000 ש"ח.

שאלה 17

להלן נתונים על מערכת הבנקאות במשק :
יחס הרזרבה – 0.25 והציבור נוהג להחזיק תמיד יחס קבוע בין חשבון עו"ש למזומן שהוא מחזיק בידיו. הרזרבה של הבנקים 500 מיליון ש"ח ובסיס הכסף הוא 1500 מיליון ש"ח. הבנק המרכזי מכר לציבור אג"ח בסך 1200 מיליון ש"ח. כתוצאה מכך :
א. כמות הכסף תגדל ב- 2400 מיליון ש"ח.
ב. המזומן בידי הציבור יקטן ב- 1000 מיליון ש"ח.
ג. הרזרבות של הבנקים יקטנו ב- 1200 מיליון ש"ח.
ד. ההלוואות של הבנקים לציבור יקטנו ב- 600 מיליון ש"ח.
ה. כל התשובות לעיל אינן נכונות.

שאלה 18

להלן נתונים על מערכת הבנקאות במשק :
יחס הרזרבה כנגד פקדונות עו"ש – 0.2. פקדונות העו"ש – 10,000. הציבור נוהג להחזיק 1 ש"ח במזומן על כל 2 ש"ח בעובר ושב. ידוע שהבנקים המסחרים נמצאים בגירעון של 500 ברזרבה. מכאן נובע כי :
א. גודל הרזרבה בפועל הוא 2,000 ;
ב. בסיס הכסף הוא 6500 ;
ג. ההלוואות לציבור הן 8000 ;
ד. מזומן בידי הציבור 6,000.

פרק שביעי: מודל קיינס עם שוק הכסף (המודל המשולב)

שאלה 1

ידועים הנתונים הבאים על משק מסוים :

מקרא :

MS – כמות הכסף הנומינלית.

MD – הביקוש לכסף

P – רמת המחירים במשק

$$C = 5000 + 0.6Yd - 20r$$

$$I = 1500 + 0.15Y - 30r$$

$$G = 4600$$

$$T = 1000$$

$$Ms = 12000$$

$$Md = 2000 + 0.3Y - 200r$$

$$P = 1$$

$$YF = 42000$$

- א. התוצר בשיווי משקל הוא 40,000 ושער הריבית 10%.
- ב. התוצר בשיווי משקל הוא 40,000 ושער הריבית 15%.
- ג. התוצר בשיווי משקל הוא 80,000 ושער הריבית 10%.
- ד. התוצר בשיווי משקל הוא 60,000 ושער הריבית 12%.

שאלה 2

בנתוני השאלה הקודמת :

- א. הגדלת הצריכה הציבורית בסך של 500 במימון מיסים תביא את המשק לתעסוקה מלאה.
- ב. הגדלת כמות הכסף ב- 2000 תביא את המשק לתעסוקה מלאה.
- ג. הקטנת המיסים ב 50% תביא את המשק לתעסוקה מלאה.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.