

# כלכלה בדרך הקלה

ספר תרגול ביסודות הכלכלה

## סטודנטים יקרים

לפניכם ספר תרגילים בקורס מבוא לכלכלה. הספר הוא חלק מפרויקט חדשני וראשון מסוגו בארץ במקצוע זה, המועבר ברשת האינטרנט On-line. הקורס באתר כולל פתרונות מלאים לספר התרגילים.

**הפתרונות מוגשים בסרטוני וידאו המלווים בהסבר קולי, כך שאתם רואים את התהליכים בצורה מובנית, שיטתית ופשוטה, ממש כפי שנעשה בשיעור פרטי.**

את הקורס בנה מר עופר לוי, מרצה מבוקש ומחבר סדרת הספרים "כלכלה בדרך הקלה" במקצועות מיקרו כלכלה, מאקרו כלכלה ותורת המחירים, אשר לימד אלפי סטודנטים מרוצים.

אז אם אתם עסוקים מידי בעבודה, סובלים מלקויות למידה, רוצים להצטיין או פשוט אוהבים ללמוד בשקט בבית, אנחנו מזמינים אתכם לחוויית לימודים יוצאת דופן וחדשה לחלוטין, היכנסו עכשיו לאתר



אנו מאחלים לכם הצלחה מלאה בבחינות

צוות האתר GooL

**גול, בשביל התירגול!**

לפתרון מלא בסרטון וידאו היכנסו ל- [www.GooL.co.il](http://www.GooL.co.il)

כתב ופתר – עופר לוי ©

## שאלות לתרגול החל מפרק 7

### פרק 7: התערבות ממשלה – מס / סובסידיה

#### (כולל מחיר מינימום ומחיר מקסימום)

7.1. בשוק X שוררת תחרות משוכללת. הניחו שעקומות ההיצע והביקוש לרגילות (עקומת הביקוש יורדת משמאל לימין ועקומת ההיצע עולה משמאל לימין). הכמות הנמכרת במצב המוצא היא 1000 יחידות. הממשלה נותנת ליצרנים סובסידיה לכל יחידה מיוצרת של 10 ₪. מכאן ש:

- רק היצרנים יהנו מהסובסידיה.
- המחיר ליצרן ולצרכן יירד.
- הוצאות הממשלה על הסובסידיה תהיינה גבוהות מ 10,000 ₪.
- המחיר לצרכן יירד ב- 10 ₪ בדיוק.

7.2. בשוק X שוררת תחרות משוכללת. הניחו שעקומות ההיצע והביקוש לרגילות (עקומת הביקוש יורדת משמאל לימין ועקומת ההיצע עולה משמאל לימין). הממשלה נותנת ליצרנים סובסידיה בגודל קבוע לכל יחידה מיוצרת. מכאן ש:

- ככל שעקומת הביקוש גמישה יותר, הירידה במחיר לצרכן תהיה גדולה יותר.
- ככל שעקומת הביקוש קשיחה יותר, העלייה במחיר ליצרן תהיה גדולה יותר.
- ככל שעקומת ההיצע גמישה יותר, הירידה במחיר לצרכן תהיה קטנה יותר.
- ככל שעקומת ההיצע קשיחה יותר, העלייה במחיר ליצרן תהיה גדולה יותר.
- השינוי במחירים אינו תלוי בגמישויות של עקומות ההיצע והביקוש.

7.3. בשוק X שוררת תחרות משוכללת. הניחו שעקומות ההיצע והביקוש לרגילות (עקומת הביקוש יורדת משמאל לימין ועקומת ההיצע עולה משמאל לימין). הממשלה נותנת ליצרנים סובסידיה בגודל קבוע לכל יחידה מיוצרת. מכאן ש:

- אם הממשלה תתן את הסובסידיה לצרכנים יתקבל שיווי משקל שונה.
- אם עקומת ההיצע גמישה לחלוטין, המחיר לצרכן לא ישתנה.
- אם עקומת הביקוש גמישה לחלוטין, המחיר לצרכן לא ישתנה.
- אם עקומת ההיצע קשיחה לחלוטין, המחיר ליצרן לא ישתנה.
- אם עקומת הביקוש קשיחה לחלוטין, המחיר לצרכן לא ישתנה.

7.4. נתון שבשיווי משקל נמכרת כמות של 100 יחידות ממוצר X במחיר של 50 ש"ח. הממשלה מעוניינת להוריד את המחיר לצרכן ב-10 ש"ח.

- אם עקומות הביקוש וההיצע רגילות, על הממשלה לתת סובסידיה ליצרן גבוהה מ-10 ₪. במקרה כזה, העלות הכוללת של הסובסידיה תהיה 1,000 ש"ח.
- אם עקומת הביקוש קשיחה לחלוטין, על הממשלה לתת סובסידיה ליצרן של 10 ש"ח בדיוק, והעלות הכוללת של הסובסידיה תהיה 1,000 ש"ח.
- אם עקומת הביקוש גמישה לחלוטין, על הממשלה לתת סובסידיה ליצרן של 10 ש"ח בדיוק,

לפתרון מלא בסרטון וידאו היכנסו ל- [www.GooL.co.il](http://www.GooL.co.il)

כתב ופתר – עופר לוי ©

והעלות הכוללת של הסובסידיה תהיה 1,000 ש"ח.

- ד. הממשלה יכולה לקבוע מחיר מקסימום של 40 ש"ח ולתת ליצרן סובסידיה של 10 ש"ח ליחידה.
- 7.5.** בשוק  $X$  שוררת תחרות משוכללת. עקומת הביקוש היא  $P=250-5Q$ . עקומת ההיצע לינארית ויוצאת מראשית הצירים. במצב המוצא, מחיר שיווי משקל הוא 125 ש"ח. הממשלה נתנה ליצרנים סובסידיה שהורידה את מחיר המוצר לצרכן ב-20%. מכאן ש:
- א. המחיר ליצרן (לאחר הסובסידיה) יעלה ב-25%.
- ב. הכמות המיוצרת בשיווי המשקל החדש תגדל ב-20%.
- ג. הוצאות הממשלה על הסובסידיה יהיו בגובה 1,250 ש"ח.
- ד. אם הממשלה הייתה קובעת מחיר מקסימום של 75 ש"ח, הייתה נדרשת סובסידיה של 75 ש"ח.

- 7.6.** הצרכנים מוכנים להוציא סכום קבוע לצפייה בסרטי קולנוע ישראליים. ידוע שהיצע הסרטים עולה משמאל לימין. המחיר בשיווי משקל הוא 33 ש"ח והכמות הנרכשת היא 10,000 כרטיסים בחודש. המועצה לעידוד הקולנוע הישראלי החליטה לתת סובסידיה לבתי הקולנוע, כך שהמחיר לצרכן בשיווי משקל ירד ל-30 ש"ח. תקציב הסובסידיה הדרוש הוא:
- א. 33,000 ש"ח בחודש.
- ב. יותר מ-33,000 ש"ח בחודש.
- ג. לא ניתן לומר בוודאות.
- ד. פחות מ-33,000 ש"ח בחודש.

- 7.7.** בשוק  $X$  קיימים שני סוגי צרכנים: מוסדות ציבוריים וצרכנים פרטיים. הממשלה החליטה לסבסד את רכישת המוצר ע"י המוסדות הציבוריים. כתוצאה מכך:
- א. הכמות הכוללת הנרכשת בשוק תגדל בפחות מאשר הכמות הנרכשת ע"י המוסדות הציבוריים.
- ב. המחיר לצרכנים הפרטיים יעלה, והוצאותיהם על המוצר יקטנו.
- ג. המחיר למוסדות הציבוריים ירד, והוצאותיהם על המוצר יקטנו.
- ד. הקיטון בכמות הנרכשת ע"י הצרכנים הפרטיים גדול יותר (בערך מוחלט) מאשר הגידול בכמות הנרכשת ע"י המוסדות הציבוריים.

- 7.8.** בשוק  $X$ , עקומות ביקוש והיצע רגילות. הממשלה מחליטה לקבוע מחיר מינימום. לשם כך היא בוחנת שתי דרכים לתמוך בשמירה על מחיר המינימום:
1. סובסידיה ליצרן על כל יחידה מיוצרת.
2. קניית עודפים.

- א. הצרכנים מעדיפים את השיטה הראשונה, ואילו היצרנים אדישים בין השתיים.
- ב. הוצאות הממשלה שוות בשתי הדרכים.
- ג. הצרכנים והיצרנים אדישים בין שתי הדרכים.
- ד. היצרנים אדישים בין שתי הדרכים המוצעות ובין דרך שלישית של מכסת ייצור.

לפתרון מלא בסרטון וידאו היכנסו ל- [www.GooL.co.il](http://www.GooL.co.il)

כתב ופתר – עופר לוי ©

**7.9.** בשוק החלב, עקומות ביקוש והיצע רגילות. המחיר בשיווי משקל הוא 5 ש"ח והממשלה מחליטה לקבוע מחיר מקסימום של 3 ש"ח.

לשם כך היא שוקלת לתת ליצרנים סובסידיה של 2 ש"ח או למכור לצרכנים את עודפי הביקוש. צעד כזה יוביל ל:

א. סובסידיה של 2 ש"ח ליצרן תשיג את המטרה.

ב. סובסידיה של 2 ש"ח ליצרן תגרום לעודף ביקוש בשוק החלב.

ג. היצרנים אדישים בין שתי הדרכים המוצעות.

ד. הצרכנים מעדיפים שהממשלה תיתן סובסידיה.

**7.10.** בשוק מוצר X נתונה עקומת הביקוש  $P=800-8Q$ . עקומת ההיצע שווה  $P=2Q$ . הממשלה הטילה מס על היצרן בסך 50 ש"ח על כל יחידה מיוצרת. כתוצאה מהטלת המס:

א. המחיר לצרכן יעלה ב-25 ש"ח והכנסות הממשלה ממס יהיה בגובה 3,750 ש"ח.

ב. המס יתחלק בין היצרן לצרכן באופן שווה.

ג. אם עקומת ההיצע הייתה גמישה לחלוטין, המחיר ליצרן היה קטן ב-50 ש"ח בדיוק.

ד. המחיר לצרכן יעלה ב-25% והכנסות הממשלה ממס יהיה בגובה 3,750 ש"ח.

**7.11.** בשוק החלב (חלב פרות) ניתנת סובסידיה בסך 1 ש"ח לכל ליטר חלב נמכר בשוק. באלו מהמצבים הבאים תקטן ההוצאה הממשלתית על הסובסידיה בשנה הבאה:

א. מחלה פגעה בעדרי העיזים ותנובת חלב העיזים (מוצר תחליפי) צפויה לרדת בשנה הבאה.

ב. הממשלה מחליטה להקטין בשנה הבאה את הסובסידיה על שמנת, המיוצרת מחלב.

ג. שכר העבודה בענף ייצור החלב צפוי לרדת בשנה הבאה.

ד. הממשלה מתכוונת להטיל מס על כל קופסת קפה הנמכרת בשוק (מוצר משלים לחלב). ידוע שהביקוש לקפה קשיח לחלוטין.

**7.12.** בשוק X שורר שיווי משקל של תחרות משוכללת והמחיר בשוק הוא 40 ש"ח. עקומות ההיצע והביקוש רגילות. הממשלה שוקלת שתי שיטות לתת סובסידיה ליצרנים על כל יחידה מיוצרת:

שיטה א': סובסידיה בסך 20 ש"ח ליחידה;

שיטה ב': סובסידיה בגובה 50% מהמחיר ליצרן.

א. הצרכנים יעדיפו את שיטה א' ואילו היצרנים יעדיפו את שיטה ב'.

ב. הצרכנים יעדיפו את שיטה ב' ואילו היצרנים יעדיפו את שיטה א'.

ג. הצרכנים והיצרנים יעדיפו את שיטה א'.

ד. הצרכנים והיצרנים יעדיפו את שיטה ב'.

**7.13.** בשוק  $X$  ובשוק  $Y$ , עקומות ביקוש והיצע רגילות. בשני השווקים מוטל מס על היצרנים על כל יחידה מיוצרת. הממשלה מחליטה להגדיל את המס בשוק  $X$ .

- א. אם  $Y$  הוא מוצר משלים למוצר  $X$ , תקטנה ההוצאות של הצרכנים על מוצר  $Y$ .
- ב. אם  $Y$  הוא מוצר תחליפי למוצר  $X$ , הכנסות הממשלה ממיסים תגדלנה בשני השווקים.
- ג. הוצאות הצרכנים על מוצר  $X$  תקטנה.
- ד. אם  $Y$  הוא מוצר תחליפי למוצר  $X$ , ירד מחירו של מוצר  $Y$ .

**7.14.** בשוק מוצר  $X$  שורר שיווי משקל של תחרות משוכללת והמחיר בשוק הוא 20 ש"ח. עקומות ההיצע והביקוש רגילות. ידוע שהמשק סגור למסחר בינלאומי והמחיר העולמי של מוצר  $X$  הוא 30 ש"ח. הממשלה שוקלת שלוש שיטות לעודד את הייצור המקומי:

שיטה א': פתיחת המשק למסחר בינלאומי;  
שיטה ב': סובסידיה בסך 10 ש"ח לכל יחידה מיוצרת;  
שיטה ג': קביעת מחיר מינימום של 30 ש"ח וקניית העודפים.  
להלן מספר טענות על השפעת השיטות השונות:

- א. המחיר ליצרן ולצרכן יהיה 30 ש"ח בכל השיטות.
- ב. הוצאות הממשלה תהיינה זהות בכל השיטות.
- ג. היצרנים אדישים בין הפעלת שיטות א' וג' ומעדיפים אותן על פני שיטה ב'.
- ד. הצרכנים אדישים בין הפעלת שיטות א' וג' ומעדיפים אותן על פני שיטה ב'.

**7.15.**  $X$  ו- $Y$  הם מוצרים משלימים הנמכרים בתנאי תחרות משוכללת. עקומות ההיצע והביקוש רגילות. ידוע שבמצב ההתחלתי על שני המוצרים ניתנת סובסידיה ליצרן לכל יחידה מיוצרת. העלאת גודל הסובסידיה על כל יחידה בענף  $X$  תגרום לאחד מהשינויים הבאים:

- א. תגדיל בהכרח את הוצאות הממשלה על הסובסידיה בענף  $Y$ , אך לא ידוע אם תגדיל את הוצאות הממשלה על הסובסידיה בענף  $X$ .
- ב. תגדיל בהכרח את רווחי יצרני מוצר  $X$ , אך לא ידוע אם תגדיל את רווחי יצרני מוצר  $Y$ .
- ג. תגדיל בהכרח את הוצאות צרכני מוצר  $Y$ , אך לא ידוע אם תגדיל את הוצאות צרכני מוצר  $X$ .
- ד. אם עקומת ההיצע של מוצר  $Y$  קשיחה לחלוטין, תגדלנה הוצאות הממשלה על הסובסידיה בענף  $Y$ .

**7.16.**  $X$  ו- $Y$  הם מוצרים תחליפיים הנמכרים בתנאי תחרות משוכללת. עקומות ההיצע והביקוש רגילות. במצב המוצא מוטל מס על כל יחידה מיוצרת בשוק מוצר  $X$ . הממשלה מחליטה לקבוע מחיר מקסימום בשוק מוצר  $Y$  ולספק את עודפי הביקוש. פעולה זו תגרום לאחד מהשינויים הבאים:

- א. תקטין בהכרח את הכנסות הממשלה ממס בשוק  $X$ .
- ב. תגדיל בהכרח את רווחי יצרני מוצר  $X$ , אך לא ידוע אם תגדיל את רווחי יצרני מוצר  $Y$ .
- ג. תגדיל בהכרח את הוצאות צרכני מוצר  $Y$ , אך לא ידוע אם תגדיל את הוצאות צרכני מוצר  $X$ .
- ד. אילו הממשלה הייתה נותנת סובסידיה ליצרנים בשוק  $Y$  כדי להוריד את המחיר לצרכנים במקום קביעת מחיר מקסימום, מצב הצרכנים והיצרנים היה משתפר בשני השווקים.

**7.17.** בשוק מוצר  $X$  שורר שיווי משקל של תחרות משוכללת. עקומות הביקוש וההיצע רגילות. הממשלה מעוניינת להגדיל את הכמות המיוצרת בענף ושוקלת שתי אפשרויות:

1. לתת ליצרנים סובסידיה בסכום קבוע לכל יחידה מיוצרת.
2. לתת לצרכנים סובסידיה בסכום קבוע לכל יחידה נרכשת.

להלן מספר טענות:

- א. היצרנים מעדיפים את האפשרות הראשונה והצרכנים מעדיפים את האפשרות השנייה.
- ב. היצרנים והצרכנים מעדיפים את האפשרות הראשונה.
- ג. היצרנים והצרכנים מעדיפים את האפשרות השנייה.
- ד. היצרנים והצרכנים אדישים בין שתי האפשרויות.

**7.18.** בשוק מוצר  $X$  שורר שיווי משקל של תחרות משוכללת. הממשלה מטילה על היצרנים מס של 6 ₪ לכל יחידה מיוצרת. ידוע שגמישות עקומת הביקוש היא 2 בערך מוחלט וגמישות עקומת ההיצע היא 1 בערך מוחלט. מכאן ש:

- א. המחיר ליצרן ירד ב- 4 ₪.
- ב. המחיר לצרכן ירד ב- 4 ₪.
- ג. המחיר לצרכן יעלה ב- 4 ₪.
- ד. חסרים נתונים כדי לקבוע מה יקרה למחיר לצרכן וליצרן.

**7.19.** בשוק מוצר  $X$  שורר שיווי משקל של תחרות משוכללת. שכר הפועלים התייקר ב- 100 ₪ וידוע התפוקה השולית בשיווי משקל הייתה 50 יחידות. הממשלה מעוניינת שהכמות המיוצרת לא תשתנה ונותנת ליצרנים סובסידיה לכל יחידה מיוצרת. גובה הסובסידיה הדרוש הוא:

- א. 1 ₪.
- ב. 2 ₪.
- ג. 3 ₪.
- ד. 100 ₪.

5.20. בשוק מוצר X שורר שיווי משקל של תחרות משוכללת. הממשלה מטילה על היצרנים מס לכל יחידה מיוצרת. כעת הממשלה מעוניינת להגדיל את גובה המס לכל יחידה מיוצרת.

- א. הכנסות הממשלה מהמס יגדלו.
- ב. הכנסות הממשלה מהמס יגדלו אם גמישות הביקוש קטנה או שווה לאחת.
- ג. הכנסות הממשלה מהמס יגדלו רק אם גמישות הביקוש קטנה או שווה לאחת.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

5.21. בשוק מוצר X שורר שיווי משקל של תחרות משוכללת. הממשלה מטילה על היצרנים מס לכל יחידה מיוצרת. כעת הממשלה מקטינה את גובה המס לכל יחידה מיוצרת. ידוע שגמישות הביקוש שווה לאחת.

- א. הכנסות הממשלה מהמס יגדלו.
- ב. הכנסות הממשלה מהמס יקטנו.
- ג. הכנסות הממשלה מהמס לא ישתנו מפני שהצרכנים מוציאים סכום קבוע על המוצר.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

5.22. בשוק מוצר X שורר שיווי משקל של תחרות משוכללת. הממשלה מטילה על היצרנים מס לכל יחידה מיוצרת. לאחרונה גדלו הכנסות הממשלה מהמס, מבלי שחל שינוי בגובה המס ליחידה. מה יכול להיות הסבר אפשרי לתופעה זו:

- א. הכנסות הצרכנים גדלו והמוצר ניטרלי עבורם.
- ב. חלה עלייה בשכר העובדים בענף X.
- ג. חל שיפור טכנולוגי בענף X.
- ד. עלה מחיר של מוצר משלים למוצר X.

5.23. בשוק מוצר X שורר שיווי משקל של תחרות משוכללת. עקומות הביקוש וההיצע רגילות. עקומת הביקוש נתונה והיא  $P=120-2Q$  ועקומת ההיצע נתונה והיא  $P=Q$ . הממשלה קבעה מחיר מינימום בסך 50 ₪. כעת הממשלה שוקלת שלוש שיטות להבטיח את מחיר המינימום, על מנת לתמוך ביצרנים:

1. סובסידיה לכל יחידה מיוצרת;
2. קניית עודפים (עודפי היצע);
3. קביעת מכסות ייצור.

איזו מן הטענות הבאות **אינה נכונה**:

- א. שיווי המשקל התחרותי הוא במחיר של 40 ₪.
- ב. הוצאות הממשלה בשיטה 1 הן בסך 1,500 ₪.
- ג. הוצאות הממשלה בשיטה 2 הן בסך 750 ₪.
- ד. מכסות הייצור הדרושות הן 30 יחידות.

5.24. בשוק מוצר X שורר שיווי משקל של תחרות משוכללת. עקומות הביקוש וההיצע רגילות. הממשלה קבעה מחיר מינימום. כעת הממשלה שוקלת שלוש שיטות להבטיח את מחיר המינימום, על מנת לתמוך ביצרנים:

1. סובסידיה לכל יחידה מיוצרת;
2. קניית עודפים (עודפי היצע);
3. קביעת מכסות ייצור.

להלן מספר טענות:

- א. המחיר לצרכן יעלה בשלוש השיטות.
- ב. הגידול ברווחי היצרנים זהה בשלוש השיטות.
- ג. הוצאות הממשלה זהות בשלוש השיטות.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

5.25. בשוק מוצר X שורר שיווי משקל של תחרות משוכללת. עקומות הביקוש וההיצע רגילות. עקומת הביקוש נתונה והיא  $P=120-Q$  ועקומת ההיצע נתונה והיא  $P=2Q$ . הממשלה קבעה מחיר מקסימום של 50 ₪. כעת הממשלה שוקלת שלוש שיטות להבטיח את מחיר המקסימום, על מנת לתמוך בצרכנים:

1. סובסידיה לכל יחידה מיוצרת;
  2. אספקת עודפים (עודפי ביקוש). ידוע שהממשלה רוכשת את המוצר בחו"ל במחיר של 70 ₪ ליחידה;
  3. קביעת קיצוב (ע"י תלושים).
- איזו מן הטענות הבאות אינה נכונה:

- א. שיווי המשקל התחרותי הוא במחיר של 80 ₪.
- ב. הוצאות הממשלה בשיטה 1 הן בסך 6,300 ₪.
- ג. הוצאות הממשלה (לאחר ניכוי ההכנסות ממכירת המוצר) בשיטה 2 הן בסך 800 ₪.
- ד. סך הקיצוב הדרוש הוא 25 יחידות.

5.26. בשוק מוצר X שורר שיווי משקל של תחרות משוכללת. עקומות הביקוש וההיצע רגילות. הממשלה שוקלת שתי שיטות להבטיח מחיר המינימום, על מנת לתמוך ביצרנים:

1. סובסידיה לכל יחידה מיוצרת;
2. קניית עודפים (עודפי היצע);

להלן מספר טענות:

- א. אם גמישות הביקוש קטנה מיחידתית, אז הוצאות הממשלה בשיטה השנייה (קניית עודפים) תהיינה גדולות יותר.
- ב. אם גמישות הביקוש גדולה מיחידתית, אז הוצאות הממשלה בשיטה הראשונה (סובסידיה



- לכל יחידה מיוצרת) תהיינה גדולות יותר.  
 ג. לא ניתן ללא מידע נוסף על גמישות ההיצע.  
 ד. אם גמישות הביקוש יחידתית, אז הוצאות הממשלה זהות בשתי השיטות.

**5.27.** בשוק מוצר X שורר שיווי משקל של תחרות משוכללת. עקומות הביקוש וההיצע רגילות. הממשלה מבטיחה מחיר המינימום, על מנת לתמוך ביצרנים ושומרת על מחיר המינימום ע"י קניית עודפי ההיצע. ידוע שמחיר שיווי המשקל במצב המוצא היה 200 ₪ וכמות שיווי המשקל הייתה 1000. מחיר המינימום נקבע על 220 ₪. כמו כן, גמישות ההיצע היא יחידתית וגמישות ביקוש היא 2- . מכאן ש :

- א. הממשלה תקנה 200 יחידות.  
 ב. הוצאות הממשלה תהיינה 66,000 ₪.  
 ג. אם הממשלה הייתה בוחרת לתת סובסידיה לכל יחידה מיוצרת במקום לקנות את עודפי ההיצע, היא הייתה צריכה לתת 20 ₪ ליחידה.  
 ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

**5.28.** במצב המוצא, המחיר בשיווי משקל הוא 10 ₪ והוצאות הצרכנים הן 1000 ₪. הממשלה מעוניינת שהמחיר ליצרנים יעלה ב – 2 ₪ ולכן היא נותנת להם סובסידיה לכל יחידה מיוצרת. ידוע שעקומות ההיצע והביקוש בעלות גמישות יחידתית. מכאן ש :

- א. רווחי היצרנים יעלו ב- 220 ₪.  
 ב. גובה הסובסידיה יהיה 6 ₪ ליחידה.  
 ג. הוצאות הממשלה על הסובסידיה יהיו 240 ₪.  
 ד. הוצאות הצרכנים יקטנו ב 1,000.

**5.29.** במצב המוצא, הממשלה נותנת ליצרנים סובסידיה של 5 ₪ על כל יחידה מיוצרת. ידוע שהמחיר ליצרנים במצב המוצא היה 20 ₪ וכמות שיווי המשקל הייתה 1000. כעת הממשלה ביטלה את הסובסידיה ולכן המחיר ליצרן ירד ל 18 ₪. אם ידוע שגמישות ההיצע בתחום הרלוונטי היא יחידתית. אזי גמישות הביקוש (בערך מוחלט) שווה :

- א.  $\frac{1}{2}$   
 ב. 1  
 ג. 2  
 ד. 3

**5.30.** בשוק מוצר X שורר שיווי משקל של תחרות משוכללת. עקומות הביקוש וההיצע רגילות. הממשלה קבעה מחיר מינימום של 50 ₪, הגבוה מהמחיר השורר בתנאי תחרות משוכללת. ידוע שבמחיר זה היצרנים מציעים 1,000 יחידות והצרכנים קונים 200 יחידות. עוד נתון שהצרכנים מוכנים לשלם 10 ₪ ליחידה במידה והם רוכשים 1,000 יחידות. הממשלה שוקלת שלוש שיטות להבטיח את מחיר המינימום:

1. סובסידיה לכל יחידה מיוצרת;
2. קניית עודפים (עודפי היצע);
3. קביעת מכסות ייצור;

להלן מספר טענות:

- א. הוצאות הממשלה בשיטה הראשונה תהיינה גבוהות מהוצאותיה בשיטה השנייה.
- ב. גמישות הביקוש הקשתית בין בתחום המחירים 10 – 50 היא יחידתית.
- ג. הוצאות הצרכנים בשיטה הראשונה תהיינה גבוהות מהוצאותיהם בשיטה השנייה.
- ד. על הממשלה לקבוע מכסות ייצור בכמות של 1,000 יחידות.

**5.31.** בשוק מוצר X שורר שיווי משקל של תחרות משוכללת. עקומות הביקוש וההיצע רגילות. הממשלה שוקלת שתי שיטות להבטיח מחיר המינימום, על מנת לתמוך ביצרנים:

1. סובסידיה לכל יחידה מיוצרת;
2. קניית עודפים (עודפי היצע);

- א. בשיטה 1, הוצאות הממשלה תהיינה נמוכות יותר ככל שעקומות הביקוש וההיצע תהיינה גמישות יותר.
- ב. בשיטה 2, הוצאות הממשלה תהיינה גבוהות יותר ככל שעקומות הביקוש וההיצע תהיינה גמישות יותר.
- ג. בשיטה 1, הוצאות הממשלה תהיינה נמוכות יותר ככל שעקומות הביקוש וההיצע תהיינה קשיחות יותר.
- ד. בשיטה 2, הוצאות הממשלה תהיינה נמוכות יותר ככל שעקומות הביקוש יותר גמישה ועקומת ההיצע יותר קשיחה.

5.32. בשוק מוצר  $X$  שורר שיווי משקל של תחרות משוכללת. עקומות הביקוש וההיצע רגילות. הממשלה שוקלת שתי שיטות להבטיח מחיר מקסימום בשוק הלחם, על מנת לתמוך בצרכנים:

1. סובסידיה לכל יחידה מיוצרת;
  2. אספקת עודפי הביקוש (הניחו שהממשלה קונה את המוצר בחו"ל במחיר גבוה ממחיר המקסימום);
- א. בשיטה 1, הוצאות הממשלה תהיינה נמוכות יותר ככל שעקומות הביקוש וההיצע תהיינה גמישות יותר.
- ב. בשיטה 2, הוצאות הממשלה תהיינה גבוהות יותר ככל שעקומות הביקוש וההיצע תהיינה גמישות יותר.
- ג. בשיטה 1, הוצאות הממשלה תהיינה נמוכות יותר ככל שעקומות הביקוש יותר גמישה ועקומות ההיצע יותר קשיחה.
- ד. בשיטה 2, הוצאות הממשלה תהיינה נמוכות יותר ככל שעקומות הביקוש וההיצע תהיינה קשיחות יותר.

5.33. שוק מוצר  $X$  מצוי בשיווי משקל תחרותי. הממשלה קבעה מחיר מינימום למוצר  $X$  ושומרת עליו בעזרת מתן סובסידיה לכל יחידה מיוצרת. כעת הממשלה מחליטה להטיל מס קנייה בענף  $Y$ . מוצר  $Y$  הוא תחליפי למוצר  $X$ . מכאן ש:

- א. הוצאות הממשלה על הסובסידיה בענף  $X$  יגדלו.
- ב. הוצאות הממשלה על הסובסידיה בענף  $X$  לא ישתנו.
- ג. הוצאות הממשלה על הסובסידיה בענף  $X$  יקטנו.
- ד. לא ניתן לדעת מה יקרה להוצאות הממשלה על הסובסידיה בענף  $X$ .

5.34. שוק מוצר  $X$  מצוי בשיווי משקל תחרותי. הממשלה קבעה מחיר מקסימום למוצר  $X$  ושומרת עליו בעזרת מתן סובסידיה לכל יחידה מיוצרת. כעת חל שיפור טכנולוגי בייצור מוצר  $X$ , ולאחריו עדיין נדרשת התערבות הממשלה. מכאן ש:

- א. הוצאות הממשלה על הסובסידיה בענף  $X$  יגדלו.
- ב. הוצאות הממשלה על הסובסידיה בענף  $X$  לא ישתנו.
- ג. הוצאות הצרכנים יגדלו.
- ד. רווחי היצרנים בענף  $Y$  (תחליפי ל- $X$ ) לא ישתנו.

5.35. במשק יש שני צרכנים, הצורכים את מוצר X. עבור צרכן א' מוצר X נורמלי ועבור צרכן ב' הוא נחות. מכאן ש :

- א. אם הכנסת שני הצרכנים תעלה, יגדל הביקוש למוצר X.
- ב. אם הכנסת שני הצרכנים תרד, יגדל הביקוש למוצר X.
- ג. אם הכנסת צרכן א' תעלה והכנסת צרכן ב' תרד, יעלה הביקוש למוצר X.
- ד. אם הכנסת צרכן ב' תעלה והכנסת צרכן א' תרד, יעלה הביקוש למוצר X.

5.36. בארץ עוץ יש יצרני כובעים בצפון ובדרום. הממשלה החליטה להטיל מס על כל כובע שמיוצר בדרום. ידוע שעקומות ההיצע והביקוש רגילות ובשוק הכובעים שוררת תחרות משוכללת. כתוצאה מכך :

- א. מחיר הכובעים בשוק יעלה והכמות הנמכרת תגדל.
- ב. רווחי יצרני הכובעים בצפון יעלו.
- ג. הוצאות הצרכנים על כובעים ירדו.
- ד. המחיר שמקבלים יצרני הצפון והדרום עלה.

5.37. בשוק X קיימים שני סוגי צרכנים : צעירים ומבוגרים. הממשלה החליטה לבטל סובסידיה שניתנה לצעירים לרכישת המוצר. כתוצאה מכך :

- א. המחיר למבוגרים יעלה, והוצאותיהם על המוצר יקטנו.
- ב. הוצאות הצעירים על מוצר X יגדלו והוצאות המבוגרים על מוצר X יקטנו.
- ג. המחיר לצעירים יעלה והכנסות היצרנים יקטנו.
- ד. הכמות הכוללת הנרכשת בשוק תקטן ביותר מאשר הכמות הנרכשת ע"י הצעירים.

5.38. לחם וחמאה הם מוצרים משלימים. עקומות ההיצע והביקוש רגילות בשני הענפים. הממשלה מחליטה לקבוע מחיר מקסימום בענף הלחם ולשמור עליו ע"י נתינת סובסידיה לכל יחידה מיוצרת. ידוע שהוצאות הממשלה על הסובסידיה ללחם יהיו בסך 1 מיליון ₪. מכאן ש :

- א. אם בענף החמאה קיים מחיר מינימום שנשמר ע"י קניית עודפים, אז רווחי יצרני החמאה לא ישתנו. הניחו שהממשלה ממשיכה לקנות עודפים גם לאחר השינוי.
- ב. רווחי יצרני הלחם יגדלו ורווחי יצרני החמאה יקטנו.
- ג. הוצאות הצרכנים על לחם וחמאה יגדלו (על כל מוצר בנפרד ובסך הכול).
- ד. אם מוטל מס על כל חמאה שנרכשת, אז הוצאות הממשלה בפועל משני הענפים תהיינה גבוהות מ-1 מיליון ₪.

**5.39.** בשוק X קיימים שני סוגי צרכנים : מוסדות ציבוריים וצרכנים פרטיים. הממשלה החליטה להטיל מס קנייה רק על הצרכנים הפרטיים. כתוצאה מכך :

- א. הכמות הכוללת הנרכשת בשוק תקטן, והכמות הנרכשת ע"י המוסדות הציבוריים תקטן.
- ב. המחיר לצרכנים הפרטיים יעלה, והוצאותיהם על המוצר יקטנו.
- ג. המחיר למוסדות הציבוריים ירד, והוצאותיהם על המוצר יקטנו.
- ד. הקיטון בכמות הנרכשת ע"י הצרכנים הפרטיים גדול יותר (בערך מוחלט) מאשר הגידול בכמות הנרכשת ע"י המוסדות הציבוריים.

**5.40.** בשוק מוצר X נתונה עקומת הביקוש  $P=100-2Q$ . עקומת ההיצע שווה  $P=20+2Q$ . מכאן ש :

- א. רווחי היצרנים שווים 300.
- ב. עודף הצרכן שווה 300.
- ג. עודף היצרן שווה לעודף הצרכן.
- ד. הוצאות הצרכנים שווים 800.

**5.41.** שוק מוצר מזון לתינוקות מצוי בתחרות משוכללת. עקומות הביקוש וההיצע רגילות. שר הרווחה הציע לתת סובסידיה לכל יחידה מיוצרת, על מנת להגדיל את הרווחה במשק. מכאן ש :

- א. עודף היצרן, עודף הצרכן והרווחה במשק יגדלו.
- ב. עודף היצרן ועודף הצרכן יגדלו והרווחה במשק תקטן.
- ג. עודף היצרן, עודף הצרכן והרווחה במשק יקטנו.
- ד. לא ניתן לומר בוודאות מה יקרה לעודפי היצרן והצרכן.

**5.42.** שוק מוצר X מצוי בתחרות משוכללת. עקומות הביקוש וההיצע רגילות. כעת הממשלה מחליטה להטיל מס על כל יחידה מיוצרת. מכאן ש :

- א. עודף היצרן, עודף הצרכן והרווחה במשק יגדלו.
- ב. עודף היצרן ועודף הצרכן יקטנו והרווחה במשק תגדל בגלל הכנסות הממשלה מהמס.
- ג. עודף היצרן, עודף הצרכן והרווחה במשק יקטנו.
- ד. לא ניתן לומר בוודאות מה יקרה לעודפי היצרן והצרכן.

**5.43.** שוק מוצר X מצוי בתחרות משוכללת. עקומות הביקוש וההיצע רגילות. כעת הממשלה מחליטה לקבוע מחיר מינימום ולשמור עליו ע"י סובסידיה. מכאן ש :

- א. הסכום הכולל של עודף היצרן+עודף הצרכן (בשני הענפים) יגדל והרווחה במשק תגדל.
- ב. הסכום הכולל של עודף היצרן+עודף הצרכן (בשני הענפים) יקטן והרווחה במשק תגדל.
- ג. הסכום הכולל של עודף היצרן+עודף הצרכן (בשני הענפים) יקטן והרווחה במשק תקטן.
- ד. הסכום הכולל של עודף היצרן+עודף הצרכן (בשני הענפים) יגדל והרווחה במשק תקטן.

5.44. בשוק מוצר  $X$  מוטל מס לכל יחידה ובשוק מוצר  $Y$  נותנת הממשלה סובסידיה ליצרנים עבור עכל יחידה מיוצרת. ידוע שהממשלה מממנת את הוצאותיה על הסובסידיה בענף  $Y$  באופן מלא ע"י הכנסותיה מהמס בענף  $X$ . מכאן ש :

- א. הסכום הכולל של עודף היצרן+עודף הצרכן (בשני הענפים) יגדל והרווחה במשק תגדל.
- ב. הסכום הכולל של עודף היצרן+עודף הצרכן (בשני הענפים) יקטן והרווחה במשק תגדל.
- ג. הסכום הכולל של עודף היצרן+עודף הצרכן (בשני הענפים) יקטן והרווחה במשק תקטן.
- ד. הסכום הכולל של עודף היצרן+עודף הצרכן (בשני הענפים) יגדל והרווחה במשק תקטן.

5.45. בשוק המכוניות קיימים שני סוגי צרכנים : ותיקים ועולים חדשים. הממשלה רוצה לעודד עלייה ולכן נותנת סובסידיה לכל מכונית הנרכשת ע"י העולים החדשים. ידוע שגמישות הביקוש של העולים החדשים היא גדולה מיחידתית וגמישות הביקוש של הותיקים היא קטנה מיחידתית. כתוצאה מכך :

- א. המחיר לותיקים יעלה, והוצאותיהם על המוצר יקטנו.
- ב. הוצאות העולים החדשים על מכוניות יגדלו וגם הוצאות הותיקים יגדלו.
- ג. מחיר המכוניות לעולים החדשים ירד וגם המחיר לותיקים ירד.
- ד. הכמות הכוללת הנרכשת בשוק תגדל בדיוק כמו הכמות הנרכשת ע"י העולים החדשים.

## פרק 8: התערבות ממשלה במשק פתוח – ייבוא / ייצוא

8.1. ענף X במשק הישראלי פועל בתנאי תחרות משוכללת. עקומות הביקוש וההיצע רגילות. כעת המשק נפתח למסחר בינלאומי. מכאן ש:

- במשק יתפתח ייבוא, במידה והמחיר העולמי גבוה מהמחיר שהיה בשיווי משקל.
- במשק יתפתח ייצוא במידה והמחיר העולמי נמוך מהמחיר שהיה בשיווי משקל.
- המשק יישאר בשיווי המשקל המקורי ולא יתפתח ייצוא או ייבוא, במידה והמחיר העולמי שווה למחיר שהיה בשיווי משקל.
- המשק יישאר בשיווי המשקל המקורי ולא יתפתח ייצוא או ייבוא, בכל מקרה.

8.2. ענף הספגטי במשק הישראלי פועל בתנאי תחרות משוכללת. עקומות הביקוש וההיצע רגילות. כעת המשק נפתח למסחר בינלאומי. ידוע שהמחיר העולמי שווה למחיר השורר בארץ. מכאן ש:

- במשק יתפתח ייבוא.
- במשק יתפתח ייצוא במידה ובמקביל יחול שיפור טכנולוגי בייצור ספגטי בארץ.
- במשק יתפתח ייצוא במידה ובמקביל תחול עלייה בשכר העבודה בייצור ספגטי בארץ.
- במשק יתפתח ייצוא במידה ובמקביל תחול ירידה במחיר רוטב לספגטי (מוצר משלים).

8.3. שוק X פועל בתנאי תחרות משוכללת. ידוע שהביקוש למוצר X הוא  $P=1000-2Q$ . היצע המוצר הוא  $P=200+2Q$ . המשק נפתח כעת למסחר בינלאומי. המחיר העולמי של מוצר X הוא 700 ש"ח. מכאן ש:

- במשק יתפתח ייצוא של 100 יחידות והמחיר המקומי יהיה 700 ש"ח.
- במשק יתפתח ייבוא של 100 יחידות והמחיר המקומי יהיה 700 ש"ח.
- המשק יישאר בשיווי המשקל המקורי ולא יתפתח ייצוא או ייבוא.
- חסרים נתונים נוספים כדי לקבוע מה יקרה בשיווי משקל.

8.4. שוק X פועל בתנאי תחרות משוכללת. ידוע שהביקוש למוצר X הוא  $P=1000-2Q$ . המשק נפתח כעת למסחר בינלאומי. המחיר העולמי של מוצר X הוא 500 ש"ח. ידוע שבמחיר זה, הצרכנים במשק מייבאים מחצית מהכמות שהם צורכים. כמו כן, נתון שעקומת ההיצע ליניארית ויוצאת מראשית הצירים. מכאן נובע שמשוואת עקומת ההיצע היא:

א.  $P=Q$

ב.  $P=2Q$

ג.  $P=3Q$

ד.  $P=4Q$

8.5. שוק X פועל בתנאי תחרות משוכללת. ידוע שהביקוש למוצר X הוא  $P=1000-5Q$ . היצע המוצר הוא  $P=5Q$ . המשק נפתח כעת למסחר בינלאומי. המחיר העולמי של הוא 400 ש"ח. מכאן ש:

א. במשק יתפתח ייבוא והכמות הנצרכת ע"י הצרכנים המקומיים תגדל ב-20%.

ב. במשק יתפתח ייצוא והכמות המיוצרת ע"י היצרנים המקומיים תגדל ב-20 יחידות.

ג. אם המחיר העולמי היה 550 ש"ח, לא היה מתפתח כל מסחר.

ד. טענות א' ובי' נכונות.

8.6. שוק X פועל בתנאי תחרות משוכללת. ידוע שהצרכנים מוציאים סכום קבוע בסך 500 ש"ח על המוצר. עקומת ההיצע ליניארית ויוצאת מראשית הצירים. המשק נפתח כעת למסחר בינלאומי. המחיר העולמי של מוצר X הוא 25 ש"ח. כמו כן נתון ש-75% מהכמות הנצרכת מיובאת מחו"ל. מכאן ש:

א. אילו המשק היה נסגר למסחר בינלאומי, המחיר בשיווי משקל היה 60 ש"ח.

ב. אם הצרכנים יחליטו להגדיל את הסכום שהם מוכנים להוציא על המוצר פי 2, הייבוא יגדל ב-15 יחידות.

ג. שיפור טכנולוגי אצל היצרנים המקומיים יקטין את הייבוא, אך אינו יכול לגרום למצב של ייצוא.

ד. אם הממשלה רוצה להפסיק את הייבוא, עליה להטיל מכס של 25 ש"ח.

8.7. מוצר נמכר בארץ ומיוצא לחו"ל. הממשלה שוקלת שלוש שיטות לעידוד הייצוא:

1. סובסידיה ליצרן.
2. מס קניה על הצרכן.
3. פרמיה לכל יחידה מיוצאת (סובסידיה לכל יחידה מיוצאת).

א. הצרכנים יעדיפו את שיטות 1 ו-2 על פני שיטה 3.

ב. היצרנים יעדיפו את שיטות 1 ו-2 על פני שיטה 3.

ג. היצרנים אדישים בין שיטות 1 ו-3, ומעדיפים אותן על פני שיטה 2.

ד. הממשלה יכולה לשקול שיטה רביעית של נתינת סובסידיה לכל יחידה הנרכשת על ידי הצרכנים, כדי לעודד ייצוא.

8.8. נתונים שני משקים זהים בהם מתקיים ייבוא. במשק א' הוטל מס על הצרכן, ובמשק ב' הוטל מכס באותו גודל. מכאן ש:

א. הכמות המיוצרת בשני המשקים זהה.

ב. הייבוא יקטן באותה מידה בשני המשקים.

ג. אילו במשק ב' הייתה ניתנת סובסידיה ליצרן באותו גודל, אזי הייבוא היה קטן באותה מידה בשני המשקים.

ד. הייבוא במשק ב' יקטן יותר, והצרכנים בשני המשקים ירכשו אותה כמות.

לפתרון מלא בסרטון וידאו היכנסו ל- [www.GooL.co.il](http://www.GooL.co.il)



**8.9.** נתונים שני משקים זהים בהם מתקיים ייצוא. ידוע שבמשק א', הממשלה נתנה  $X$  ש"ח סובסידיה לכל יחידה מיוצרת, ובמשק ב' הממשלה נתנה  $Y$  ש"ח סובסידיה לכל יחידה מיוצאת. בסופו של דבר גדל הייצוא בשני המשקים באותה מידה. מכאן ש:

א.  $Y < X$

ב.  $Y = X$

ג.  $Y > X$

ד. לא ניתן לדעת

**8.10.** בשוק הפועל בתחרות משוכללת קיים ייצוא. הממשלה מחליטה לבטל פרמייה (סובסידיה) שניתנה לכל יחידה מיוצאת. כתוצאה מהחלטה זו:

א. הכמות הנרכשת על ידי הצרכנים המקומיים תגדל ביותר מהירידה בייצוא.

ב. הייצוא יקטן ביותר מהירידה בכמות המיוצרת.

ג. הייצוא יקטן, אך לא תהיה השפעה על הצרכנים המקומיים.

ד. אם במקום ביטול הפרמיה לכל יחידה מיוצאת, הממשלה היתה מחליפה אותה בסובסידיה לכל יחידה מיוצרת באותו גודל, הוצאותיה על הסובסידיה היו קטנות.

**8.11.** מוצר  $X$  נמכר בעולם במחיר של  $10\$$ . שע"ח במשק הוא  $5$  ש"ח לדולר. המשק פתוח למסחר בינלאומי, אך ידוע שכאשר המשק סגור, המחיר בשיווי משקל בארץ הוא  $60$  ש"ח. אין הוצאות הובלה למשק או מחוצה לו.

א. במשק מתקיים ייבוא אשר ייפסק אם יחול פיחות של  $10\%$  בשע"ח.

ב. אם הממשלה תבצע פיחות של  $5\%$  בשע"ח, יעלה המחיר ליצרנים המקומיים ותקטן הכמות המיובאת.

ג. אם קיימות הוצאות הובלה בסך  $20$  ש"ח, לא כדאי יהיה למשק לסחור עם העולם במוצר  $X$ , גם אם מחירו יעלה ל- $13\$$  או ירד ל- $7\$$ .

ד. פיחות של  $20\%$  יעלה את מחיר המוצר בארץ ובחו"ל.

**8.12.** בענף הנעליים והסנדלים (מוצרים תחליפיים) שוררת תחרות משוכללת. ידוע שבענף הנעליים מתקיים יבוא ובענף הסנדלים מתקיים ייצוא. כעת חל שיפור טכנולוגי בייצור סנדלים. כתוצאה מכך:

א. ייבוא הנעליים יקטן, אך לא ייתכן שהכנסות יצרני הנעליים יקטנו.

ב. מחיר הסנדלים ירד, והייצוא יגדל.

ג. ייבוא הנעליים לא ישתנה.

ד. ייצוא הסנדלים יגדל, וייבוא הנעליים יקטן.

**8.13.** בענף X נתונות עקומות ההיצע  $P=3Q$  והביקוש  $P=100-2Q$ . במצב המוצא, ידוע שהמשק פתוח לייצוא במחיר של 66 ש"ח. כתוצאה מעלייה בהכנסת הצרכנים גדל הביקוש שלהם למוצר, והם מוכנים לשלם 10 ש"ח יותר עבור כל כמות.

א. אם הממשלה מעוניינת לשמור על הייצוא באותה רמה כמו לפני השינוי בביקוש, עליה לתת ליצרנים סובסידיה של 12 ש"ח.

ב. אם הממשלה מעוניינת לשמור על הייצוא באותה רמה כמו קודם, עליה לתת פרמיה (סובסידיה) לייצוא בסך 6 ש"ח.

ג. הטלת מס על כל יחידה מיוצרת, לאחר השינוי בביקוש, אינה יכולה להביא למצב של ייבוא.

ד. אם בנוסף חלה עלייה בשכר העובדים בענף X, לא יתכן שהמשק יגיע למצב של ייבוא.

**8.14.** בענף Y מתקיים ייצוא ומכירה לשוק המקומי. ידוע שהביקוש המקומי קשיח לחלוטין. הממשלה מעוניינת להגדיל את הייצוא והיא שוקלת שתי שיטות:

1. סובסידיה לכל יחידה מיוצרת;

2. סובסידיה לכל יחידה מיוצאת.

א. הייצוא יגדל באותה מידה בשתי השיטות.

ב. הייצוא יגדל יותר בשיטה 2.

ג. הצרכנים אדישים בין שתי השיטות.

ד. הוצאות הממשלה תהיינה זהות בשתי השיטות.

**8.15.** במשק "האקדמיה" כל העקומות רגילות. בענף X מתקיים יבוא והממשלה מטילה מכס על ייבוא המוצר. כעת הממשלה שוקלת את הגדלת המכס על כל יחידה (הייבוא ימשך גם לאחר מכס).

א. הכנסות הממשלה מהמכס יגדלו.

ב. הכנסות הממשלה מהמכס יקטנו.

ג. הכנסות הממשלה מהמס המוטל על מוצר Y (מוצר תחליפי ל-X) לא ישתנו.

ד. הפגיעה ברווחה בענף תתגבר.

**8.16.** במשק הישראלי מייצרים ומייצאים תפוזים. עלויות ההובלה לחו"ל חלות על יצואני המשק הישראלי. כתוצאה מירידת מחירי הדלק העולמי חלה ירידה במחירי ההובלה בין הארץ לחו"ל. כתוצאה מכך:

א. המחיר לצרכן הישראלי יעלה והמחיר לצרכן בחו"ל גם יעלה.

ב. המחיר של רכז תפוזים (מוצר שבו תפוזים הם חומר גלם) בארץ לא יושפע (הנחה: עקומות רגילות בענף זה).

ג. אם הממשלה תיתן סובסידיה לצרכן בגובה השינוי בהוצאות ההובלה, עדיין יהיה גידול בכמות המיוצאת.

ד. אם הוצאות ההובלה היו מתייקרות מאוד, יתכן והיה מתפתח ייבוא.

**8.17.** במשק הישראלי נוהגים לצפות בטלנובלות ובשעשועוני טלוויזיה. הטלנובלות מצולמות בארץ ואת השעשועונים רוכשים מחברות הפקה בחו"ל. על מנת לשפר את מצב השחקנים בארץ הטילו מכס על רכישת שעשועונים מחו"ל. התברר שכתוצאה מצעד זה קטנה הצפייה בטלנובלות. מכאן ש:

- טלנובלות הן מוצר משלים לשעשועונים.
- טלנובלות הן מוצר תחליפי לשעשועונים.
- טלנובלות הן מוצר נייטרלי לשעשועונים.
- לא ניתן לומר בוודאות מה הקשר בין השניים.

**8.18.** מוצר X מיוצר בארץ וגם מיובא מחו"ל במחיר של \$10 ליחידה. מוצר Y מיוצר ונמכר בארץ בלבד. ידוע ששני המוצרים משלימים. כעת חלה ירידה בשער החליפין של הדולר. מכאן ש:

- ייבוא מוצר X יגדל ורווחי היצרנים בשני הענפים יגדלו.
- הכמות הנרכשת ע"י הצרכנים בשני הענפים תגדל.
- מחיר המוצר בשני הענפים ירד.
- הביקוש המקומי יגדל בשני הענפים (עקומת הביקוש תזוז ימינה ולמעלה).

**8.19.** מוצר X מיוצר בארץ וגם מיובא מחו"ל. מוצר Y מיוצר בארץ ונמכר בארץ ובחו"ל. הניחו שהייבוא והייצוא של המוצרים ימשכו גם לאחר השינויים. ידוע ששני המוצרים תחליפיים. כעת חלה ירידה בביקוש העולמי למוצר Y. כתוצאה מכך:

- ייצוא מוצר Y וייבוא מוצר X יקטנו.
- הכמות הנרכשת ע"י הצרכנים בשני הענפים תגדל.
- מחיר המוצר בשני הענפים ירד.
- הביקוש המקומי יקטן בשני הענפים (עקומת הביקוש תזוז שמאלה ולמטה).

**8.20.** מוצר X מיוצר ונמכר בארץ ללא ייבוא או ייצוא מחו"ל. מוצר Y אינו מיוצר בארץ ומיובא מחו"ל בלבד. במצב המוצא, מוטל על ייבוא מוצר Y מכס. ידוע ששני המוצרים משלימים. כעת הממשלה נותנת סובסידיה בסך 5 ש"ח ליצרני מוצר X. כתוצאה מכך:

- ייבוא מוצר Y יגדל, אך לא ניתן לדעת מה יקרה להכנסות הממשלה מהמכס.
- הכמות הנרכשת ע"י הצרכנים בשני הענפים תגדל.
- מחיר המוצר בענף X יעלה בפחות מ-5 ש"ח ובענף Y המחיר יעלה בגודל מסוים.
- טענות ב' וג' נכונות.
- כל הטענות האחרות אינן נכונות.

**8.21.** המחיר של ק"ג תפוזים בישראל ובספרד זהה. עקומות ההיצע והביקוש בשתי המדינות רגילות וזהות. ידוע שהמשק הישראלי סגור ואילו המשק הספרדי פתוח לייבוא וייצוא, אך בשיווי המשקל הנוכחי אין בו כל מסחר עם מדינות אחרות. בשני המשקים החליטה הממשלה לתת ליצרנים סובסידיה של 5 ש"ח לכל ק"ג תפוזים שהם מוכרים. להלן מספר טענות:

- א. הוצאות הממשלה על הסובסידיה תהיינה גדולות יותר בספרד.
- ב. רווחי היצרנים יגדלו באותה המידה בשתי המדינות.
- ג. מצב הצרכנים ישתפר בשתי המדינות.
- ד. במשק הספרדי יתחילו לייצא תפוזים וימכרו פחות לצרכנים המקומיים.

**8.22.** מוצרים X ו-Y הם מוצרים תחליפיים. במשק שוררת תחרות משוכללת. ידוע שבענף X אין מסחר בינלאומי ובענף Y מתקיים ייצוא, שעליו הממשלה נותנת פרמיה לכל יחידה מיוצאת. כעת הממשלה קובעת מחיר מינימום בענף X ושומרת עליו ע"י קניית עודפי ההיצע. כתוצאה מכך:

- א. רווחי היצרנים בשני הענפים יגדלו.
- ב. עודף הצרכנים בשני הענפים יקטנו.
- ג. ייצוא מוצר Y יגדל.
- ד. הוצאות הממשלה על הפרמיה ליצרני מוצר Y יקטנו.

**8.23.** המשק מייבא את מוצר X במחיר העולמי, שבו ניתן לקנות כל כמות מן המוצר. ידוע שהפער בין המחיר העולמי למחיר השורר בשיווי משקל כאשר המשק סגור הוא 10 ש"ח. הממשלה מעוניינת לבטל את הייבוא ושוקלת שתי דרכים:

1. הטלת מכס בסך 10 ש"ח ליחידה מייבוא.
2. נתינת סובסידיה ליצרנים על כל יחידה מיוצרת בסך X ש"ח.

להלן מספר טענות:

- א. שיטה 1 תגרום לביטול הייבוא והיא מועדפת ע"י היצרנים והצרכנים.
- ב. הסובסידיה בשיטה 2 צריכה להיות גבוהה מ-10 ש"ח ורווחי היצרנים יהיו גבוהים יותר מאשר בשיטה 1.
- ג. הכמות המיוצרת ע"י היצרנים תהיה זהה בשתי השיטות.
- ד. הכמות הנצרכת ע"י הצרכנים תהיה זהה בשתי השיטות.

**8.24.** במשק קיים ייבוא של מוצר X. ההיצע של היצרנים בחו"ל גמיש לחלוטין במחיר הבינלאומי. עקומות ההיצע המקומית עולה משמאל לימין ועקומת הביקוש המקומית יורדת משמאל לימין. הניחו שהייבוא נמשך גם לאחר השינויים שיתוארו בטענות. להלן מספר טענות:

- א. אם יחול שיפור טכנולוגי בייצור המקומי, יצטמצם הייבוא וירד המחיר המקומי.
- ב. אם הממשלה תטיל מס קנייה על הצרכנים המקומיים, יצטמצם הייבוא, המחיר לצרכנים וליצרנים יעלה בגובה המס.
- ג. אם הממשלה תטיל מס על כל יחידה מיוצרת, יצטמצם הייבוא, המחיר ליצרנים ירד בגובה המס.
- ד. אם הממשלה תיתן סובסידיה לכל יחידה נצרכת, יגדל הייבוא והמחיר לצרכנים המקומיים יירד בגובה הסובסידיה.

**8.25.** בשוק הפועל בתחרות משוכללת קיים ייצוא. הממשלה מחליטה לבטל פרמייה שניתנה לכל יחידה מיוצאת ולהחליף אותה בסובסידיה ליצרן בגודל הפרמיה. כתוצאה מהחלטה זו:

- א. הכמות הנרכשת על ידי הצרכנים המקומיים תגדל ביותר מהירידה בייצוא.
- ב. הייצוא יקטן, והכמות המיוצרת ע"י היצרנים תגדל.
- ג. הייצוא יקטן, אך לא תהיה השפעה על הצרכנים המקומיים.
- ד. אם במקום סובסידיה ליצרן, הממשלה הייתה מחליפה את הפרמיה במס קנייה, המוטל על הצרכנים, אז מצב הצרכנים לא היה משתנה.

**8.26.** המשק מייבא את מוצר X במחיר העולמי. ידוע שהפער בין המחיר העולמי למחיר השורר בשווי משקל כאשר המשק סגור הוא 100 ש"ח. הממשלה רוצה לצמצם את הייבוא ושוקלת שתי דרכים:

1. הטלת מכס בסך 120 ש"ח לכל יחידה מיובאת.
2. הטלת מס קנייה בסך 120 ש"ח לכל יחידה נצרכת.

להלן מספר טענות:

- א. בדרך הראשונה, המחיר בארץ יעלה למחיר שיווי משקל המקומי והייבוא יתבטל.
- ב. בדרך השנייה, המחיר לצרכן יעלה ב-120 ש"ח, והייבוא יתבטל.
- ג. בדרך השנייה, המחיר לצרכן יעלה לשיווי משקל המקורי, והייבוא יתבטל.
- ד. טענות א' וב' נכונות.

**8.27.** נתונים שני משקים זהים בהם מתקיים ייצוא. במשק א' הממשלה הטילה מס קנייה בסך 5 ש"ח על הצרכן, ובמשק ב' נתנה הממשלה סובסידיה בסך 5 ש"ח על כל יחידה מיוצרת. ידוע שגמישות הביקוש וגמישות ההיצע יחידתיות. מכאן ש:

- א. הייצוא יגדל באותה מידה בשני המשקים.
- ב. הייצוא יגדל יותר במשק א'.
- ג. אילו היה ייבוא בשני המשקים, אז הייבוא היה קטן באותה מידה בשניהם לאחר פעולות הממשלה.
- ד. הצרכנים והיצרנים מושפעים באותה מידה משתי הפעולות.

**8.28.** בענף החולצות יש עקומות היצע וביקוש רגילות. בענף סגור לייבוא וייצוא והמחיר בשיווי משקל הוא 20 ₪. הממשלה רוצה לסייע ליצרנים להגדיל את רווחיהם ולכן שוקלת שלוש דרכים:

א. קביעת מחיר מינימום של 25 ₪ ושמירה עליו ע"י סובסידיה מתאימה.

ב. פתיחת המשק לייבוא וייצוא. ידוע שהמחיר העולמי הוא 25 ₪.

ג. נתינת סובסידיה של 5 ₪ לכל יחידה מיוצרת.

להלן מספר טענות:

א. היצרנים יעדיפו את שתי הדרכים הראשונות.

ב. מצב היצרנים ישתפר באותה מידה בכל הדרכים.

ג. מצב הצרכנים ישתפר בכל הדרכים.

ד. הצרכנים יעדיפו את שתי הדרכים הראשונות.

**8.29.** במשק קיים ייבוא של מוצר X. ההיצע של היצרנים בחו"ל גמיש לחלוטין במחיר בינלאומי של 200 ₪. עקומות ההיצע והביקוש המקומיות רגילות. הכמות המיובאת היא 600 יחידות. בשיווי משקל של משק סגור, המחיר המקומי הוא 300 ₪. כעת חל שינוי במשק והממשלה מאפשרת לבעלי רישיונות ייבוא בלבד לייבא את המוצר ומגבילה את הייבוא ל-400 יחידות. מכאן ש:

א. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

ב. רווחי היצרנים המקומים לא ישתנו.

ג. רווחי היבואנים יהיו בסך 40,000 ₪.

ד. מצב הצרכנים המקומיים ישתפר.

ה. המחיר המקומי לאחר השינוי 300 ₪.

**8.30.** במשק קיים ייבוא של מוצר X. ההיצע של היצרנים בחו"ל גמיש לחלוטין במחיר בינלאומי של 2 ₪. ההיצע המקומי נתון ע"י הפונקציה  $P=0.01Q$  והצרכנים המקומיים מוציאים תמיד סכום קבוע של 1,000 ₪ לרכישת מוצר X. הממשלה מעוניינת לצמצם את הייבוא ב 50% ושוקלת שתי שיטות:

1. הטלת מכס על כל יחידה מיובאת.

2. נתינת סובסידיה לכל יחידה מיוצרת.

להלן מספר טענות:

א. גובה המכס הדרוש הוא 0.5 ₪ וגובה הסובסידיה הדרושה היא 1 ₪.

ב. הכנסות הממשלה מהמכס יהיו 200 ₪.

ג. הוצאות הממשלה על הסובסידיה תהיינה 525 ₪.

ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

**8.31.** דיו ומדפסות הם מוצרים משלימים. דיו מיוצר ונמכר בארץ בלבד. מדפסות מיוצרות בארץ וגם מיובאות מחו"ל. בשני הענפים, הביקוש המקומי יורד משמאל לימין וההיצע המקומי עולה משמאל לימין. ההיצע העולמי של המדפסות גמיש לחלוטין. במצב המוצא מוטל מכס על כל מדפסת שמיובאת. כעת ידוע ששכר הפועלים בייצור מדפסות בעולם עלה. מכאן ש :

- א. הכנסות הממשלה מהמכס יגדלו.
- ב. רווחי יצרני הדיו יגדלו.
- ג. רווחי יצרני המדפסות המקומיים יגדלו.
- ד. טענות א' וגי' נכונות.

**8.32.** להלן נתוני הביקוש וההיצע המקומיים לנגן מוסיקה :

מחיר בש"ח	כמות מבוקשת	כמות מוצעת
300	1000	2500
280	1200	2200
260	1400	1900
240	1600	1600
220	1800	1300
200	2000	1000
180	2200	700

המשק פתוח והמחיר העולמי הוא 200 ₪. איזו מן הטענות הבאות אינה נכונה :

- א. במשק מתקיים ייבוא של 1000 יחידות.
- ב. אם הממשלה תטיל מכס של 20 ₪ ליחידה, אז הייבוא יצטמצם ב-50% והכנסותיה מהמכס יהיו 10,000 ₪.
- ג. אם הממשלה תטיל מס קנייה של 20 ₪ ליחידה, אז הייבוא יצטמצם ב-20% והכנסותיה מהמס יהיו 36,000 ₪.
- ד. אם הממשלה תיתן סובסידיה בסך 40 ₪ לכל יחידה מיוצרת, ייפסק הייבוא.

**8.33.** משק טזמניה הוא משק סגור, המייצר מזון וביגוד בעצמו. כלכלן טזמני בכיר הציע לפתוח את המשק לייבוא בגדים, מפני שמחירם העולמי נמוך יותר. הכלכלן טען שפתיחת המשק לייבוא יגדיל את רווחת הצרכנים ואת סך הרווחה במשק. שר האוצר טען שפתיחת המשק לייבוא יפגע ברווחת היצרנים.

- א. הכלכלן הבכיר צודק.
- ב. שר האוצר צודק.
- ג. שניהם צודקים.
- ד. שניהם טועים.

**6.34.** חשמל משמש לחימום וקירור בתים פרטיים וכן לייצור מוצרי אלקטרוניקה, הנמכרים בארץ ובחו"ל. לאחרונה שורר חום כבד בארץ. מכאן ש :

- א. הייצוא של מוצרי אלקטרוניקה יצטמצם והכמות הנרכשת בארץ תקטן.
- ב. הייצוא של מוצרי אלקטרוניקה יצטמצם והכמות הנרכשת בארץ לא תשתנה.
- ג. ירד מחיר המוצרים המשלימים למוצרי האלקטרוניקה.
- ד. יירדו רווחי יצרני מוצרי האלקטרוניקה והמחיר בארץ יעלה.

**6.35.** במשק מגדלים פלפלים (מוצר X) וגמבות (מוצר Y) באמצעות גורם משתנה יחיד (עבודה). כמות העובדים המציעים את עצמם לעבודה עולה עם עלייה בשכר. הפלפלים נמכרים בחו"ל בלבד ואילו הגמבות נמכרות בארץ וחלקן מיובא גם מחו"ל. להלן מספר טענות :

1. אם הממשלה תיתן פרמיה לכל פלפל מיוצא, יגדל הייבוא של הגמבות.
2. אם הממשלה תיתן סובסידיה לכל פלפל מיוצר, יגדל הייבוא של הגמבות.
3. אם הממשלה תיתן סובסידיה לכל גמבה מיוצרת, יגדל הייצוא של הפלפלים.

- א. רק טענה א' נכונה.
- ב. רק טענה ב' נכונה.
- ג. רק טענה ג' נכונה.
- ד. רק טענות א' וב' נכונות.
- ה. רק טענות א' וג' נכונות.

**6.36.** משק קירגיזיה הוא משק פתוח, אשר קיים בו ייבוא של ארונות במקביל לייצור מקומי שלהם. כלכלן קירגיזי בכיר הציע להטיל מכס על ייבוא ארונות. הכלכלן טען שהטלת מכס על ייבוא יקטין את רווחת הצרכנים, אך יגדיל את סך הרווחה במשק. שר התעשייה הביע דעתו וטען שהטלת מכס על ייבוא יגדיל את רווחת היצרנים המקומיים.

- א. הכלכלן הבכיר צודק.
- ב. שר התעשייה צודק.
- ג. שניהם צודקים.
- ד. שניהם טועים.



## פרק 11: מדדי אי שיוויון – עקומת לורנץ ומדד ג'יני.

11.1. מדד ג'יני עבור התפלגות ההכנסות בשנת 1996 זהה לזה שחושב עבור שנת 1995. מכאן נובע כי :

- א. עקומת לורנץ המתארת את התפלגות ההכנסות בשנת 1996 זהה בהכרח לזו של שנת 1995.
- ב. אם ידוע כי גם עקומת לורנץ של שנת 1995 זהה לזו של 1996 מכאן נובע כי ההכנסות של כל משפחה נשארו ללא שינוי.
- ג. אם ידוע כי גם עקומת לורנץ של שנת 1995 זהה לזו של שנת 1996 יתכן כי חל שינוי בהכנסות והכנסת כל אחת מהמשפחות במשק השתנתה באותו שיעור.
- ד. לא יתכן כי עקומת לורנץ של שנת 1996 שונה מזו של שנת 1995.
- ה. תשובות ג' וד' נכונות.

11.2. במשק "אלפא" מחולקת האוכלוסייה לשתי קבוצות השוות בגודלן. קבוצת המשפחות העניות שהכנסת כל אחת 1,000 ש"ח בחודש וקבוצת המשפחות העשירות שהכנסת כל אחת 2,000 ש"ח בחודש. בשנת 1997 חלה עליה בהכנסת כל משפחה עניה ב 10% ל- 1,100 ש"ח ועליה של 10% בהכנסת כל משפחה עשירה ל- 2,200 ש"ח. כתוצאה משינויים אלה :

- א. עקומת לורנץ לא השתנתה.
- ב. מאחר והכנסת משפחה עניה גדלה ב 100 ש"ח בחודש והכנסת משפחה עשירה עלתה ב- 200 ש"ח בחודש גדל אי השוויון.
- ג. מדד ג'יני לא השתנה אך עקומת לורנץ השתנתה.
- ד. לא ניתן לדעת מה קרה למדד ג'יני בלא שיהיו נתונים על מספר המשפחות בכל קבוצה.
- ה. כל התשובות הנ"ל אינן נכונות.

11.3. אם תגדל הכנסתה של כל אחת מהמשפחות במשק בסכום קבוע של A ₪ אזי :

- א. הכנסת קו העוני עבור משפחה בת שתי נפשות תעלה בפחות מ- A ₪.
- ב. עקומת לורנץ לא תשתנה ומספר העניים לא ישתנה .
- ג. מספר העניים לא ישתנה והכנסת קו העוני תעלה בדיוק ב A ₪.
- ד. חלקם של העשירונים העליונים בהכנסה הלאומית יגדל .
- ה. כל התשובות אינן נכונות.

**11.4.** להלן טענות בנושא קו העוני.

- א. אם יגדלו כל ההכנסות במשק פי שניים לא ישתנה מספר העניים.
- ב. אם תקטן מאד הכנסתם של רוב המשפחות המוגדרות עניות והכנסת יתר המשפחות במשק לא תשתנה הרי שהכנסת קו העוני תקטן.
- ג. עני הוא מי שידו אינה מספקת לרכוש סל מוצרים בסיסי (תכולת הסל נקבעת על ידי ועדה מקצועית)
- ד. אם קו העוני עבור משפחה בת שתי נפשות הוא 2800 ₪ , קו העוני עבור משפחה בת שלש נפשות הוא 4200 ₪ .
- ה. אם יגדלו כל ההכנסות במשק פי שניים לא תשתנה הכנסת קו העוני.  
כל התשובות אינן נכונות

**11.5.** מתוך נתונים על התחלקות ההכנסות לפני מס ותשלומי העברה עולה כי חלקם של 5 העשירונים הראשונים ( מ- 1 עד 5 ) בהכנסות שווה ל- 15% וחלקם של 5 העשירונים הבאים מגיע ל- 85% (מהעשירון ה- 6 ועד ה- 10)

מכאן שהיחס בין הכנסת העשירון ה- 6 להכנסת העשירון ה- 5 הוא :

- א. קטן בהכרח מ- 5.6666
- ב. שווה ל- 5.6666
- ג. לא ניתן לדעת
- ד. ייתכן שאף גדול מ- 5.6666
- ה. כל התשובות לעיל אינן נכונות.

**11.6.** הנח שהכנסת קו העוני עבור משפחה בת שתי נפשות ירדה מכ – 2800 ₪ למשפחה בת 2 נפשות לכ - 2700 ₪ למשפחה בת שתי נפשות .  
מכאן ש :

- א. יתכן שגם מספר העניים לא השתנה ושגם מדד גייני לא השתנה.
- ב. מספר העניים ירד ומדד גייני ירד.
- ג. מספר העניים עלה ומדד גייני עלה.
- ד. עקומת לורנץ השתנתה הכרח.
- ה. כל התשובות אינן נכונות.

**11.7.** אם תגדל הכנסתה של כל אחת מהמשפחות במשק פי שניים .

- א. עקומת לורנץ לא תשתנה . הכנסת קו העוני תגדל פי 2 ומספר העניים לא ישתנה .
- ב. עקומת לורנץ תשתנה , מספר העניים לא ישתנה והכנסת קו העוני תעלה בפחות מ פי 2 .

- ג. עקומת לורנץ תשתנה, מספר העניים לא ישתנה והכנסת קו העוני תעלה בדיוק פי 2.
- ד. חלקם של העשירונים העליונים בהכנסה הלאומית יגדל.
- ה. כל התשובות אינן נכונות.

**11.8.** במשק מסוים ירד מדד גייני. הסבר אפשרי לכך הוא :

- א. הממשלה הטילה מס בשיעור קבוע של 5% על כל הפרטים במשק.
- ב. הממשלה נתנה מענק בשיעור קבוע של 20% על כל הפרטים במשק.
- ג. הממשלה נתנה מענק בסכום קבוע של 1000 ש"ח לכל הפרטים במשק.
- ד. חלק גדול מקרב העניים הפסיק לעבוד.

**11.9.** משק שאינו שיוויוני, אם תגדל הכנסתה של כל אחת מהמשפחות במשק פי שניים :

- א. כל משפחה מרוויחה יותר ולכן חלקה בהכנסה הלאומית יגדל ומכאן שמדד גייני יקטן.
- ב. העשירים זוכים לגידול מוחלט גדול יותר בהכנסתם ולכן אי השיוויון גדל.
- ג. מספר העניים במשק יקטן.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.
- ה. ללא מידע על גודל ההכנסות, לא ניתן לדעת מה יהיה השינוי במדד גייני.

**11.10.** הממשלה הטילה על המשפחות מס בשיעור של 5% מההכנסות ובהכנסות מהמס היא השתמשה

למימון תשלומי העברה בסכום קבוע לכל המשפחות במשק. מכאן ש :

- א. מדד גייני יגדל ועקומת לורנץ תשתנה.
- ב. מדד גייני יקטן ועקומת לורנץ תשתנה.
- ג. אי השיוויון במשק לא ישתנה, כיוון שהממשלה החזירה לפרטים את המס שהיא לקחה מהם.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

**11.11.** במשק לא שיוויוני, הממשלה הגדילה את אגרת הטלוויזיה ב 200 ₪. בהנחה שכל המשפחות

במשק מחזיקות טלוויזיה וגם משלמות את האגרה (בשונה מהמצב בישראל), הרי שלגבי הכנסת המשפחות לאחר המס, אפשר לומר ש :

- א. הכנסת כל המשפחות תקטן ב- 200 ₪ ולכן אי השיוויון לא ישתנה.
- ב. הכנסת כל המשפחות תקטן ב- 200 ₪ ולכן מדד גייני יקטן גם כן.
- ג. הכנסת כל המשפחות תקטן ב- 200 ₪ ולכן עקומת לורנץ תתרחק מהאלכסון.
- ד. אם הממשלה הייתה מקטינה את האגרה ב- 200 ₪, היינו מקבלים השפעה זהה על אי השיוויון במשק.

**11.12.** במשק יש שתי משפחות. ידוע שמשפחה א' מרויחה פי 2 ממשפחה ב'. במצב המוצא, אין מיסים במשק. הממשלה מעוניינת לשנות את המצב ושוקלת שלוש אפשרויות:

1. הטלת מס יחסי של 20%.
2. הטלת מס קבוע של 2000 ₪.
3. הטלת מס הכנסה פרוגרסיבי (שיעור מס עולה עם גידול בהכנסה).

להלן מספר טענות:

- א. אי השיוויון יקטן בשתי האפשרויות הראשונות ולא ישתנה באפשרות השלישית.
- ב. באפשרות הראשונה לא יחול שינוי במדד גייני ובשתי האחרות, מדד גייני יקטן.
- ג. אי השיוויון יקטן בכל שלוש האפשרויות.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

**11.13.** שתי מדינות בעלות התפלגות הכנסות זהה (עקומת לורנץ ומדד גייני זהים) עומדות להתאחד. מכאן שבמשק החדש:

- א. התפלגות ההכנסות ואי השיוויון לא ישתנו.
- ב. עקומת לורנץ לא תשתנה.
- ג. מדד גייני יקטן בהכרח.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

**11.14.** במשקים א' וב', חלוקת ההכנסות אינה שיוויונית. במשק א' מדדו את אי השיוויון בחלוקה לחמישונים (כל חמישון מהווה 20% מהאוכלוסיה), ובמשק ב' מדדו את אי השיוויון בחלוקה לעשירונים. נמצא שלשני המשקים מדד גייני זהה. מכאן ש:

- א. מדד גייני עבור עשירונים במשק א' ישאר זהה למדד גייני עבור חמישונים.
- ב. אם ימדדו עבור אותה חלוקה בשני המשקים (למשל מדידה בעשירונים), ימצאו שאי השיוויון במשק א' גדול יותר.
- ג. התחלקות ההכנסות במשק א' שיוויונית יותר.
- ד. כל הטענות האחרות אינן נכונות.

פתרונות ספר התרגילים כלכלה בדרך הקלה - בקורס מיקרו כלכלה

שאלה / תשובה	פרק ראשון עקומת תמורה	פרק שני הקצאה יעילה	פרק שלישי - עלויות יצרן	פרק רביעי - שיווי משקל	פרק חמישי - התערבות ממשלה	פרק שישי - משק פתוח - ייבוא וייצוא	פרק שביעי - מדדי אי שיוויון
שאלה 1	ג	ד	א	ג	ג	ג	ג
שאלה 2	א	א	ד	א	ד	ב	א
שאלה 3	א	ד	א	א	ג	א	א
שאלה 4	ב	ד	א	ב	ב	ד	א
שאלה 5	ג	ד	א	ג	ב	א	א
שאלה 6	ג	ד	ג	ב	ב	ד	ה
שאלה 7	ד	ג	א	ג	א	ג	א
שאלה 8	ג	ב	ד	ב	א	ד	ג
שאלה 9	ב	ב	ג	ג	ב	א	ד
שאלה 10	א	ב	ד	א	ד	ב	ב
שאלה 11	א	א	ב	ד	ב	ב	ג
שאלה 12	א	ד	ג	ד	ד	ג	ד
שאלה 13	ג	ד	א	ב	א	ב	ד
שאלה 14	א	ב	ב	ד	ג	א	ב
שאלה 15	ג	ד	ג	ג	ג	ד	
שאלה 16	ד	ב	ב	ד	א	ג	
שאלה 17	ב	ב	ג	א	ד	א	
שאלה 18	ג	ד	ג	א	א	ב	
שאלה 19	ד	א	ב	ג	ב	א	
שאלה 20	ב	ד	ד	ד	ב	ב	
שאלה 21	ד	ג	ד	ד	ב	א	
שאלה 22	ד	ג	ג	ד	ג	ד	
שאלה 23	ב	ד	ג	ב	ד	ב	
שאלה 24	ד		ד	ד	ד	ד	
שאלה 25	א		א	א	ג	ד	
שאלה 26	ג		ג	ג	ד	א	
שאלה 27	ג		ד	ג	ב	ב	
שאלה 28	ג		א	ב	א	א	
שאלה 29	ג			ד	א	א	
שאלה 30	ג			ב	ב	ג	
שאלה 31	ג			א	ב	ג	
שאלה 32	ג			ד	ב	ד	
שאלה 33	ד			ג	ג	ג	
שאלה 34	ג			ב	ד	ב	
שאלה 35	ד			ג	ג	ד	
שאלה 36	א			א	ב	ב	
שאלה 37	ב			ד	ג		
שאלה 38	ב			ב	א		
שאלה 39	ב			ד	ד		
שאלה 40	ג			ג;	ג		

**פתרונות ספר התרגילים כלכלה בדרך הקלה - בקורס מיקרו כלכלה**

שאלה / תשובה	פרק ראשון עקומת תמורה	פרק שני הקצאה יעילה	פרק שלישי - עלויות יצרן	פרק רביעי - שיווי משקל	פרק חמישי - התערבות ממשלה	פרק שישי - משק פתוח - ייבוא וייצוא	פרק שביעי - מדדי אי שיוויון
שאלה 41	ג			ד	ב		
שאלה 42	ג			ד	ג		
שאלה 43	א			ג	ד		
שאלה 44	ג			ד	ג		
שאלה 45	ב			ג	ב		
שאלה 46	ה			ג			
שאלה 47	א			ב			
שאלה 48	ג			ג			
שאלה 49	ב			ג			
שאלה 50	ב			ד			
שאלה 51	א			ג			
שאלה 52	א			א			
שאלה 53	ד			ג			
שאלה 54				ב			
שאלה 55				ד			
שאלה 56				ב			
שאלה 57				ב			
שאלה 58				ב			
שאלה 59				ב			
שאלה 60				ג			
שאלה 61				א			
שאלה 62				ג			
שאלה 63				ב			
שאלה 64				ד			